



ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

GENERAL DIRECTORATE OF INTERNATIONAL LAW AND FOREIGN RELATIONS

2012

FAALİYET RAPORU



İÇİNDEKİLER

| | |
|---|-----------|
| İÇİNDEKİLER | 2 |
| SUNUŞ | 7 |
| I- GENEL BİLGİLER | 10 |
| A. TARİHÇE | 10 |
| B. MİSYON VE VİZYON | 12 |
| MİSYON | 12 |
| VİZYON | 12 |
| C. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR | 13 |
| İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞININ YETKİ VE GÖREVLERİ | 14 |
| D. MEVZUAT | 16 |
| 1. GENEL MEVZUAT | 16 |
| 1. TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASI | 16 |
| 2. KANUN | 16 |
| 2. İNSAN HAKLARI | 16 |
| 3. CEZAI KONULARDA ADLİ YARDIMLAŞMA | 16 |
| 1. ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER..... | 16 |
| 1.1. Uluslararası Çok Taraflı Sözleşmeler | 16 |
| 1.2. Uluslararası İkili Sözleşmeler | 17 |
| 2. KANUN..... | 21 |
| 3. ADALET BAKANLIĞI GENELGELERİ..... | 22 |
| 4. HUKUKİ KONULARDA ADLİ YARDIMLAŞMA | 22 |
| 1. ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER..... | 22 |
| 2. KANUN..... | 23 |
| 3. ADALET BAKANLIĞI GENELGELERİ | 23 |
| II. BİRİME İLİŞKİN BİLGİLER | 25 |
| A. TEŞKİLAT ŞEMASI | 25 |
| B- BİRİMLERİMİZ | 26 |
| 1. İDARİ İŞLER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ..... | 26 |
| 1.1 Personel ve İdari İşler Bürosu..... | 27 |
| 1.2. Bütçe ve Mali İşler Bürosu | 27 |
| 1.3. Bilgi İşlem Bürosu | 28 |
| 1.4. Tercüme Bürosu..... | 28 |
| 1.5. Gelen Evrak Bürosu..... | 28 |
| 1.6. Giden Evrak Bürosu | 29 |
| 1.7. Sekreterlik..... | 29 |
| 2- İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI | 30 |
| A. GENEL BİLGİ..... | 30 |
| B. İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI'NA İLİŞKİN BİLGİLER | 30 |
| C. İNSAN HAKLARI DAİRESİ BAŞKANLIĞI BÜROLARI | 35 |
| 1. İnsan Hakları Bürosu: | 35 |
| 2. Bireysel Başvuru Bürosu: | 35 |
| D. TEMEL POLİTİKALAR VE ÖNCELİKLER | 36 |
| 3- ADLİ YARDIMLAŞMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ | 36 |
| 3.1. Ceza İstinabe Bürosu..... | 36 |
| 3.2. Suçlu İade ve Hükümlü Nakli Bürosu | 37 |
| 3.3 Hukuk İstinabe Bürosu | 38 |



| | |
|--|-----------|
| 3.4. Hukuk Tebligat Bürosu..... | 39 |
| 3.5. Çocuk Hukuku Bürosu..... | 40 |
| 3.6. Nafaka Bürosu..... | 41 |
| 4- ULUSLARARASI KURULUŞLAR VE SÖZLEŞMELER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ | 41 |
| 4.1. SÖZLEŞMELER VE DIŞ İLİŞKİLER BÜROSU | 41 |
| 4.1.1- Yurtdışı Adalet Müşavirleri Masası..... | 41 |
| 4.1.2- Sözleşmeler Masası | 43 |
| 4.1.3- Ülkeler Masası | 43 |
| 4.1.4- Yurtdışı Türkler Masası..... | 44 |
| 4.1.5- BAİ (Bölgesel Adli İşbirliği) Masası | 44 |
| 4.1.6- Uluslararası Kuruluşlar Masası | 44 |
| 4.1.7- Sınırışan Örgütlü Suçlar ve Terör Masası..... | 45 |
| 4.1.8- Ekonomik Suçla Mücadele Masası..... | 45 |
| 4.1.9- 7/24 AYTAM (Adli Yardımlaşma Takip Merkezi)..... | 45 |
| 4.1.10- SUGGAM (Suç Gelirleri Geri Alım Merkezi)..... | 45 |
| 4.1.11- Staj Masası | 46 |
| 4.2.PROJE VE PROTOKOL BÜROSU..... | 46 |
| 4.2.1- Halkla İlişkiler ve Tanıtım Masası | 46 |
| 4.2.2- Protokol Masası | 47 |
| 4.2.3- Proje Masası | 47 |
| 5- ARAŞTIRMA BİRİMLERİ | 47 |
| 5.1- UHAMER (Uluslararası Hukuk Araştırma Merkezi)..... | 47 |
| 5.2- Kütüphane | 48 |
| 5.3- Mütalaa ve Görüş Bürosu | 48 |
| C- İNSAN KAYNAKLARI | 48 |
| 1- PERSONEL GÖREVLERİ VE SAYILARI | 48 |
| 2. PERSONELİN NİTELİKLERİ | 50 |
| 3. HİZMET İÇİ EĞİTİM | 51 |
| D- FİZİKİ KAPASİTE | 53 |
| 1- MEKAN | 53 |
| 2- TEFRİŞAT (MALZEME VE ARAÇLAR) | 53 |
| 3. BİLGİ VE TEKNOLOJİK KAYNAKLAR | 56 |
| 4. KÜTÜPHANE..... | 58 |
| 5. ULAŞIM VASITALARI | 59 |
| E- YÖNETİM ORGANİZASYONU VE İÇ KONTROL SİSTEMİ..... | 59 |
| 1- YETKİ VE GÖREV PAYLAŞIMI (İŞ BÖLÜMÜ)..... | 59 |
| 2- KARAR ALMA MEKANİZMASI (TOPLANTILAR, ARZ SİLSİLESİ) | 59 |
| 3- ÇALIŞMA REHBERLERİ VE ŞABLONLAR..... | 60 |
| 4- UZMANLAŞMA | 60 |
| 5. KURUM HAFIZASI | 61 |
| 5.2. UYAP Dosyaları | 61 |
| 5.1. Kurum Arşivi | 62 |
| 5.1. Paylaşım Klasörü: | 62 |
| 6. KURUM İÇİ İLETİŞİM | 63 |
| 6.1- İletişim Listesi: | 63 |
| 6.2- Elektronik Posta:..... | 63 |
| 6.3- Telefon: | 63 |
| 6.4- SMS: | 63 |
| 6.5- Intranet:..... | 63 |
| 6.6- Paylaşım Klasörü:..... | 63 |
| 6.7- Faaliyet Çizelgesi:..... | 64 |
| 7. KONTROL MEKANİZMALARI | 64 |
| III. SUNULAN HİZMETLER | 65 |
| A. GENEL HİZMETLER | 65 |
| 1. EVRAK SİSTEMİ | 65 |
| 2. TERCÜME HİZMETLERİ | 67 |

| | |
|---|------------|
| B. İNSAN HAKLARI DAİRESİ BAŞKANLIĞININ FAALİYETLERİ | 68 |
| 1. AİHM'YE HÜKÜMET GÖRÜŞÜ HAZIRLAMA FAALİYETLERİ | 68 |
| 1.1. AİHM'ye Türkiye Aleyhine Yapılan Başvurular | 68 |
| 1.2. Türkiye'ye Tebliğ Edilen Başvurulara İlişkin Bilgiler..... | 71 |
| 1.3. AİHM Tarafından Tebliğ Edilen Başvurularda Yer Alan İhlal İddialarının AİHS Maddelerine Göre Dağılımı | 72 |
| 1.4. AİHM'E YAPILAN BAŞVURULARA İLİŞKİN HAZIRLANAN HÜKÜMET GÖRÜŞLERİ..... | 84 |
| 1.5. DOSTANE ÇÖZÜM TEKLİFLERİ | 86 |
| 2. AİHM KARARLARININ İCRASINA İLİŞKİN FAALİYETLER | 88 |
| 2.1 AİHM TARAFINDAN VERİLEN KARAR SAYILARI..... | 88 |
| 2.2 TÜRKİYE HAKKINDA VERİLEN KARARLAR | 90 |
| 2.2.1 AİHS 2. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 95 |
| 2.2.2 AİHS 3. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 96 |
| 2.2.3 AİHS 5. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 97 |
| 2.2.4 AİHS 6. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 98 |
| 2.2.5 AİHS 8. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 100 |
| 2.2.6 AİHS 9. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 101 |
| 2.2.7 AİHS 10. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 102 |
| 2.2.8 AİHS 11. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 103 |
| 2.2.9 AİHS 13. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 104 |
| 2.2.10 AİHS 14. Maddesinden Verilen İhlal Kararları | 105 |
| 2.2.11 AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesinden Verilen İhlal Kararları..... | 105 |
| 2.2.12 AİHM Tarafından Dostane Çözüm veya Tek Taraflı Deklarasyon Nedeniyle Verilen Düşme Kararları | 106 |
| 2.3. TÜRKİYE'NİN AVRUPA KONSEYİ BAKANLAR KOMİTESİ ÖNÜNDEKİ DURUMU..... | 108 |
| 2.4 HÜKMEDİLEN TAZMİNATLARIN ÖDENMESİ..... | 110 |
| 2.5 HAZIRLANAN EYLEM PLANLARI VE EYLEM RAPORLARI..... | 114 |
| 3. İNSAN HAKLARI İHLALLERİNİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN EYLEM PLANI | 118 |
| 4. PROJE, EĞİTİM VE SEMPOZYUM FAALİYETLERİ..... | 119 |
| 4.1. PROJELER..... | 119 |
| 4.2 TERCÜME FAALİYETLERİ..... | 123 |
| 4.3 MEVZUAT DEĞİŞİKLİĞİNE YÖNELİK FAALİYETLER..... | 125 |
| 4.4 İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI TARAFINDAN KATILIM SAĞLANAN PROJELER | 126 |
| 4.5 İNTERNET ORTAMINDA YAPILAN FAALİYETLER..... | 130 |
| 4.6 EĞİTİM FAALİYETLERİ | 133 |
| 4.7 KURUM İÇİ DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI | 140 |
| 4.8 BİREYSEL BAŞVURULARA BAKANLIK GÖRÜŞÜ HAZIRLAMA FAALİYETLERİ | 141 |
| 4.9 BİLGİ EDİNME TALEPLERİNE CEVAP VERİLMESİ..... | 147 |
| 4.10 DİĞER FAALİYETLER | 147 |
| C. ADLİ YARDIMLAŞMA..... | 148 |
| 1. GENEL OLARAK 2012 YILINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN YENİLİKLER | 148 |
| 2.YURT DIŞINDA İŞLENEN VE TÜRK YARGI YETKİSİNE GİREN SUÇLAR KONUSUNDA ADLİ MAKAMLARA BİLGİ VE BELGE SAĞLANMASINA YARDIMCI OLMAK | 149 |
| 3. CEZAİ KONULARDA ULUSLARARASI TEBLİGAT, İSTİNABE İŞLEMLERİNİ YÜRÜTME | 149 |
| 3.1. Tebligat: | 149 |
| 3.2. İstinabe: | 149 |
| 4. SUÇLULARIN İADESİ İLE İLGİLİ İŞLEMLERİ YÜRÜTMEK | 158 |
| 5. HUKUKİ KONULARDA ULUSLARARASI TEBLİGAT, İSTİNABE İŞLEMLERİNİ YÜRÜTME | 162 |
| 5.1. Tebligat..... | 162 |
| 5.2. İstinabe | 167 |
| 5.3. Müteferrik..... | 171 |
| 6. HÜKÜMLÜLERİN NAKLİNE İLİŞKİN İŞLEMLERİ YÜRÜTMEK..... | 173 |
| 7. KOVUŞTURMALARIN AKTARILMASI VE KESİNLEŞMİŞ MAHKÛMİYETLERİN İNFAZI İŞLEMLERİNİ YAPMA .. | 174 |
| 8. ÇOCUK KAÇIRMAYA DAİR LAHEY SÖZLEŞMESİ İLE İLGİLİ İŞLEMLERİ YÜRÜTMEK | 174 |
| 9. NAFKA ALACAKLARINA DAİR BİRLEŞMİŞ MİLLETLER VE LAHEY SÖZLEŞMELERİ İLE İLGİLİ İŞLEMLERİ YÜRÜTMEK | 175 |
| D. İKİLİ İŞBİRLİĞİ..... | 178 |
| 1- YURTDIŞI ADALET MÜŞAVİRLERİ ÇALIŞMALARI..... | 178 |

| | |
|---|------------|
| 1.1. Yurtdışı Adalet Müşavirleri | 178 |
| o Büyükelçiliklerde Görevli Adalet Müşavirleri | 179 |
| o Uluslararası Kuruluşlar Nezdinde Görevli Adalet Müşavirleri..... | 179 |
| o Adalet Müşavirlerinin Faaliyetleri | 180 |
| 2- İKİLİ GÖRÜŞMELER..... | 181 |
| 2.1. İkili Görüşmeler Sonucu İmzalanan, Parafe Edilen ve Müzakeresi Devam Eden Sözleşmeler..... | 182 |
| 2.2. Fiilen İşbirliği Yürütülen Ülkeler ve İşbirliği Kapsamında Yapılan Faaliyetler..... | 184 |
| 2.3. İkili Proje Teklifleri | 189 |
| 3- ÜLKELER İŞBİRLİĞİ KOORDİNASYONU (INTRANET SAYFASI)..... | 190 |
| E. ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ..... | 191 |
| 1- YURTDIŞI ADALET MÜŞAVİRLERİ | 191 |
| 2- ADALET MÜŞAVİRLERİNİN FAALİYETLERİ..... | 192 |
| 3- ULUSLARARASI KURULUŞLARDA GÖREVLENDİRMELER..... | 193 |
| 4- ULUSLARARASI KURULUŞ FAALİYETLERİNE KATILIM..... | 194 |
| 5- SUALNAMELER | 196 |
| 6- ULUSLARARASI KURULUŞLARA YAPILAN KATKI PAYI..... | 197 |
| F. ULUSLARARASI KURULUŞLARLA KOORDİNASYON | 198 |
| 1. OECD ULUSLARARASI TİCARİ İŞLEMLERDE YABANCI KAMU GÖREVLİLERİNE RÜŞVET VERİLMESİNİN ÖNLENMESİ SÖZLEŞMESİ RÜŞVETLE MÜCADELE ÇALIŞMA GRUBU(WGB).. | 198 |
| 1.1. Genel Olarak | 198 |
| 1.2. Sözleşmenin Amaçları: | 200 |
| 1.3. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Faaliyetler: | 201 |
| 2. GRECO (YOLSUZLUĞA KARŞI DEVLETLER GRUBU) | 202 |
| 2.1. Kuruluş..... | 202 |
| 2.2. Katılım..... | 202 |
| 2.3. Amaç..... | 202 |
| 2.4. Yakın Dönemdeki Faaliyetler | 204 |
| 2.5. Greco Toplantıları..... | 205 |
| 2.6. Diğer Faaliyetler..... | 205 |
| 3. MALİ EYLEM GÖREV GÜCÜ (FATF)..... | 206 |
| 3.1. Genel Olarak | 206 |
| 3.2. Mali Eylem Görev Gücünün Amaçları | 207 |
| 3.3. 2012 Yılında Katılım Sağlanan Toplantılar..... | 207 |
| 3.4. Cevaplandırılan Sorular..... | 208 |
| 3.5. Diğer Çalışmalar..... | 208 |
| 4. G-20 LİDERLER ZİRVESİ TOPLANTISI | 208 |
| 4.1. Genel Olarak | 208 |
| 4.2. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar..... | 209 |
| 4.3. G20 Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubu'nun 2012 İzleme Raporu'na katkı:..... | 210 |
| 5. EUROJUST | 210 |
| 5.1. Genel Olarak | 210 |
| 5.2. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar..... | 211 |
| 5.3. 2012 Yılı Avrupa Birliği İzleme Raporuna Katkı..... | 212 |
| 6. AVRUPA YARGI AĞI (EUROPEAN JUDICIAL NETWORK- EJN)..... | 212 |
| 6.1.Genel Olarak | 212 |
| 6.2. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar..... | 213 |
| 6.3. Diğer Faaliyetler | 214 |
| 7. BİRLEŞMİŞ MİLLETLER YOLSUZLUKLA MÜCADELE SÖZLEŞMESİ (UNCAC) | 215 |
| 7.1. GENEL OLARAK | 215 |
| 7.2. SÖZLEŞMENİN AMAÇLARI: | 215 |
| 7.3. 2012 YILINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN TOPLANTILAR | 216 |
| G- HALKLA İLİŞKİLER | 216 |
| 1.ÖZEL BİLGİLENDİRME..... | 216 |
| 2. GENEL BİLGİLENDİRME | 219 |
| 2.1. WEB..... | 219 |
| 2.2 YAYIM | 220 |
| H- ARAŞTIRMA VE GÖRÜŞ | 220 |



| | |
|--|------------|
| 1. GÖRÜŞ BİLDİRME | 220 |
| 2. ULUSAL ÇALIŞMALARA KATILIM VE KATKI | 221 |
| 3. YAYIM | 223 |
| 4. STAJ PROGRAMI | 223 |
| I- PROJELER | 224 |
| 1. CEZA ADALET SİSTEMİNİN GELİŞTİRİLMESİ PROJESİ (CAS) | 224 |
| 2. BÖLGESEL ADLİ İŞBİRLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ PROJESİ | 225 |
| 3. UYAP'TA ADLİ YARDIMLAŞMA EVRAKI HAZIRLANMASI | 228 |
| 4. SUÇ GELİRLERİ GERİ ALIM SİSTEMİNİN GELİŞTİRİLMESİ PROJESİ | 230 |
| 5. SİBER SUÇLARLA MÜCADELEDE BÖLGESEL İŞBİRLİĞİ PROJESİ | 231 |
| 6. SINIRAŞAN ÖRGÜTLÜ SUÇ VE TERÖRE KARŞI MÜCADELE | 234 |
| 7. BİLİRKİŞİLİK PROJESİ (TERCÜME HİZMETLERİ) | 235 |
| IV. AMAÇ VE HEDEFLER | 236 |
| A. FAALİYET VE PROJE BİLGİLERİ | 236 |
| 1. BAKANLIĞIMIZ 2010-2014 STRATEJİK PLANI İLE İLİŞKİLENDİRİLEBİLECEK FAALİYETLERİMİZ | 236 |
| 2. ADALET BAKANLIĞI YARGI REFORMU STRATEJİK HEDEFLERİ TASLAĞI | 243 |
| B.FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER | 249 |
| 1. BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI VE TEMEL MALİ TABLOLARA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR | 249 |
| 2. MALİ DENETİM SONUÇLARI | 258 |
| V-KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ | 259 |
| A. GÜÇLÜ VE GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR, FIRSATLAR VE TEHDİTLER | 259 |
| 1. GÜÇLÜ ALANLAR | 259 |
| 2. GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR | 260 |
| 3. FIRSATLAR | 262 |
| 4. TEHDİTLER | 262 |
| B. DEĞERLENDİRME | 263 |
| C. ÖNERİ VE TEDBİRLER | 263 |
| İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI | 265 |

SUNUŞ



Bakanlığımızın görev alanına giren konularda, Türkiye ile diğer devletler ve uluslararası kurum ve kuruluşlar arasındaki ilişkileri yürüten Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü; son yıllarda cezaî ve hukukî alanlarda ve insan hakları konusunda büyük bir artış kaydeden işlemlerin çağdaş standartlara uygun olarak, alanlarında uzman ve yabancı dil bilgisine sahip personel tarafından, ileriye yönelik rasyonel plân ve programlar çerçevesinde faaliyetlerini sürdürmektedir.

18 Ağustos 1993 gün ve 520 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan ancak anılan KHK'nin dayanağını oluşturan 3911 sayılı Yetki Yasasının Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi sonucu, 2001 yılına kadar kuruluş kanunu çıkartılmayan Genel Müdürlüğümüzün, yeniden hazırlanan kuruluş kanunu tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek, 4674 Sayılı “Adalet Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun” ile Genel Kadro ve

Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” çerçevesinde yasalastırılmıştır.

Anılan kanunun 1. maddesi ile 29.03.1984 tarih ve 2992 sayılı Kanun’un 8. maddesi (f) bendi değiştirilerek Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü ihdas olunmuş, 3. maddesi ile de, 2992 Sayılı Kanun’un Anayasa Mahkemesince iptal edilen 13/A maddesi başlığı ile birlikte yeniden düzenlenmiştir. 08.08.2011 tarihli ve 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 1. maddesi ile 2992 sayılı Kanun’un 13/A maddesine hüküm eklenerek İnsan Hakları Daire Başkanlığı kurulmuştur.

Buna göre Genel Müdürlüğümüzün görevleri 244, 1173 ve 6001 sayılı Kanun ile Dışişleri Bakanlığına verilen görev ve yetkiler saklı kalmak kaydıyla tespit edilmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu ile kamu kurum ve kuruluşlarının stratejik yönetim anlayışına geçmesi benimsenmiştir. Bu kanunla kamu kaynaklarının kullanılmasında stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme ile mali saydamlık ve hesap verilebilirlik ilkeleri ön plana çıkmıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu’nun 9. maddesine istinaden Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından hazırlanan “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” ile Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik” hükümleri çerçevesinde, stratejik planlama çalışmaları ve faaliyet raporlarının, kapsamdaki tüm kamu idarelerine yaygınlaştırılması, aşamalı bir geçiş takvimi dâhilinde yürütülmesi benimsenmiş, söz konusu geçiş takvimine göre Bakanlığımız 2010-2014 yıllarını kapsayacak olan ilk stratejik planı hazırlamıştır.

Faaliyet raporlarının, kamu idareleri için bir mali yılın faaliyet sonuçlarını gösterecek şekilde, önceden belirledikleri performans göstergeleri doğrultusunda gerçekleştirdikleri faaliyet ve projeleri ölçmek ve performans değerlendirmesi yapmak üzere hazırlanması öngörülmüştür. Yukarıda belirtilen mevzuat kapsamında, Genel Müdürlüğümüz tarafından hazırlanan 2012 Malî Yılı Birim Faaliyet Raporu aşağıda sunulmuştur.

Hazırlanan raporda, Genel Müdürlüğümüzün yetki, görev ve sorumlulukları, birime ilişkin bilgiler, amaç ve hedefler, malî bilgiler, performans bilgileri sunularak kurumsal kabiliyet ve kapasite değerlendirmesi yapılmıştır.



Stratejik yönetim anlayışının bir parçası olarak hazırlanmış olan Genel Müdürlüğümüz 2012 Yılı Birim Faaliyet Raporunu arz ederim.

Dr. Nurdan OKUR

Hâkim

Genel Müdür

I- GENEL BİLGİLER

A.TARİHCE

Bakanlığımızın görev alanına giren konularda Türkiye ile diğer devletler ve uluslararası kurum ve kuruluşlar arasındaki ilişkileri yürüten Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü; 1993 yılına kadar hukukî konularda, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü ve cezaî konularda, Ceza İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde faaliyetlerine devam etmiştir.

18 Ağustos 1993 gün ve 520 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan ancak anılan KHK'nın dayanağını oluşturan 3911 sayılı Yetki Yasasının Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi sonucu 2001 yılına kadar kuruluş kanunu çıkartılamayan Genel Müdürlüğümüzün yeniden hazırlanan kuruluş kanunu tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek, 15/05/2001 tarihli ve 4674 sayılı “Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile Genel Kadro ve Usûlü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” çerçevesinde yasalaştırılmıştır.

Anılan kanunun 1. maddesi ile 29.03.1984 tarih ve 2992 sayılı Kanun'un 8. maddesi (f) bendi değiştirilerek Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü ihdas olunmuş, 3. maddesi ile de, 2992 Sayılı Kanun'un Anayasa Mahkemesince iptal edilen 13/A maddesi başlığı ile birlikte yeniden düzenlenmiştir.

Genel Müdürlüğümüz, aynı Kanun'un 9. maddesinde Bakanlığımız Ana Hizmet Birimleri arasında sayılmıştır.

Buna göre Genel Müdürlüğümüzün görevleri; 244 ve 1173 sayılı Kanun ile Dışişleri Bakanlığına verilen görev ve yetkiler saklı kalmak kaydıyla yeniden tespit edilmiştir.

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünde sırasıyla; Turgut Aydın (1993-1996), Turgay Yücel (1996-1998), Dr. Şeref Ünal (1998-1999), Cenk Alp Durak (1999-2001), Abdülkadir Kaya (2001-2004), Aykut Kılıç (2004-2008), Ahmet Fırat (2008-2011) Genel Müdür olarak görev yapmışlardır. Dr. Nurdan Okur halen Genel Müdür olarak görev yapmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz, son yıllarda cezaî ve hukukî alanlarda ve insan hakları konusunda büyük bir artış kaydeden işlemlerin çağdaş standartlara uygun olarak, branşlarında uzman ve yabancı dil bilgisine sahip personeller tarafından, ileriye yönelik rasyonel plân ve programlar çerçevesinde yürütülmesi faaliyetlerini sürdürmektedir.

Bakanlığımızın, hem uluslararası kuruluşlarla bağlantısını sağlayan hem de yabancı ülkelerle ikili adli işbirliğini gerçekleştiren Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü, adalet teşkilatımızın dünyaya açılan penceresi olarak oldukça önemli bir işlev görmektedir.

Ayrıca, görev alanına giren çok geniş yelpazedeki ikili ve çok taraflı uluslararası sözleşmeler ile Adalet Bakanlıkları arasında işbirliği protokollerinin hazırlanmasına aktif katılım sağlamaktadır. Son yıllarda ülkemizin uluslararası alanda artan ağırlığına paralel olarak gerek Bakan düzeyinde, gerekse teknik heyetler seviyesinde karşılıklı ziyaretlerin organizasyonu da Genel Müdürlüğümüzün yoğunluk kazanan bir işlevini oluşturmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz, uluslararası adli işbirliği ve suçluların geri verilmesi alanındaki sorunların giderilmesi suretiyle terör ve örgütlü suçlarla etkin bir mücadele amacıyla hem Dışişleri ve İçişleri Bakanlıklarımızın ilgili birimleri ile hem de muhatap yabancı ülke merkezi makamları ile son dönemde daha da yoğunluk kazanan yararlı ve verimli bir işbirliği sürdürmektedir.

İnsan Hakları Daire Başkanlığının Kuruluşu ve Faaliyetlerine Başlaması

3 Haziran 2011 tarihinde Bakan Oluru ile Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulan İnsan Hakları Daire Başkanlığı, 26 Ağustos 2011 tarih ve 650 sayılı KHK ile yasal statüye kavuşmuştur.

Bu KHK ile Başkanlığımız verilen görevlerden bir kısmını daha önceki dönemde de yerine getiren Başkanlık, 14.11.2011 tarihinde Dışişleri Bakanlığı ile Bakanlığımız arasında imzalanan ve 1 Mart 2012 tarihinde yürürlüğe giren İşbirliği Protokolü ile savunmaların hazırlanmasına ilişkin görevlerinin icrasına da fiilen başlamış oldu. 1 Haziran 2012 tarihinden itibaren AİHM'in hükmettiği tazminatların ödenmesini de Daire Başkanlığımız takip etmektedir.

Diğer yandan, 7 Mayıs 2010 tarih ve 5982 sayılı Kanun ile yapılan Anayasa Değişikliği ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 45-51 maddeleri uyarınca AYM'ye yapıma imkânı getirilen bireysel başvurularla ilgili Adalet Bakanlığı adına görüş sunma görevi de Daire Başkanlığımıza verilmiştir.

Ayrıca Daire Başkanlığımız, insan haklarına ilişkin konularda, resmi kurumlar tarafından talep edilmesi halinde konuya ilişkin görüşlerini bildirmektedir.

B. MİSYON ve VİZYON

MİSYON

- “Yurtta sulh cihanda sulh” temel ilkesi ve insan haklarına saygı çerçevesinde; adalet hizmetlerinin hızlı, adil, etkin ve güvenilir bir şekilde sunulmasını temin için, uluslararası adli yardımlaşma, diğer ülkelerle ve uluslararası kurumlarla halen yürütülen ve gelecekte kurulacak olan işbirliği ilişkilerini, mevzuatla kendisine tanınan görev ve yetki sınırları içerisinde en yetkin şekilde yerine getirmek suretiyle derinleştirmek ve genişletmek böylece bütün yeryüzünün adalet, özgürlük ve güvenlik alanına dönüşmesine katkı sunmaktır.
- Hukukun üstünlüğü ve insan haklarına saygı ilkelerini esas alarak, uluslararası ve ulusal düzeyde temel insan hakları belgelerine uygun olarak ulusal ve uluslararası yargı makamları önünde insan hakları ihlallerini önleyecek, insan hakları alanında özellikle yargı mensupları, kolluk görevlileri ve diğer kamu görevlileri ile kamuoyunda farkındalık yaratan politikaları geliştirmek ve uygulamaktır.

VİZYON

- Genel Müdürlük hizmet kalitesinin yükseltilmesi amacıyla öncelikle kurumsal kapasiteyi geliştirmek,
- Adalet alanında ikili, bölgesel ve uluslararası işbirliği için taraf olunan sözleşme sayısını artırmak, diğer ülkelerle ortak projeler gerçekleştirmek,
- Uluslararası adli yardımlaşma faaliyetlerini etkin bir şekilde yürütmek amacıyla tercüme hizmetlerini geliştirmek, adli yardımlaşma evrakının hazırlanmasında teknolojik imkânlardan yararlanmak suretiyle etkinliği sağlayarak ülke menfaatleri doğrultusunda adli yardımlaşma politikası uygulamak,

- Diğer ülkelerle adalet alanında ikili işbirliğini geliştirerek ülkemizin ve vatandaşlarımızın menfaatlerinin korunmasına destek olmak,
- İnsan haklarına saygı ve hukukun üstünlüğü temelinde, Anayasamız uyarınca iç hukukumuzun bir parçası olan, insan haklarına ilişkin Uluslararası anlaşmalar ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ve ek protokolleri ile teminat altına alınan temel insan haklarının düşünsel ve eylemsel olarak en üst düzeyde korunmasına hizmet etmektir.

C. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR

Genel Müdürlüğümüzün görevleri “2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkındaki Kanun”un 13/A maddesinde düzenlenmiştir.

Buna göre, Dışişleri Bakanlığına verilen görev ve yetkiler saklı kalmak kaydıyla görevlerimiz şunlardır:

- a) Bakanlığın görev alanına giren konularda, uluslararası antlaşmalar ve belgelerle ilgili olarak, gerektiğinde Bakanlığın diğer ilgili birimlerine de danışarak görüş bildirmek, yapılan çalışmalara ve görüşmelere katılmak, bu antlaşma ve belgeleri Türkçe’ye çevirtmek, derlemek, arşivlemek, bunları ilgili kurum ve birimlere iletmek,
- b) Yurt dışında işlenen ve Türk yargı yetkisine giren suçlar konusunda adlî makamlara bilgi ve belge sağlanmasına yardımcı olmak,
- c) Hukuki ve cezai konularda uluslararası adli yardımlaşma; tebligat, istinabe, suçluların iadesi, hükümlülerin transferi, kovuşturmaların aktarılması işlemlerini yapmak,
- d) Nafakalara dair uluslararası antlaşmalarla ilgili iş ve işlemleri yürütmek,
- e) Bakanlığın uluslararası kuruluşlarla ilgili faaliyetlerini yürütmek,
- f) Uluslararası hukuk ve insan hakları konusundaki gelişmeleri izlemek, bu konulardaki çalışmalara katılmak, gelişmelerin iç hukuka yansıtılması için ilgili kurum ve birimleri bilgilendirmek,
- g) (Mülga bent: 08/08/2011-650 s.K.H.K./1. md.)
- h) Görev alanına giren konularda personelin yurt içi ve yurt dışı eğitimi ile ilgili işlemlerini yapmak,
- i) İştirak olunan yurt dışı faaliyetlere ilişkin olarak düzenlenecek raporları Bakanlığın ilgili birimlerine ve diğer ilgili kuruluşlara iletmek,

- j) Görev alanına giren konularda tüzük ve yönetmelikler hazırlamak ve izlemek; yargı yetkisinin kullanılma alanına girmeyen konularda görüş bildirmek ve genelge düzenlemek,
- k) Kanunlarda gösterilen ve Bakanlıkça verilen diğer görevleri yapmak.

İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞININ YETKİ VE GÖREVLERİ

650 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname

İnsan Hakları Daire Başkanlığı, Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde 03/06/2011 tarihli Bakan Olur'u ile kurulmuştur. 26 Ağustos 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile de, İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın görevleri ve statüsü belirlenmiştir. Bu KHK ile 29/3/1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanununun 13/A maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

650 Sayılı KHK'nın 1. Maddesi:

"Aşağıda belirtilen görevleri yerine getirmek üzere, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde İnsan Hakları Daire Başkanlığı kurulur. İnsan Hakları Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

- a) Dışişleri Bakanlığı ile işbirliği yapmak suretiyle Türkiye Cumhuriyeti aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne yapılan başvurulara ilişkin, ilgili kurum ve kuruluşlardan bilgi, belge ve görüşlerini istemek, savunmaları hazırlamak ve gerektiğinde oturumlara temsilci göndermek.
- b) İnsan hakları ihlallerinin ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapmak, dostane çözüm kuruluna katılmak ve görüş bildirmek.
- c) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından ülkemiz hakkında verilen ihlal kararlarının infazı ile ilgili gereken önlemleri almak, ülkemiz hakkında verilen ihlal kararlarını ilgili mercilere iletmek ve ihlalin ortadan kaldırılmasına yönelik süreçleri takip etmek.
- d) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye Cumhuriyeti hakkında verdiği kararların ve diğer ülkeler aleyhinde verilen kararlardan gerekli görülenlerin Türkçeye çevrilmesini sağlamak, bu kararları derlemek, arşivlemek, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve uygulaması ile ilgili bilimsel çalışmaları takip etmek, kitap, makale ve içtihatların

uygulayıcılara ulaştırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunmak ve istatistik çalışmaları yapmak.

e) İnsan hakları konusunda ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği halinde projeler hazırlamak, ulusal ve uluslararası sempozyum, seminer ve eğitim faaliyetleri düzenlemek.

f) Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.”

7 Mayıs 2010 tarih ve 5982 Sayılı Kanun ile yapılan Anayasa Değişikliği ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 45-51. maddeleri uyarınca, 23 Eylül 2012 tarihinden itibaren Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) bireysel başvuru yapma imkânı getirilmiş ve söz konusu bireysel başvurularla ilgili olarak Adalet Bakanlığı'na görüş sunma görevi verilmiştir. Bahse konu görev Makam Olur'u ile İnsan Hakları Daire Başkanlığı'na tevdi edilmiştir.

Adalet ve Dışişleri Bakanlıkları Arasında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Önündeki Savunmalar ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının İcrasına İlişkin İşbirliği Protokolü

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın görev ve statüsünü belirleyen 650 sayılı KHK'nın 1-a maddesi uyarınca, İnsan Hakları Daire Başkanlığı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne (AİHM) yapılan başvurulara ilişkin savunma hazırlama görevini Dışişleri Bakanlığı ile işbirliği halinde yerine getirecektir. Dışişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı arasında yapılacak söz konusu işbirliğinin esaslarını belirlemek için; Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN ve Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet DAVUTOĞLU'nun katılımları ile, 14 Kasım 2011 tarihinde, “*Adalet ve Dışişleri Bakanlıkları Arasında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Önündeki Savunmalar ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının İcrasına İlişkin İşbirliği Protokolü*” (İşbirliği Protokolü) imzalanmıştır.

İşbirliği Protokolü'nün 4.1. maddesine göre; İşbirliği Protokolü'nün 4.2. maddesinde sayılan istisnalar saklı kalmak kaydıyla, Türkiye Cumhuriyeti aleyhine AİHM'e yapılan başvurular hakkında devlet savunmalarının hazırlanması ve bu başvuruların takibi Adalet Bakanlığı tarafından yürütülecektir.

İşbirliği Protokolü uyarınca, İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile AİHM arasındaki yazışmalar, Avrupa Konseyi Nezdinde Türkiye Cumhuriyeti Daimi Temsilciliği (AVKONS DT) aracılığı ile yapılmaktadır.

D. MEVZUAT

1. GENEL MEVZUAT

1. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

2. Kanun

- 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkındaki Kanun
- 6260 sayılı 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu
- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu

2. İNSAN HAKLARI

650 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK'nın Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve KHK'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 1.maddesi.

3. CEZAI KONULARDA ADLI YARDIMLAŞMA

1. Uluslararası Sözleşmeler

1.1. Uluslararası Çok Taraflı Sözleşmeler

AVRUPA KONSEYİ SÖZLEŞMELERİ

- 1- 13.12.1957 tarihinde Paris'te imzaya açılan (ETS 024) numaralı "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi"
- 2- 20.05.1959 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 030) numaralı "Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardımlaşma Avrupa Sözleşmesi"
- 3- 28.05.1970 tarihinde Lahey'de imzaya açılan (ETS 070) numaralı "Ceza Yargılarının Milletlerarası Değeri Konusunda Avrupa Sözleşmesi"
- 4- 15.05.1972 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 073) numaralı "Ceza Kovuşturmalarının Aktarılmasına Dair Avrupa Sözleşmesi"
- 5- 27.01.1977 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 090) numaralı "Terörizmin Bastırılmasına Dair Avrupa Sözleşmesi"
- 6- 17.03.1978 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 098) numaralı "Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesine Ek 2 Nolu Protokol"



- 7- 17.03.1978 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 099) numaralı “Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardımlaşma Avrupa Sözleşmesine Ek Protokol”
- 8- 21.03.1983 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 112) numaralı “Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşme”
- 9- 08.11.1990 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 141) numaralı “Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması ve Müsaderesine Dair Sözleşme”
- 10- 15.05.2003 tarihinde Strazburg'da imzaya açılan (ETS 190) numaralı “Terörizmin Bastırılmasına Dair Avrupa Sözleşmesini Değiştiren Protokol”
- 11- 16.05.2005 tarihinde Varşova'da imzaya açılan (ETS 196) numaralı “Terörizmin Önlenmesine Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi”
- 12- 25.10.2007 tarihinde Lanzarote'de imzaya açılan (ETS 201) numaralı “Çocukların Cinsel İstismara Karşı Korunmasına Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi”
- 13- 11.05.2011 tarihinde İstanbul'da imzaya açılan (ETS 210) numaralı “Kadınlara Karşı Şiddetin ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadele Edilmesine Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi”

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER SÖZLEŞMELERİ

- 1- 2005 tarih “Suç Gelirlerinin Aklanması ve Terörizmin Önlenmesi Avrupa Sözleşmesi”
- 2-“Terörizmin Finansmanın Önlenmesi Sözleşmesi”
- 3- 1988 tarih “Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Kaçakçılığına Dair Sözleşme”
- 4- 2000 tarih “Sınırışan Örgütlü Suçlara Karşı Sözleşme”
- 5- “Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi”

1.2. Uluslararası İkili Sözleşmeler

ABD: 08/10/1980 tarihli ve 2312 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan, metni 20/11/1980 tarihli ve 17166 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Arasında Suçluların Geri Verilmesi ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardımlaşma Antlaşması”



ALMANYA: 15/05/1930 tarihli ve 1622 sayılı Kanunla onaylanan, metni 04/06/1930 tarihli ve 1511 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 1929 tarihli “Türkiye Cumhuriyeti ile Almanya Devleti Arasında Hukukî ve Ticarî Mevaddı Adliyeye Müteallik Münasebatı Mütakabiliyeye Dair Mukavelename”

ARNAVUTLUK: 17/07/1997 tarihli ve 4288 sayılı Kanunla onaylanan, metni 09/11/ 1997 gün ve 23165 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 1995 tarihli “Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Sözleşmesi”

AVUSTRALYA: 04/04/2000 tarihli ve 4554 sayılı Kanunla onaylanan, metni 14.12.2004 tarihli ve 24294 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Avustralya Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması"

BULGARİSTAN: 31/03/1978 tarihli ve 7/15320 sayılı Kararla onaylanan, metni 24/05/1978 tarihli ve 16296 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adlî Yardım Sözleşmesi”

CEZAYİR: 875/1991 tarihli ve 3724 sayılı Kanunla onaylanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Adlî İşbirliği Anlaşması”

ÇİN: 27/09/1994 tarihli ve 4034 sayılı Kanunla onaylanan, metni 12/11/1994 tarihli ve 22109 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması”.

FAS:

1- 19/04/1990 tarihli ve 3639 sayılı Kanunla onaylanan, metni 07/10/1990 tarihli ve 20658 Mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Cezai Konularda Adli Yardımlaşma ve Suçluların Geri Verilmesi Sözleşmesi”

2- 19/04/1990 tarihli ve 3637 sayılı Kanunla uygun bulunan, metni 07/10/1990 tarihli ve 20658 Mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Hükümlülerin Nakline İlişkin İşbirliği Sözleşmesi”

GÜRCİSTAN: 04/04/1997 tarihli ve 4244 sayılı Kanunla onaylanan, 24/09/1997 tarihli ve 23090 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması”

HİNDİSTAN: 19/04/1990 tarihli ve 3635 sayılı Kanunla onaylanan, metni 07/10/1990 tarih ve 20658 Mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması”

IRAK: 19/04/1990 tarihli ve 3638 sayılı Kanunla onaylanan, metni 02/08/1992 tarihli ve 21303 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Adli İşbirliği Sözleşmesi”

İRAN: 22/02/2011 tarihli ve 6121 sayılı Kanunla onaylanan, metni 10/03/2011 tarihli ve 27870 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Cezai Konularda Adlî İşbirliği Anlaşması”

İTALYA: 16/02/1929 tarihli ve 1394 sayılı Kanunla onaylanan, metni 03/03/1929 tarihli ve 1133 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 1926 tarihli “Türkiye ile İtalya Arasında Adlî Himaye Adlî Makamların Hukuk ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Müzaheret ve Adlî Kararların Tenfizi Mukavelesnamesi”

KKTC: 27/10/1988 tarihli ve 3490 sayılı Kanunla onaylanan, metni 13/02/1989 tarihli ve 20079 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma, Tanıma ve Tenfiz, Suçluların Geri Verilmesi ve Hükümlülerin Nakli Sözleşmesi”

KAZAKİSTAN: 04/04/1997 tarihli ve 4243 sayılı Kanunla onaylanan, metni 10/04/1997 tarihli ve 22960 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Adli Yardımlaşma ve Suçluların İadesi Anlaşması”

KIRGIZİSTAN: 05/03/2012 tarihli ve 2012/2894 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile iç hukuk bakımından 11/2/2012 tarihi itibariyle yürürlüğe girdiği bildirilen, 24/03/2012 tarihli ve 28243 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgızistan Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşması”

KUVEYT: 04/04.2000 tarihli ve 4557 sayılı Kanunla onaylanan, metni 30/05/2000 tarihli ve 24064 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kuveyt Devleti Arasında Hususî Hukuk, Ticaret ve Ceza Hukuku Konularında Hukuki ve Adli İşbirliği Anlaşması”

LİBYA: 26/03/1987 tarihli ve 3343 sayılı Kanunla onaylanan, metni 02/06/1987 tarihli ve 19475 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Sosyalist Cemahiriyesi Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması”

LİTVANYA: 10/02/2004 tarihli ve 5087 sayılı Kanunla onaylanan, metni 20/04/2004 tarihli ve 25439 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adlî İşbirliği Anlaşması”

LÜBNAN: Lübnan ile ülkemiz arasında suçluların geri verilmesi alanında ayrı bir sözleşme bulunmamakla beraber, “Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması” Lübnan için de geçerlidir.

MAKEDONYA: 07/03/2000 tarihli ve 4547 sayılı Kanunla onaylanan, metni 14/05/2000 tarihli ve 24049 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Makedonya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşması”

MISIR: 19/04/1990 tarihli ve 3634 sayılı Kanunla onaylanan, metni 07/10/1990 tarihli ve 20658 Mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Adli Yardımlaşma ve Suçluların İadesi Sözleşmesi”

MOĞOLİSTAN: 10/02/2004 tarihli ve 5088 sayılı Kanunla onaylanan, metni 04/05/2004 tarihli ve 25452 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması”

MOLDOVA: 04/04/2000 tarihli ve 4556 sayılı Kanunla onaylanan, metni 28/05/2000 tarihli ve 24062 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşması”

ÖZBEKİSTAN: 17/07/1997 tarihli ve 4286 sayılı Kanunla onaylanan, metni 07/11/1997 tarihli ve 23163 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesi”

PAKİSTAN:

1- 02/04/1982 tarihli ve 2663 sayılı Kanunla onaylanan, metni 16/03/1983 tarihli ve 17989 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Pakistan İslâm Cumhuriyeti Arasında Ceza İşlerinde Karşılıklı Yardımlaşma Sözleşmesi”

2- 20/06/1984 tarihli ve 3027 sayılı Kanunla onaylanan, metni 03/09/1984 tarih ve 18508 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Pakistan İslâm Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Anlaşması”

ROMANYA: 14/03/1972 tarihli ve 1575 sayılı Kanunla onaylanan, 17/05/1972 tarihli ve 14190 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Cezaî İşlerde Adli Yardım Sözleşmesi”

SURİYE: 19/11/1982 tarihli ve 2710 sayılı Kanunla onaylanan, metni 18/03/1983 tarihli ve 17991 sayılı Resmî Gazete’de “Türkiye Cumhuriyeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşması”

SUUDİ ARABİSTAN: 31/05/1930 tarih ve 1507 sayılı Resmî Gazete yayımlanan 1930 tarihli “Muhadenet Muahedenamesi”

TACİKİSTAN: 04/04/2000 tarihli ve 4558 sayılı Kanunla onaylanan, metni 30/05/2000 tarihli ve 24064 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması”

TUNUS: 24/09/1982 tarihli ve 2706 sayılı Kanunla onaylanan, metni 20/02/1983 tarihli ve 17965 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Adli Yardımlaşma ve Suçluların Geri Verilmesi Sözleşmesi”

UMMAN: 16/03/2010 tarihli ve 5960 sayılı Kanunla onaylanan, 22/05/2010 tarihli ve 27588 sayılı Resmi Gazete’de Yayınlanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Umman Sultanlığı Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardım Anlaşması"

ÜRDÜN: 17/04/1975 tarihli ve 1879 sayılı Kanunla onaylanan, metni 11/08/1975 tarihli ve 15323 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Haşimî Ürdün Krallığı Arasında Suçluların Geri Verilmesi ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardımlaşma Sözleşmesi”

2. Kanun

1. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu

Uluslararası adli yardım talepleri, talepte bulunulan ülkenin iç hukukuna uygun olarak yerine getirilir. Dolayısıyla, cezai mahiyetteki yabancı adli yardım talepleri, 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunundaki hükümlere göre icra edilecektir.

2. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu

3. 3002 sayılı Türk Vatandaşları Hakkında Yabancı Ülke Mahkemelerinden Ve Yabancılar Hakkında Türk Mahkemelerinden Verilen Ceza Mahkûmiyetlerinin İnfazına Dair Kanun

4. 2081 sayılı Ceza Yargılarının Milletlerarası Değeri Konusunda Avrupa Sözleşmesinin Onaylanması ve Uygulanması Hakkında Kanun

3. Adalet Bakanlığı Genelgeleri

1. 69/2 sayılı Uluslararası Ceza İstinabe İşlemlerinde Adlî Makamlarımızca Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

2. 69/3 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Tebligat

3. 69/4 sayılı Suçluların İadesi ve Hükümlü Nakli Konularında Adlî Makamlarımızca Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar

4. 70/1 sayılı Yabancı Uyrukluların Özgürlüklerinin Kısıtlanması ve Serbest Bırakılmalarının Bildirilmesi

4. HUKUKİ KONULARDA ADLİ YARDIMLAŞMA

1. Uluslararası Sözleşmeler

AVRUPA KONSEYİ SÖZLEŞMELERİ

1- “Çocukların Velayetine İlişkin Kararların Tanınması ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin Yeniden Tesisine İlişkin Avrupa Sözleşmesi”

2- “Adli Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesi”

3- “Yabancı Hukuk Hakkında Bilgi Edinilmesine Dair Avrupa Sözleşmesi”

4- “Yabancı Resmî Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Sözleşmesi”

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER SÖZLEŞMELERİ

1- Nafaka Alacaklarının Yabancı Ülkelerde Tahsiline İlişkin 1956 tarihli New York Sözleşmesi

LAHEY SÖZLEŞMELERİ

- 1- 1954 tarihli Hukuk Usulüne Dair Lahey Sözleşmesi
- 2- 1970 tarihli Hukukî veya Ticarî Konularda Yabancı Ülkelerde Delil Sağlanması Hakkında Sözleşme
- 3- 1965 tarihli Hukukî ve Ticarî Konularda Adlî ve Gayri Adlî Belgelerin Yabancı Memleketlerde Tebliğine Dair Sözleşme
- 4- Çocuklara Karşı Nafaka Yükümlülüğü Konusundaki Kararların Tanınması ve Tenfizine İlişkin 1958 tarihli Lahey Sözleşmesi
- 5- Nafaka Yükümlülüğü Konusundaki Kararların Tanınması ve Tenfizine İlişkin 1973 tarihli Lahey Sözleşmesi
- 6- 1980 tarihli “Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Vechelerine Dair Lahey Sözleşmesi”
- 7- 5 Ekim 1961 tarihinde La Haye'de kabul edilen "Küçüklerin Korunması Konusunda Makamların Yetkisine ve Uygulanacak Yasaya İlişkin Lahey Sözleşmesi"

2. Kanun

- 1- Hukuk Usulü Muhakemesi Kanunu
- 2- Tebligat Kanunu
- 3- Türk Medeni Kanunu
- 4- İcra ve İflas Kanunu
- 5-Çocuk Koruma Kanunu
- 6-Milletlerarası Özel Hukuk Kanunu

3.Adalet Bakanlığı Genelgeleri

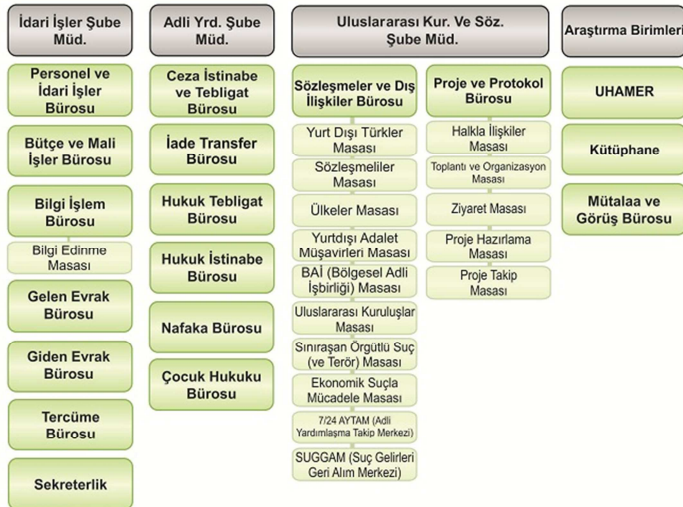
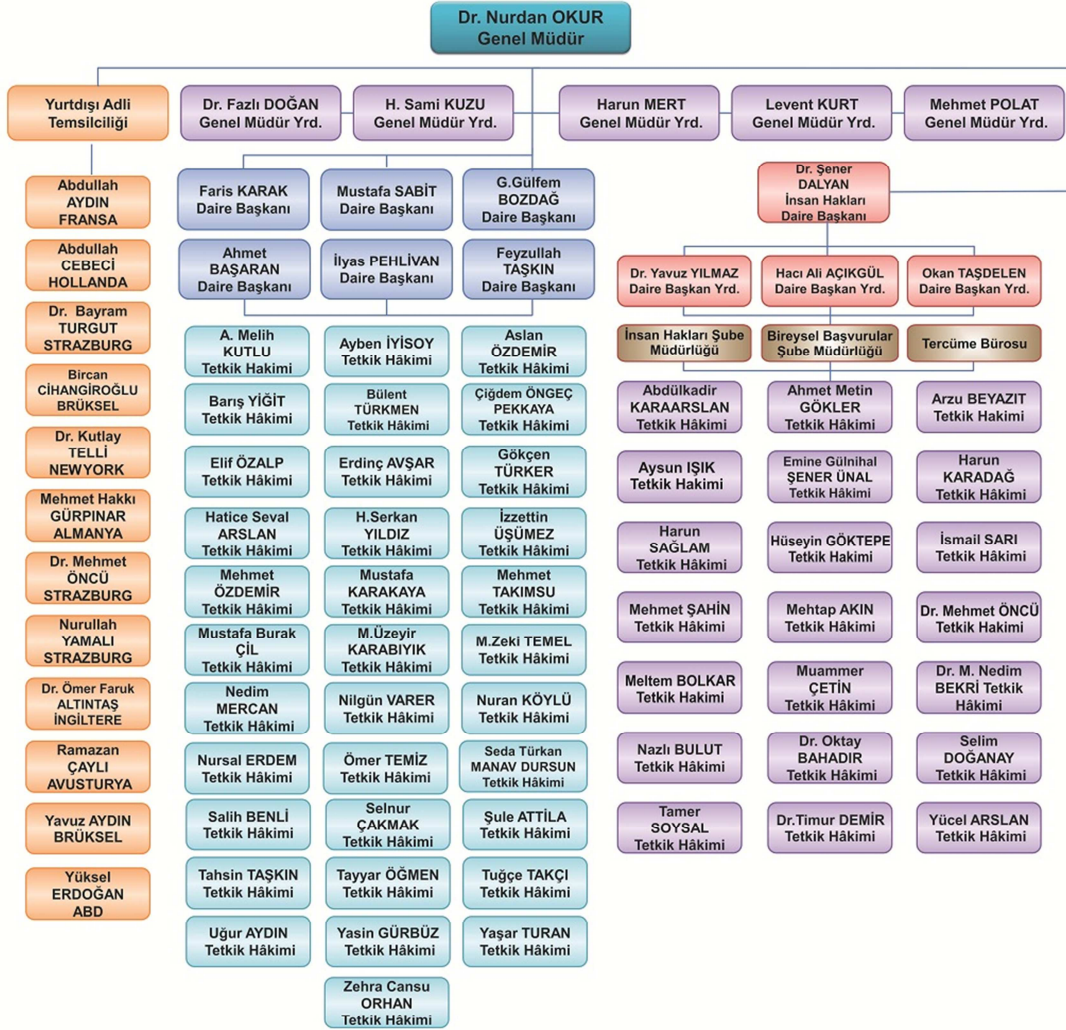
- 1- 63/2 sayılı Hukuki Konularda İstinabe Taleplerine Uygulanacak Esaslar
- 2- 63/3 sayılı Hukuki Alanda Uluslararası Adli Tebligat İşlemleri



- 3- 64/2 sayılı Nafaka Alacaklarının Yabancı Ülkelerde Tahsiline İlişkin Sözleşmelerin Uygulanması
- 4- 65/2 sayılı Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Kapsamı ve Uygulanması
- 5- 66/1 sayılı Adli Yardım Taleplerinin İletilmesine İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Uygulanması
- 6- 67/1 sayılı Yabancı Hukuk Hakkında Bilgi Edinilmesine Dair Avrupa Sözleşmesi ve Sözleşmeye Ek Protokolün Uygulanması
- 7- 68/1 sayılı Yabancı Resmî Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Sözleşmesi.

II. BİRİME İLİŞKİN BİLGİLER

A. TEŞKİLAT ŞEMASI



B- BİRİMLERİMİZ

Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünde yönetim hizmetleri, insan hakları başkanlığı, adli yardımlaşma işlemleri ve ülkeler ve uluslararası kuruluşlar ile yapılan faaliyet, başlıklarına uygun olarak aşağıdaki birimlerce yerine getirilmektedir.

1. İDARİ İŞLER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

Genel Müdürlüğün ana hizmet faaliyetlerini yürütmesine yardımcı olan idari ve destek hizmet birimlerinden oluşmaktadır. Başlıca görevler;

- Genel Müdürlüğün mâli işlemlerini yürütmek.
- Gelen-giden evrak işlemlerini takip ve sonuçlandırmak, Genel Müdürlüğün hizmet ve görevleri ile ilgili her türlü yazışma ve kayıtların evrak akış sistemi içinde yürütülmesini sağlamak.
- Personel işlemlerini yürütmek;
 - Atama işlemlerine ilişkin yazışmalar yapmak,
 - İzin işlerine ilişkin yazışmalar yapmak,
 - Emeklilik işlemlerine ilişkin yazışmalar yapmak.
- Personelin özlük işlerini yürütmek ve gerekli yazışmaları yapmak.
- Protokol ile ilgili işlemleri yürütmek.
- Bilgi edinme başvurularını takip etmek.
- Bilgi işlem uygulamaları ve sorunlarını takip etmek.
- Yabancı ülke adalet bakanlarının ve teknik düzeydeki heyetlerin ülkemize yaptıkları ziyaret programlarının yapılması ve yürütülmesi.
- Bakanlığımızdan yurt dışına yapılacak ziyaretlerin hazırlık çalışmalarının yapılması.
- Genel Müdürün verdiği diğer işlemleri yürütmek.

İdari İşler Şube Müdürlüğü yetki ve görevlerini aşağıda sayılan bürolar vasıtasıyla yerine getirir.

1.1 Personel ve İdari İşler Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Personel ve İdari İşler Bürosu Görevleri;

- Personel işlemlerini yürütür, (Atama ve izin ile ilgili tüm iş ve işlemler)
- Emeklilik işlemleri ve personelin özlük işlerini yürütmek, fazla mesai almaya hak eden personelin yazışmalarını yapar,
- Bakanlığımız servislerinden yararlanamayan personele EGO otobüs kartlarının sağlanması ile ilgili yazışmalar ile UYAP1-DYS ile ilgili yazışmalar yapar,
- Genel Müdürlüğümüze yanlış gelen evrakın ilgili birime intikalinin yapıldığı yazışmaları yapar,
- Genel Müdürlüğümüzün bulunduğu katların bakım ve tamirata ile ilgili iş ve işlemleri yapar, yaptırır,
- Genel Müdürlüğümüze gelen veya giden yazıların tercümesinin yaptırılmasını sağlar.

Personel ve İdari İşler Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 1 memurdan oluşmaktadır.

1.2. Bütçe ve Mali İşler Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Bütçe ve Mali İşler Bürosu Görevleri;

- Her yıl Genel Müdürlüğümüz Bütçesinin bütçe teklifini hazırlar,
- Bütçe uygulama işlemleri ile ilgili yazışmaları yapar,
- Personelin maaş ve mesai ödemelerini yapar,
- Ülkemizin üyesi olduğu uluslararası kuruluşlara ait üyelik aidatlarının ödemelerini yapar,
- Temsil, tören giderleri ile ilgili satınalma işlemlerini yapar,
- Genel Müdürlüğümüzün her türlü satınalma işlemlerini yürütür,
- Genel Müdürlüğümüzde görevli personelin harcırah işlemlerini yapar,
- Genel Müdürlüğümüze ait demirbaş malzemelerin, kayıt, zimmet, devir, hurdaya ayırma işlemlerini yapar ve bunlara ait kayıt işlemlerini düzenler,
- Birimlerin kırtasiye malzemesi ihtiyaçlarını dağıtır,
- Makam tarafından verilen diğer işleri yapar.

Bütçe ve Mali İşler Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü yönetiminde 4 memurdan oluşmaktadır.

1.3. Bilgi İşlem Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Bilgi İşlem Bürosu Görevleri;

- UYAP-1 ve DYS ile ilgili tüm yazışmaları yapar,
- Genel Müdürlüğümüzde kullanılan donanımlarda meydana gelebilecek basit sorunları giderir,
- Çözülemeyen arızaların Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığındaki teknik personele bildirilerek koordineli çalışılmasını sağlar.

Bilgi İşlem Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü yönetiminde 3 memurdan oluşmaktadır.

1.4. Tercüme Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Tercüme Bürosu Görevleri;

- Yazılı evrakın tercümesini yapmak,
- Heyet görüşmelerinde ardıl tercüme yapmak,
- Adli yardımlaşma evrakının kontrolünü yapmak,

Tercüme Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü yönetiminde 19 Tercümandan oluşmaktadır. (İnsan Hakları 10 - Hukuk Ceza 5 - Sözleşmeler4)

1.5. Gelen Evrak Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Gelen Evrak Bürosu Görevleri;

Savcılıklar ve Dış temsilciliklerden (Diğer Bakanlıklara, Konsolosluklara ve Büyükelçiliklere) Genel Müdürlüğümüze intikal eden tüm yazışmaların ilgili bürolara fiziki ve sanal ortamda iletilmesi görevini ifa etmektedir.

Gelen Evrak Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 1 şef yönetiminde 7 Memurdan oluşmaktadır.

1.6. Giden Evrak Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Giden Evrak Bürosu Görevleri;

Genel Müdürlüğümüzde faaliyet gösteren bürolardan Savcılıklara ve Dış temsilciliklere (Diğer Bakanlıklara, Konsolosluklara ve Büyükelçiliklere) yapılan tüm yazışmaların ilgili yerlere iletilmesi görevini ifa etmektedir.

Giden Evrak Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde,

1 Şube Müdürü ve 1 şef yönetiminde 6 Memurdan oluşmaktadır.

1.7. Sekreterlik

Sekreterlik Hizmetleri;

- Haberleşmeyi zamanında, doğru ve etkin bir şekilde yapmak, e-mail, faks mesajlarını yazmak ve göndermek, gelen faks mesajlarını ilgili bölümlere ulaştırmak,
- Bağlanması istenilen telefonları ilgili kişiye bağlamak, telefonlara Kurumun imajına yakışır bir şekilde yanıt vermek, gelen mesajları/notları en kısa sürede Genel Müdür ve ilgili amirlere ulaştırmak,
- İlişkide olunan kişi ve Kurumların telefonlarını içeren bir telefon fihristi tutmak ve bu fihristi güncelleştirerek ilgili amirlere bilgi vermek,
- Haftalık Toplantı listesini panoya yazarak Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcılarına ve Daire Başkanlarına bilgi vermek,
- Bayramlarda ve özel günlerde kurum içi, kurum dışı kişi/kurumlara ve resmi kuruluşlara kutlama, özel hallerde; başsağlığı, ölüm, kutlama vb. mesajları çekmek veya ilan vermek, belirlenmiş kişi/yerlere hediye veya çiçek gönderilmesini sağlamak,
- Gelen telefon ve faks faturalarını kontrol etmek, haberleşme harcamaları ile ilgili tablolar düzenlemek, durumdan Personel ve Bütçe bürolarına düzenli bilgi vermek,

- Makamda kullan bilgisayar, fotokopi, faks vb. ofis ekipmanlarını düzenli çalışır durumda tutmak, periyodik bakımlarını ve tamirini yaptırmak,
- Görevi ile ilgili olarak gizlilik ilkesine bağlı kalmak,
- Görev, yetki ve sorumlulukları içine girebilecek konularda ilgili amirlerin kendisine vereceği diğer görevleri yapmak şeklinde sayılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüzde 4 Sekreter görev yapmaktadır.

2- İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI

A. GENEL BİLGİ

1. MİSYON VE VİZYON

1.1 Misyon

Hukukun üstünlüğü ve insan haklarına saygı ilkelerini esas alarak, uluslararası ve ulusal düzeyde temel insan hakları belgelerine uygun olarak ulusal ve uluslararası yargı makamları önünde insan hakları ihlallerini önleyecek, insan hakları alanında özellikle yargı mensupları, kolluk görevlileri ve diğer kamu görevlileri ile kamuoyunda farkındalık oluşturan politikaları geliştirmek ve uygulamaktır.

1.2 Vizyon

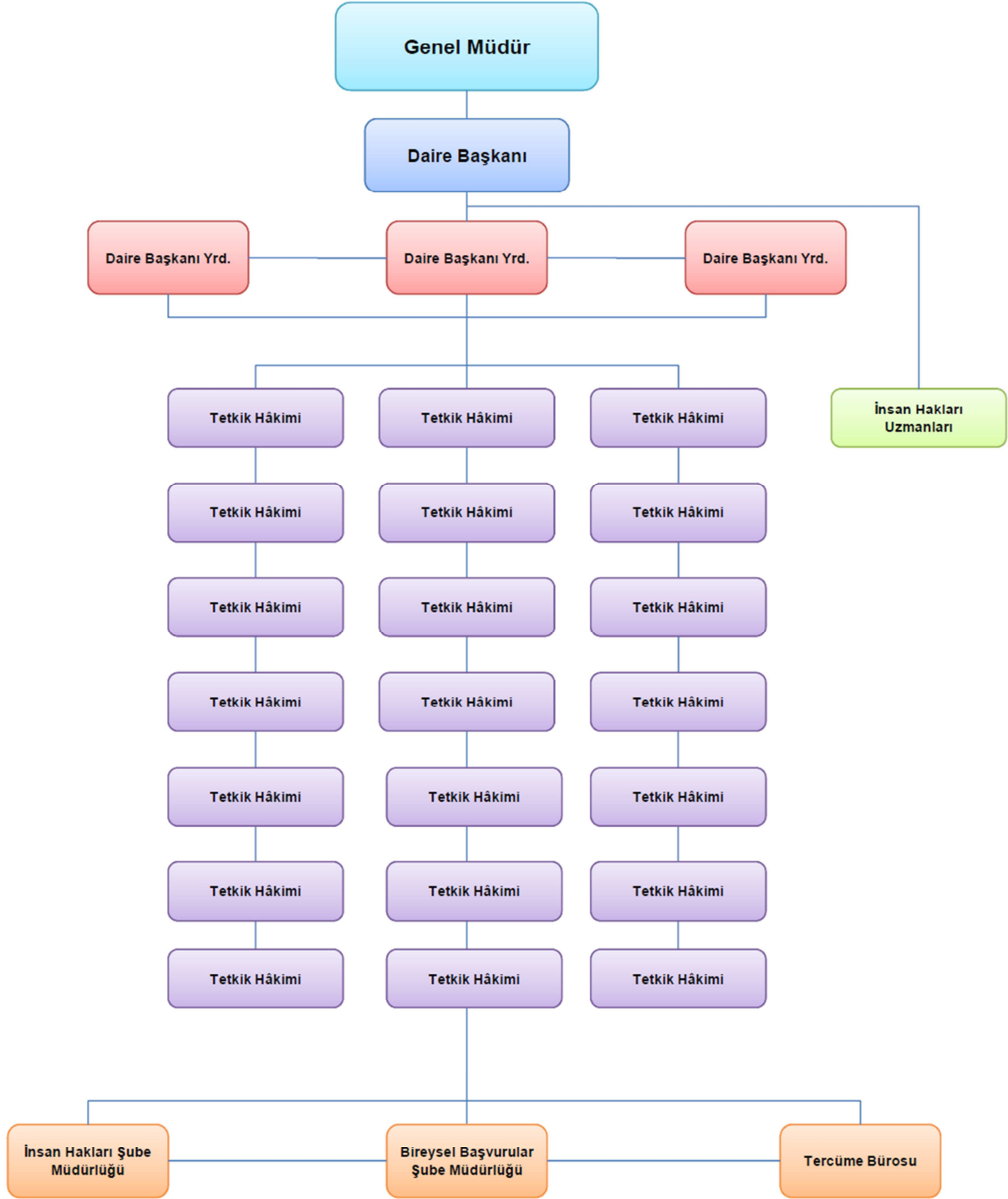
İnsan haklarına saygı ve hukukun üstünlüğü temelinde, Anayasamız uyarınca iç hukukumuzun bir parçası olan, insan haklarına ilişkin uluslararası anlaşmalar ve özellikle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ve Ek Protokolleri ile teminat altına alınan temel insan haklarının düşünsel ve eylemsel olarak en üst düzeyde korunmasına hizmet etmektir.

B. İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI'NA İLİŞKİN BİLGİLER

1. Organizasyon ve Yönetim Şeması

İnsan Hakları Daire Başkanlığı; Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulmuştur. İnsan Hakları Daire Başkanlığı, daire başkanı, üç daire başkan yardımcısı, tetkik hakimleri ve insan hakları uzmanları ile insan hakları şube müdürlüğü, bireysel başvurular şube müdürlüğü ve tercüme bürosundan oluşmaktadır.

Tablo 1: Yönetim Şeması



2. Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP)

İnsan Hakları Daire Başkanlığı, UYAP bünyesinde, ülke genelindeki Adli Yargı Komisyon Başkanlıkları, Cumhuriyet Başsavcılıkları, Bölge İdare Mahkemesi Başkanlıkları, Yargıtay ve Danıştay Başkanlıkları, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı ve Adalet Bakanlığı Merkez Teşkilatı ile entegredir. Bu kurumlar ile yazışmalar UYAP üzerinden yapılmaktadır.

Doküman Yönetim Sistemi (DYS)

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'na, Makam Olur'u ile AYM'ye yapılan bireysel başvurulara ilişkin Adalet Bakanlığı adına görüş bildirme görevi verildiğinden, İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile AYM arasındaki yazışmalar DYS üzerinden yapılmaktadır. Bununla birlikte İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile AYM arasında UYAP entegrasyon faaliyetleri de devam etmektedir.

Adalet Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığı arasında 19.12.2009 tarihinde imzalanan Konsolosluk NET - UYAP Entegrasyonu Protokolü ile, iki Bakanlık arasındaki yazışmaların elektronik ortamda yapılması, vatandaşlarımızın yurt içi/dışı adresleri, adli arama kayıtları ve adli sicil kayıtları gibi bilgilere anılan sistemler üzerinden ulaşılması, yurt dışındaki vatandaşlarımıza yapılacak tebligat evrakının elektronik ortamda iletilmesi gibi uygulamalar hedeflenmiştir.

Anılan protokol kapsamında yapılan çalışmalar sonucunda, hedeflenen bir çok uygulama hayata geçirilmiştir. Son olarak da her iki Bakanlık arasında elektronik veri iletimini sağlayacak alt yapı tamamlanmış ve anılan sistemler kullanılarak elektronik ortamda yazışma yapılmaya başlanmıştır. İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile Dışişleri Bakanlığı'nın ilgili birimleri arasındaki yazışmalar DYS üzerinden yapılmaktadır.

Güvenli Ağ Bağlantısı (Web Secure)

Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin ile Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu arasında 14 Kasım 2011 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolü'nün 4.3. ve 4.5 maddelerinde, İnsan Hakları Daire Başkanlığı ile AVKONS DT arasındaki veri alışverişinin UYAP ile sağlanacak entegrasyon sonucunda Dışişleri Bakanlığı belge arşiv sistemi üzerinden yapılması öngörülmüştür. Bu amaçla Dışişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ile çeşitli toplantılar yapılmıştır.

İşbirliği Protokolü'nün 6.4 maddesi, AİHM ile yapılacak yazışmalar ile veri alışverişinin “**AİHM güvenli ağ (web secure)**” ismi verilen sistem üzerinden yapılmasını mümkün kılmaktadır. Bu doğrultuda, AİHM Sekreteryası ve AİHM Bilgi İşlem Birimi ile çeşitli görüşmeler yapılmıştır. Görüşmeler sonucunda, AİHM Sekreteryası ile “Güvenli Ağ (web secure)” anlaşması imzalanmıştır.

Yapılan hazırlıkların ardından 1 Mart 2012 tarihinden itibaren AİHM ile yapılan yazışmalar AVKONS DT aracılığıyla fiziki evrak gönderilmeden güvenli ağ bağlantısı üzerinden yapılmaya başlanmıştır.

Video-Konferans Sistemi

650 Sayılı KHK ile İnsan Hakları Daire Başkanlığı'na verilen görevler arasında, AİHM önünde ülke savunmalarının yapılması, AİHM kararlarının icra süreci ve insan hakları konusunda uluslararası düzeyde seminer ve eğitim faaliyetleri düzenlemek bulunmaktadır. Bu görevlerin amacına uygun biçimde yerine getirilmesi açısından bilişim teknolojisinin etkin bir biçimde kullanılması gerekmektedir. AİHM Sekreteryası uzman hukukçularının katılımı ile 2011 yılında video konferans sistemi kullanılarak düzenlenen bir seminerde bu yöntemin olumlu katkıları gözlemlenmiş ve AİHM Sekreteryası tarafından da video konferans sistemi kullanılması halinde katılımın daha fazla olacağı belirtilmiştir.

Bu bağlamda, eğitim faaliyetlerine AİHM hukukçularının düzenli katılımının temini ve Adalet Bakanlığı ile AİHM Sekreteryası arasında tesis edilen yakın işbirliği ve diyalog ortamına da olumlu katkı yapacak olması nedeniyle yüksek kalitede bir video konferans sisteminin AİHM Sekreteryasına hibe edilmesinin yararlı olacağı değerlendirilmiştir.

Bu amaçla, Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı'nın (ATGV) katkıları ile, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından belirlenen ve karşılıklı video-konferans yapılmasına imkan tanıyan cihazlar alınmıştır. Bunlardan bir tanesi AİHM Sekreteryasına kurulumu yapılarak hibe edilmiştir. Diğeri ise İnsan Hakları Daire Başkanlığı bünyesinde kurulmuştur. Video-konferans sisteminin test çalışmaları başarılı şekilde yapılmıştır. Böylece AİHM hukukçularının video-konferans yöntemi ile ülkemiz hukukçularına konferans vermesinin önü açılmıştır¹.

¹ Bkz. 13.12.2012 tarihli AİHM basın duyurusu

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın Resmi İnternet Sitesi

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın, AİHM'in ülkemiz hakkında verdiği kararların ve diğer ülkeler aleyhinde verdiği kararlardan gerekli görülenlerin Türkçe'ye çevrilmesini sağlaması, bu kararları derlemesi, arşivlemesi, AİHS ve uygulaması ile ilgili bilimsel çalışmaları takip etmesi, kitap, makale ve içtihatların uygulayıcılara ulaştırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunması ve istatistik çalışmaları yapması, insan hakları konusunda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği halinde projeler hazırlaması, ulusal ve uluslararası sempozyum, seminer ve eğitim faaliyetleri düzenlemesi gerekmektedir.

Söz konusu görevlerin icrasının bir gereği olarak; AİHM içtihatları ile ilgili güncel gelişmelerin hakim ve savcılar ile diğer uygulamacılar ve kamuoyuna aktarmak amacıyla, AİHM'nin ülkemiz hakkında verdiği kararların tümü ile diğer ülkeler aleyhinde verdiği kararlardan gerekli görülenlerin Türkçe tercümelerine, istatistikî bilgiler ve ilgili uluslararası raporlara ulaşım imkanı sağlayacak www.inhak.adalet.gov.tr internet sayfası 14 Mart 2012 tarihinde kullanıma açılmıştır².

İnsan Hakları Daire Başkanlığı Dosya Takip Projesi

AİHM'e ülkemiz aleyhine yapılan başvurulara ilişkin Hükümet görüşü hazırlama ve AİHM tarafından verilen kararların icra sürecine ilişkin işlemlerin UYAP Bilişim Sistemi üzerinden yapılabilmesini amaçlayan Uluslararası Hukuk Ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Daire Başkanlığı Dosya Takip Projesi (UHDİGM İNHAK Dosya Takip Projesi) yürütülmektedir.

Bu proje ile, yargı birimleri ve UYAP'a entegrasyonunu tamamlamış bulunan kamu kurumları ile UYAP üzerinden veri alışverişinde bulunulması amaçlanmaktadır. Böylelikle AİHM'e yapılan başvurulara ilişkin Hükümet görüşü hazırlanması süreci kısılacığı gibi kağıt ve zaman tasarrufu da sağlanacaktır. Ayrıca UYAP bilişim sistemi üzerinden güncel istatistiki verilerin anlık olarak alınması mümkün olacaktır.

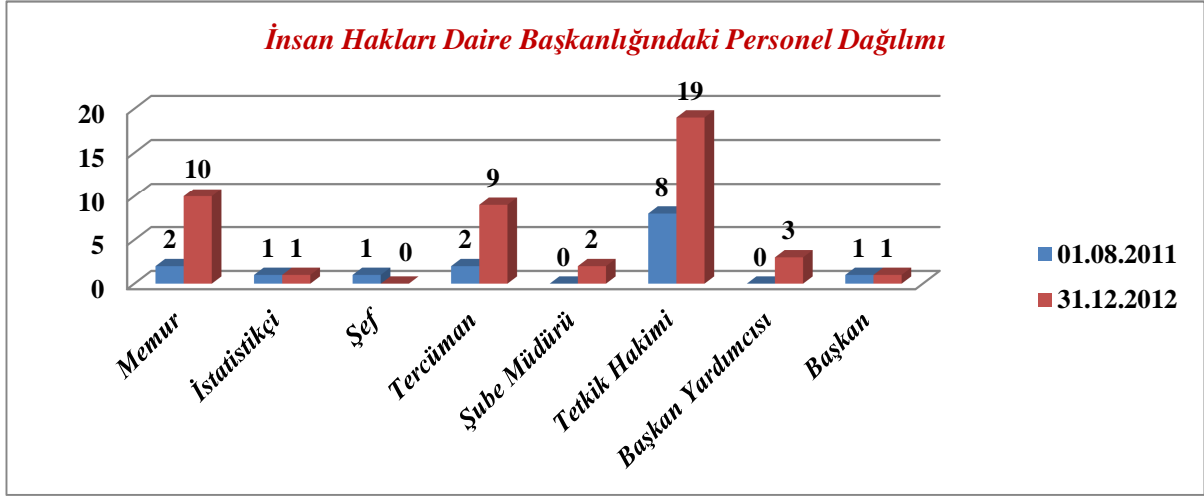
Donanım

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nda, bir (1) adet çok fonksiyonlu renkli fotokopi makinası, bir (1) adet tarayıcı, iki (2) adet dizüstü bilgisayar, beş (5) adet yazıcı, bir (1) adet projeksiyon cihazı, bir (1) adet video-konferans cihazı ile 27 adet bilgisayar bulunmaktadır.

² Bkz. http://www.basin.adalet.gov.tr/duyuruveaciklamalar/2012/aihm_ictihat.html

3. İnsan Kaynakları

Tablo 2: Personel Durumu



İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın 1 Ağustos 2011 tarihi itibarıyla personel durumu; İki (2) memur, bir (1) istatistikçi, bir (1) şef, iki (2) tercüman, sekiz (8) tetkik hakimi ve bir (1) başkandan oluşuyordu.

İnsan Hakları Daire Başkanlığı personel durumu 31 Aralık 2012 tarihi itibarıyla ise; 10 memur, bir (1) istatistikçi, sekiz (8) tercüman, iki (2) şube müdürü, 19 tetkik hakimi, üç (3) başkan yardımcısı ve bir (1) daire başkanından oluşmaktadır.

Ayrıca kurumsal kapasite güçlendirme çalışmaları devam etmektedir. Bu bağlamda 2013 yılında; tercüman alınması ve Adalet Bakanlığı'nda görevlendirilecek adalet uzmanlarından da faydalanılması planlanmaktadır.

C. İNSAN HAKLARI DAİRESİ BAŞKANLIĞI BÜROLARI

Başkanlığımızda İnsan Hakları Bürosu ve Tercüme Bürosu olmak üzere 2 büro bulunmaktadır.

1. İnsan Hakları Bürosu:

İnsan Hakları Bürosu Görevleri;

AİHM'ye yapılan başvurular ve başvuruya ilişkin tüm işlemler, İnsan Haklarına gelen Bimer soru önergesini cevaplandırmaktadır.

2. Bireysel Başvuru Bürosu:

Bireysel Başvuru Bürosu Görevleri;

Anayasa Mahkemesi'nin İnsan Hakları Dairesine görüş için gönderdiği başvurulara ilişkin işlemleri yapmaktadır.

D. TEMEL POLİTİKALAR VE ÖNCELİKLER

- AİHM nezdinde bireyler tarafından ülkemiz aleyhine yapılan başvuru sayısının azaltılması,
- AİHM tarafından ülkemiz aleyhine verilen ihlal kararı sayısının azaltılması,
- AİHM içtihatları ve AİHS ile insan haklarına ilişkin temel uluslararası belgeler konusunda yargı birimleri ve kamu kurumları nezdinde farkındalık yaratılması,
- AİHM kararlarının sistematik biçimde incelenerek sorunlu alanların tespiti ile ilgili yargısal ve idari makamlara çözüm önerilerinin sunulması,
- İnsan hakları konusunda ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği halinde projeler hazırlanması, ulusal ve uluslararası sempozyum, seminer ve eğitim faaliyetlerinin düzenlenmesi,
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve uygulaması ile ilgili bilimsel çalışmaların takip edilmesi, kitap, makale ve içtihatların uygulayıcılara ulaştırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunulması ve istatistik çalışmaların yapılması,
- Ülkemizin taraf olduğu başvurularda verilen AİHM kararları ile diğer ülkeler hakkında verilen ve Türk hukuk sistemine katkı sağlayacağı düşünülen AİHM kararları ve uluslararası belgelerin Türkçe'ye tercümesinin sağlanması,
- Türk hukuk sistemine katkı sağlayacağı düşünülen ABD, Fransa, Almanya, İtalya ve İsviçre gibi ülkelerin yüksek yargı organları tarafından verilen kararların Türkçe'ye tercümesinin sağlanması,
- Tercüme edilen, yabancı dile çevrilen kaynakların elektronik ortamda kamunun erişimine sunulması ve basılı eser olarak yayınlanması ve dağıtılması.

3- ADLİ YARDIMLAŞMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

3.1.Ceza İstinabe Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Ceza İstinabe Bürosu Görevleri;

Adlî makamlarımızca yabancı adlî makamlara, yabancı adlî makamlarca adlî makamlarımıza yönelik ;

- Şüpheli, sanık, tanık, mağdur ve şikayetçi ifadelerinin alınması,

- Soruşturma ya da kovuşturmayaya esas teşkil edecek bilgi-belge temini,
- Arama ve el koyma işlemlerinin yapılması,

Hususlarını havi istinabe evrakı, Genel Müdürlüğümüz tarafından Sözleşmeye uygunluğu denetlenerek iletilmektedir.

Ayrıca, yabancı uyrukluların ölüm olayları ve yabancı uyrukluların hürriyetlerinden yoksun bırakılmaları ile serbest bırakılmalarına dair bilgiler de Viyana Konsolosluk Sözleşmesi hükümleri ve diğer ilgili sözleşmeler uyarınca diplomatik kanaldan ilgili yabancı ülke makamlarına bildirilmektedir.

Ceza İstinabe Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 3 şef yönetiminde 25 Memurdan oluşmaktadır.

3.2. Suçlu İade ve Hükümlü Nakli Bürosu

Suçlu İade Masasının Görevleri;

Suçluların iadesi işlemleri ikili anlaşmalar veya “Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi” (SİDAS) hükümleri uyarınca yerine getirilmektedir.

Buna göre Suçlu İade ve Hükümlü Nakli Bürosu tarafından,

-Adlî makamlarımızca aranmakta iken yurt dışına kaçan şüpheli, sanık ve hükümlülerin buldukları ülkeden geri verilmelerinin sağlanması amacıyla düzenlenen geri verme evrakı kontrol edildikten sonra yabancı makamlara gönderilmekte,

-Aynı şekilde Türk vatandaşı olmayan şüpheli, sanık veya hükümlülerin geri verilmesi için yabancı adlî makamlarca düzenlenen geri verme evrakının denetimi yapılarak, bu husustaki taleplerin karşılanması sağlanmakta,

-Yurtdışında olan ancak bulunduğu ülke tespit edilemeyen şahısların, Ülkemize geri verilmesi amacıyla uluslararası düzeyde aranmalarını teminen İnterpol Genel Sekreterliğince 5 yıl süreyle geçerliliği olan “Kırmızı Bülten” (Uluslararası Yakalama Müzekkeresi) çıkarılması, Kırmızı Bülten çıkıncaya kadar herhangi bir gecikmeye mahal vermemek amacıyla,

1 yıl süreyle geçerliliği olan “difüzyon mesajı” yayımlanması amacıyla İçişleri Bakanlığı nezdinde gerekli girişimlerde bulunulmakta,

-Diğer taraftan, yabancı ülke adli makamlarının talebine istinaden çıkarılan Kırmızı Bülten veya yayımlanan difüzyon mesajlarına konu kişilerin Ülkemizde iade amacıyla aranıp aranmayacağına ilişkin Genel Müdürlüğümüz tarafından bir değerlendirme yapılmaktadır.

Hükümlülerin Nakli Masasının Görevleri;

Yabancı bir devlette suç işleyip de hürriyeti bağlayıcı bir cezaya mahkûm edilen Türk vatandaşlarının bakiye cezalarının Ülkemizde ve aynı şekilde Türkiye’de suç işleyip de hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm edilen yabancıların bakiye cezalarının vatandaşı olduğu ülkede infazı için gerekli işlemler ilgili sözleşmeler hükümleri gereğince Genel Müdürlüğümüzce yerine getirilmektedir. (3002 dayılı Kanun)

Yabancı Uyruklular Masası Görevleri;

Herhangi bir suç nedeniyle Ülkemiz Adli Makamlarınca tutuklanan ve tahliye edilen kişilere ilişkin bilgiler bu masa arşivinde toplanmakta ve Dışişleri Bakanlığı ile ilgili kurumlara iletilmektedir.

Suçluların İadesi ve Hükümlü Nakli Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 1 şef yönetiminde 7 Memurdan oluşmaktadır.

3.3 Hukuk İstinabe Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Hukuk İstinabe Bürosu Görevleri;

- Dış Temsilciliklerden, Savcılıklardan ve Mahkemelerden gelen Tanık İfadesi, Adres Tespiti (yabancı uyruklu), Kan Alınması, Belge ve Bilgilerin İstenmesi, DNA Testi, Delil Araştırması, Sağlık Raporunun Alınması, Nüfus Kayıt Örneğinin İstenmesi, Ekonomik ve Sosyal Durum Araştırması, Bazı Hususların Tespiti gibi adli yardım taleplerinin yerine getirilmesi,
- Ekonomik ve Sosyal Durum Araştırması, Belge ve Bilgilerin İstenmesi, Nüfus Kayıt Örneklerinin İstenmesi,

- Adli makamlardan ve konusu gereği ilgili idari kurum ve kuruluşlardan Uluslararası Hukuka ilişkin talep edilen bilgi ve görüşlerin karşılanması şeklinde sayılmaktadır.

Ayrıca BİMER ve Bilgi Edinme Bürosu'ndan gelen görüş talep yazıları hâkimlerimiz tarafından yazılmaktadır.

Hukuk İstinabe Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü yönetiminde 6 Memurdan oluşmaktadır.

3.4. Hukuk Tebligat Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Hukuk Tebligat Bürosu Görevleri;

- Hukuk Mahkemeleri, İcra Müdürlükleri ve Noterliklerden gelen tebligat evrakının (varsa eksikliklerinin giderilerek) yurtdışında bulunan muhataplara tebliğ için ilgili Konsolosluk, Büyükelçilik ve Merkezi Makamlara gönderilmesi,
- Tebliğ için yurtdışına gönderilen ve Konsolosluk, Büyükelçilik, Merkezi Makamlarda işlem yapılarak cevabı gelen evrakın gerekli işleminin yapılarak, talep eden Mahkeme, İcra Müdürlükleri ve Noterliklere bilgi verilmesi,
- Hukuk Mahkemeleri, İcra Müdürlükleri ve Noterliklerden gelen daha önce tebliğe gönderilip adreste bulunamayan veya adresi tespit edilemeyen muhataplara Konsolosluk ve Büyükelçilikler aracılığıyla ilan tebliğ yapılmasının sağlanması, (ilan tebliğ yapılacak gazetelerin araştırılarak ilan masraflarının sorulması, masrafın mahkemesine bildirilerek kabul edilmesi sonucu yayınlanmasını sağlamak) sonucunun Mahkemelere bildirilmesi,
- Yurtdışındaki Yabancı Mahkemelerden, Merkezi Makamlardan ve Dışişleri Bakanlığında gelen tebligat evrakının (varsa eksikliklerinin giderilerek) muhatapın adresinin bulunduğu Savcılığa tebliğ yapılmak üzere gönderilmesi,
 - Tebliğ için Savcılıklara gönderilen evraka yapılan işlem sonucundan, tebliği talep eden Yabancı Mahkeme, Merkezi Makam ve Dışişleri Bakanlığında bilgi verilmesi,
 - Tebligatla ilgili BİMER başvurularına yazı ile cevap verilmesi,
 - E-posta ile gelen tebligatla ilgili sorulara yazı ya da e-posta ile cevap verilmesi,
 - Tebligatla ilgili Cumhuriyet Başsavcılıkları, Mahkemeler, İcra Müdürlükleri, Noterlikler ve Avukatların talepleri hakkında yazı ile görüş bildirilmesi şeklinde sayılmaktadır.

Hukuk Tebligat Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 1 şef yönetiminde 18 Memurdan oluşmaktadır.

3.5. Çocuk Hukuku Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Giden Evrak Bürosu Görevleri;

- Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Vechelerine Dair Lahey Sözleşmesi uyarınca, Velayet hakkının veya şahsi ilişki kurma hakkının ihlalinin önce mutlak meskeni bir akit devlette bulunup, başka bir akit devlet topraklarına kaçırılan bütün çocuklar hakkında uygulama alanı bulmakta, sözleşme uygulama alanı bakımından vatandaşlık durumu önem taşımamaktadır. Bu sözleşme çerçevesinde Sözleşmeye taraf Ülkelerin Türkiye’den taleplerine ve Türkiye’nin de sözleşmeye taraf ülkelerden çocuk iadesi ve şahsi ilişki kurulması talepleri yerine getirilmektedir.
- Çocukların Velayetine ilişkin Kararların Tanınması ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin yeniden Tesisine ilişkin kararların Tanınması ve Tenfizi ile Çocukların Velayetinin Yeniden Tesisine ilişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi uyarınca, velayete ilişkin bir kararın taraf başka bir Devlette tanınması veya yerine getirilmesine ilişkin Taleplerin büromuzca yerine getirilmesi,
- Vatandaşların bu konulardaki Bilgi Edinme, Başbakanlık Bimer dilekçeleri ve Genel Müdürlüğümüz internet sitesindeki başvurularına cevap verilmesi şeklinde sayılmaktadır.

Başvurular Velayet veya Çocuk iadesi ayırım yapıldıktan sonra evveliyat bakılıp öncesi var ise ilgili dosyasıyla olmadığı takdirde yeni bir dosya açılıp ilgili Hakimine (Numaralandırma sistemi) takdim edilmesi ile başlatılır.

Her iki konuda da merkezi makam görevini Bakanlığımız yürütmekte olup bu görevi Bakanlığımız Cumhuriyet Başsavcılıkları aracılığıyla yerine getirdiğinden dosyaların işleyişlerinin aciliyeti sebebiyle Savcılık görüşmeleri telefon irtibatıyla kalemden sağlanmaktadır. Merkezi Makam yazışmaları da faks aracılığıyla yapılmaktadır.

Çocuk Hukuk Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 1 şef yönetiminde 2 Memurdan oluşmaktadır.

3.6. Nafaka Bürosu

Genel Müdürlüğümüz Nafaka Bürosu Görevleri;

Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü, “merkezi makam” olarak görevini Cumhuriyet Başsavcılıkları aracılığı ile yerine getirmektedir. Cumhuriyet Başsavcılıklarımız bu konuda;

- Alacaklısı Türkiye’de, borçlusu yabancı ülkelerde olan nafaka işlemlerinde “gönderici makam”
- Alacaklısı yabancı ülkede, borçlusu Türkiye’de olan nafaka işlemlerinde “aracı kurum” olarak iki yönlü görev ifa etmektedirler.

Nafaka alacaklarının yabancı ülkelere tahsiline ilişkin ülkemizin de tarafı bulunduğu Sözleşmelerin amacı; genelde maddi imkândan yoksun bulunan nafaka alacaklısının, borçlusu yabancı bir ülkede ikamet eden nafaka alacağı tahsilini sağlamaktır. Başvuru usulü ve konu ile ilgili ayrıntılı bilgi 01.03.2008 tarih ve 64/1 sayılı Genelgemizde belirtilmiştir.

Nafaka Bürosu Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü yönetiminde 3 Memurdan oluşmaktadır.

4- ULUSLARARASI KURULUŞLAR VE SÖZLEŞMELER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

4.1. Sözleşmeler ve Dış İlişkiler Bürosu

Sözleşmeler Bürosu yetki ve görevlerini aşağıda belirtilen masa ve merkezler vasıtasıyla yerine getirmektedir.

4.1.1- Yurtdışı Adalet Müşavirleri Masası

Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı arasında 12 Nisan 2012 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolünün ardından kurumumuz nezdinde 2012 yılında kurulmuştur.

Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı arasında 12 Nisan 2012 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolü çerçevesinde, Büyükelçiliklerimizde görevlendirilen adalet müşavirlerine ait görev tanımları aşağıda belirtilmiştir:

1. 1992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda yazılı görevlerden yurtdışına terettüp eden iş ve işlemlerin yürütülmesine katkı vermek;
2. Görev yapılan ülke ile uluslararası hukukî ve cezaî adli işbirliğinin, etkili, sağlıklı ve süratli biçimde yürütülmesine yardımcı olmak;
3. Görev yapılan ülkede adalet alanında düzenlenen ikili ve çok taraflı uluslararası toplantılarda Adalet Bakanlığını temsil etmek;
4. İki ülke Adalet Bakanlıkları ve adlî kurumları arasındaki işbirliğinin gelişmesi ve güçlendirilmesine katkı sağlamak;
5. Görev yapılan ülkenin, özellikle ülkemizi ilgilendiren konulardaki ulusal mevzuatını yakından takip etmek ve güncel gelişmelerden Adalet Bakanlığını haberdar etmek;
6. Görev çevresinde bulunan uluslararası kuruluşların, Adalet Bakanlığının görev alanına giren konularda ve yargıyı ilgilendiren, özellikle hukukun üstünlüğü ve insan hakları, suçla mücadele, uluslararası adlî işbirliği alanlarındaki toplantılarına ve faaliyetlerine katılmak, bunları takip ve merkeze rapor etmek; Bu toplantılara Adalet Bakanlığınca katılım sağlandığında, toplantıya katılan Bakanlık temsilcileri ile toplantıya ve ilgili faaliyetlere ilişkin istişarelerde bulunmak, böylece bu uluslararası kuruluşlarda Bakanlığın uzun vadeli stratejilerinin belirlenmesine ve Bakanlığımızın aktif temsiline katkıda bulunmak;
7. Nezdinde görev yapılan uluslararası kuruluşların ve diğer muhatapların ülkemizdeki yargı alanında gerçekleşen gelişmeler ile ilgili olarak bilgilendirilmesine katkı sağlamak;
8. Görev yapılan ülkede yaşayan vatandaşlarımıza yönelik hukukî bilgilendirme toplantılarını Büyükelçiliklerimiz ve Başkonsolosluklarımızla koordinasyon halinde gerçekleştirmek;
9. Görevli bulunulan dış temsilciliğimizde yapılan noterlik, adlî ve idarî tebligat vb. hukukî ve adlî işlemlerle ilgili temsilcilik çalışanlarına gerektiğinde danışmanlık hizmeti vermek;
10. Adalet Bakanlığı tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmektir.

Diğer taraftan, aynı Makam Olur'u ile Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde, Birleşmiş Milletler nezdindeki Daimi

Temsilciliğimizde, Avrupa Konseyi Daimi Temsilciliğimizde ve Avrupa Birliği Daimi Temsilciliğimizde görevlendirilen adalet müşavirleri açısından; yukarıda belirtilen görev tanımlarının, görevlendirildikleri kuruluşların görev alanları ile sınırlı bulunmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4.1.2- Sözleşmeler Masası

Sözleşmeler masasının görevleri;

- İkili ve çok taraflı sözleşme yapılmasını ve yürürlüğünü takip etmek,
- Sözleşmelere ilişkin görüş yazışmalarını yapmak,
- Adli işbirliğinin oluşturulması ve geliştirilmesi amacıyla aramızda hukuki ve cezai konularda adli yardımlaşma sözleşmesi bulunmayan ülkelerle sözleşme yapılması veya mevcut sözleşmelerin yenilenmesi,
- Sözleşme metinlerinin hazırlanmasının, imzalanmasının, yürürlüğe girmesi için gerekli prosedürün takibinin yapılması,
- Birleşmiş Milletler, Avrupa Konseyi, Lahey, Ahvali Şahsiye, İLO sözleşmeleri gibi çok taraflı sözleşmelerin takibi ve bu sözleşmelere ilişkin yazışmalarının yapılması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.3- Ülkeler Masası

Ülkeler Masasının Görevleri;

- Ülkeler ile ikili düzeyde ilişkilerin yürütülmesine ilişkin faaliyetleri takip etmek,
- Ülkeler ile işbirliğinin geliştirmesi amacıyla işbirliği protokollerinin hazırlanmasının, imzalanmasının takibinin ve yazışmalarının yapılması,
- Ülkeler ile ikili düzeyde çalışma, eğitim gibi programların hazırlanması ve takibinin yapılması,
- Ülkeler ile mütekabiliyet esasına göre ilişkilerin yürütülmesinin takibinin yapılması,
- Ülkeler ile konsolosluk istişarelerinin takibinin ve yazışmasının yapılması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.4- Yurtdışı Türkler Masası

Kurumumuz nezdinde 2012 yılında kurulmuştur.

Yurtdışı Türkler Masasının Görevleri;

-Yurtdışında bulunan Türk vatandaşlarına hukuki yardım sağlanmasına ilişkin faaliyetleri yürütmek,

-Yurtdışında yaşayan Türk vatandaşlarına hukuki konularda nasıl bir yol izleyecekleri hususunda yardımda bulunmak,

-Genel Müdürlüğümüz bünyesindeki diğer bürolardaki Türk vatandaşlarının yaşadıkları sorunlara ilişkin dosyaların da takibinin yapılması ve bu konularda diğer kurumlarla koordinasyonun kurularak vatandaşlarımızın adli konulardaki sorunlarına çözüm bulunması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.5- BAİ (Bölgesel Adli İşbirliği) Masası

Bölgesel Adli İşbirliği Projesi kapsamında bölge ülkeleri ile mevcut ilişkilerimizin geliştirilmesi amacıyla Kurumumuz nezdinde 2012 yılında kurulmuştur.

Bölgesel Adli İşbirliği Masası Görevleri;

-Bölgesel adli işbirliğine ilişkin faaliyetleri yürütmek,

-Bu faaliyetlerde ikili işbirliğinin arzu edilen noktaya çıkarılması için temel işbirliği alanı olan adli yardımlaşmada etkinliğin sağlanması,

-İkili eğitim programları düzenlenmesi,

-İkili proje ve çalışmalar gerçekleştirilmesi ve bölge ülke temsilcilerinin tamamının katılacağı adli işbirliği konularında toplantı ve eğitim programları, irtibat ağı oluşturulması ve bölgesel düzeyde sözleşme ve kurumsal alt yapı çalışmalarının yapılması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.6- Uluslararası Kuruluşlar Masası

Uluslararası Kuruluşlar Masası Görevleri;

- Uluslararası kuruluşlar ile ilgili işlemleri yürütmek,

-Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği, NATO, İslam Konferansı Örgütü gibi uluslararası kuruluşlarla ilgili faaliyetlerin diğer kamu kurumlarıyla koordineli olarak takibinin ve

yazışmalarının yapılması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.7- Sınıraşan Örgütlü Suçlar ve Terör Masası

Sınıraşan Örgütlü Suçlar ve Terör Masası Görevleri;

- Sınıraşan suç ve terör olaylarına ilişkin yürütülecek faaliyetleri yürütmek
- Yasadışı göç, kaçakçılık, insan ticareti, uyuşturucu madde kaçakçılığı gibi sınıraşan örgütlü suçlarla mücadele kapsamında yapılan faaliyetlerin yürütülmesi ve yazışmalarının yapılması,
- Terör ve terör örgütlerinin faaliyetlerine ilişkin işlemlerin diğer kurumlarla koordineli olarak takibinin ve yazışmalarının yapılması,
- Genel Müdürlüğümüzde diğer bürolarda mevcut bu suçlarla alakalı dosyaların takibinin yapılarak yeknesaklığın sağlanması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.8- Ekonomik Suçla Mücadele Masası

Ekonomik Suçla Mücadele Masası Görevleri;

- Yolsuzluk ve Rüşvetle Mücadele, Karaparanın Aklanması konularına ilişkin çalışma yapmak,
- İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) Ticari İşlerde Yabancı Kamu Görevlisine Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu (WGB), Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO), Mali Eylem Görev Gücü (FATF) Kara paranın Aklanması ve Terörün Finansmanın Önlenmesi, BM Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi, Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Ofisi (OLAF) ile ilgili faaliyetlerin takibinin ve yazışmalarının yapılması şeklinde sayılmaktadır.

4.1.9- 7/24 AYTAM (Adli Yardımlaşma Takip Merkezi)

Siber Suçlar Sözleşmesi 7/24 İrtibat Noktası, Eurojust-EJN İrtibat Noktası, SELEC-Seepag EJN İrtibat Noktası ve G-8 İrtibat Noktası faaliyetlerinin yürütülmesine yardımcı olmak ve önemli adli yardımlaşma evrakının takibinin yapılmasını sağlamak üzere kurumumuz nezdinde 2012 yılında kurulmuştur.

4.1.10- SUGGAM (Suç Gelirleri Geri Alım Merkezi)

Suç Gelirlerinin Geri Alım işlemlerine ilişkin uluslararası adli yardımlaşma işlemlerini takip etmek, ülke içerisinde ise farkındalık oluşturmak amacıyla çalışmalar yapmak üzere kurumumuz nezdinde 2012 yılında kurulmuştur.

4.1.11- Staj Masası

Genel Müdürlükte staj görmek isteyen öğrenciler ve yabancı adalet kurumlarında görev yapan uzmanların kısa süreli olarak program hazırlamak ve uygulamak görevlerini yerine getirmek üzere 2012 yılında kurulmuştur.

Sözleşmeler ve Dış İlişkiler Bürosu Kadrosu;

1 Şube Müdürü ve 1 şef denetiminde 8 memurdan oluşmaktadır.

4.2.Proje ve Protokol Bürosu

4.2.1- Halkla İlişkiler ve Tanıtım Masası

Halkla İlişkiler ve Tanıtım Masasının Görevleri;

- Kamunun bilgilendirilmesine ilişkin faaliyetlerin yürütülmesi,
- Genel Müdürlüğü ilgilendiren konulardaki meclis soru önergelerinin cevaplandırılması,
- Genel Müdürlüğümüz Faaliyet raporlarının hazırlanması,
- Genel Müdürlüğümüz bünyesindeki yurtiçi ve yurtdışı ziyaretlere ve toplantılara ilişkin Salı ve Cuma günleri Müsteşarlık Makamına rapor sunulması,
- Bakanlığımızın diğer Birimlerinden ve dış kurumlardan istenilen görüş yazılarının cevaplandırılması,
- Yönetmelik, Tüzük ve Kanun Tasarıları hakkında görüş bildirilmesi,
- BİMER ve bilgi edinme başvurularının cevaplandırılması,
- Yazılı ve görsel medyada görev alanımıza giren hususları takip ederek ilgililerin bilgilendirilmesi ve bilgi notlarının ilgili makama arz edilmesi,
- AB ilerleme raporu ve diğer uluslararası raporlarda Genel Müdürlük görev alanına giren hususların raporlanmasının sağlanması,
- Web sitesi ve sosyal medya aracılığı ile kurumumuz faaliyetlerinin tanıtılması,
- Bülten ve broşür hazırlayarak kurumumuz faaliyetlerinin tanıtılması şeklinde sayılmaktadır.

4.2.2- Protokol Masası

Toplantı Organizasyon Masası Kurum içi, yurt içi kurumlar arası toplantılar, seminer, çalıştay vb. organizasyon hazırlık ve toplantıların organizasyonunu yapmaktadır.

-Yabancı ülke heyetlerin ülkemizde ağırlanması,

-Ülkemiz heyetlerinin yabancı ülkeleri ziyaretlerine ilişkin hazırlıkların yürütülmesi,

-Uluslararası kuruluşlar çalışma ve toplantılarına katılacakların ziyaretlerine ilişkin çalışmaların yürütülmesi şeklinde sayılmaktadır.

4.2.3- Proje Masası

Proje Hazırlama Masası proje ihtiyaçlarını tespit etmekte, proje fişleri hazırlamakta, projeler için finans kaynakları araştırmaktadır.

Proje Takip Masası devam eden projeler ile ilgili iş ve işlemleri yapmaktadır.

Proje-Protokol Bürosu Kadrosu;

Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi denetiminde, 1 Şube Müdürü ve 1 şef yönetiminde 6 memurdan oluşmaktadır.

5- ARAŞTIRMA BİRİMLERİ

5.1- UHAMER (Uluslararası Hukuk Araştırma Merkezi)

Uluslararası Hukuk Araştırma Merkezi (UHAMER) Uluslararası Hukuk alanında Bakanlık görev alanına giren hususlarda uygulamaya esas bilgi ve belgelerin araştırılması, mukayeseli hukuk çalışmalarının yapılması, yabancı kaynakların tercüme edilmesi, kamuoyunu ilgilendiren hususların yayımlanması konularında faaliyet göstermek üzere 2012 yılında kurulmuştur.

UHAMER benzer nitelikteki araştırma kurumları, üniversiteler ve sivil toplum kurumları ile ortak çalışma yürütebilecektir.

2012 yılı itibariyle UHAMER ilk çalışmalarını kendi web sitesinde terör, siber suç, Uluslararası nafaka alacakları ve çocuk hukuku alanlarında yayımlamıştır.

Türk Hukuk Sistemini yabancılara tanıtmak amacıyla “The Judicial System of Turkey” isimli bir broşür yayımlamıştır.

5.2- Kütüphane

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan kütüphanemize son yıllarda kitap hazinesini genişleterek ulusal ve uluslararası birçok konuda değişik ülke dillerinden (Özellikle Türkçe, İngilizce, Fransızca ve Almanca vb.) hukuki ve cezai konularda güncel kitaplar kazandırılmıştır. Kütüphanemiz tüm kurum personeline açık tutulmakta olup personelimiz bu kitaplardan ve okuma salonumuzdan faydalanabilmektedir.

Kütüphane için bir personel görevlendirilmiş olup, ilgili personel kitap listeleri ve ilgili mevzuat araştırması çalışmalarına bir şube müdürünün gözetiminde devam etmektedir.

5.3- Mütalaa ve Görüş Bürosu

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Bürolarından olan Mütalaa ve görüş bürosu Yerel mahkemeler ve diğer kurumlardan gelen; vasi tayini, ülkeler arası karşılıklılık, tanıma ve tenfiz, evlat edinme, vatandaş dilekçeleri, veraset, mütekabiliyet, apostil, teminattan muafiyet, mevzuat talebi, vesayet, taşınmaz mal edinimi, tereke teslimi, tazminat davaları, alacak, icra takipleri, hukuki konularda ikili ve çok taraflı bilgi talepleri, şahsi başvurular ve bu konularla ilgili her türlü görüş ve bilgi taleplerine cevap vermektedir.

Ayrıca hukuki konularda ülke mevzuatlarını derleyerek konu ile ilgili her türlü bilgi ve belgenin fiziki ve elektronik ortamda muhafaza etmektedir.

Mütalaa ve Görüş Bürosu Kadrosu;

1 Müdürün denetiminde 4 memurdan oluşmaktadır.

C- İNSAN KAYNAKLARI

1- PERSONEL GÖREVLERİ VE SAYILARI

2012 yılında Genel Müdürlüğümüzde mevcut personel sayısı 109'si kadın, 151'i erkek olmak üzere 260 kişidir. 2012 yılı sonu itibariyle Genel Müdürlüğümüzde, 1 Genel Müdür, 5 Genel Müdür Yardımcısı, 7 Daire Başkanı, 66 Tetkik Hâkimi, 11 Şube Müdürü, 8 Şef, 162 Memur görev yapmıştır.

Not: 2 Genel Müdür Yardımcısı ve 1 Tetkik Hâkimi Adalet Müşaviri olarak görevli, 2 Tetkik Hâkimi Fransa'da daimi temsilciliğimizde görevli, 4 Tetkik Hâkimi yabancı dil eğitimi için yurt dışında görevli, 2 Tetkik Hâkimi Jean Monnet burs programı kapsamında yurt dışında görevli, 2 Tetkik Hâkimi AİHM'de görevli ve 1 Tetkik Hâkimi de TBMM'de görevli bulunmaktadır. Ayrıca 1 Memur Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığında, 2 Memur da TBMM de görevlidir.



Tablo 3: Mevcut Personel Durumu

| ÇALIŞANLARIN GÖREV VE CİNSİYET DURUMUNA GÖRE DAĞILIMI | | | |
|---|--------|--------|---------|
| UNVAN | 2011 | 2012 | DEĞİŞİM |
| | TOPLAM | TOPLAM | |
| Genel Müdür | 1 | 1 | 0 |
| Genel Müdür Yrd. | 4 | 5 | 1 |
| Daire Başkanı | 5 | 7 | 2 |
| Daire Başkan Yrd. | 0 | 3 | 3 |
| Tetkik Hakimi | 46 | 66 | 20 |
| Şube Müdürü | 6 | 11 | 5 |
| Şef | 9 | 8 | -1 |
| İstatistikçi | 1 | 2 | 1 |
| Bilg. İşletmeni | 8 | 8 | 0 |
| VHKİ | 29 | 36 | 7 |
| Memur | 25 | 23 | -2 |
| Sekreter | 4 | 4 | 0 |
| Zabıt Katibi | 27 | 54 | 27 |

Tablo 4: 2012 Yılı Kadın Erkek Dağılımı

| UNVAN | ERKEK | KADIN | TOPLAM |
|-------------------|-------|-------|--------|
| Genel Müdür | 1 | 1 | 1 |
| Genel Müdür Yrd. | 5 | 0 | 5 |
| Daire Başkanı | 6 | 1 | 7 |
| Başkan Yardımcısı | 3 | 0 | 3 |
| Tetkik Hakimi | 49 | 17 | 66 |
| Şube Müdürü | 9 | 2 | 11 |
| Şef | 5 | 3 | 8 |
| İstatistikçi | 0 | 2 | 2 |
| Bilg. İşletmeni | 4 | 4 | 8 |
| VHKİ | 15 | 21 | 36 |
| Memur | 16 | 5 | 22 |
| Daktiloğraf | 0 | 0 | 0 |
| Sekreter | 0 | 4 | 4 |
| Zabıt Katibi | 27 | 27 | 54 |
| Mütercim | 2 | 16 | 18 |
| Hizmetli | 8 | 6 | 14 |
| Şoför | 2 | 0 | 2 |

Tablo 5: Kadrolu ve Geçici Görevli Personel

| 2012 KADROLU VE GEÇİCİ GÖREVLİ PERSONEL (UNVAN) DAĞILIMI | | | | | |
|--|---------|-------|------------|-------|--------|
| UNVAN | KADROLU | | G. GÖREVLİ | | TOPLAM |
| | KADIN | ERKEK | KADIN | ERKEK | |
| Tetkik Hâkimi | 4 | 14 | 8 | 40 | 66 |
| Yurt Dışı Görv. Hakim | - | 6 | 2 | 5 | 13 |
| Memur | 10 | 17 | - | 1 | 28 |
| Yazı İşleri Müdürü | - | - | - | 2 | 2 |
| Şube Müdürü | 1 | 2 | - | - | 3 |
| Şef | 6 | 4 | - | - | 10 |
| İcra Müdür | - | - | - | 2 | 2 |
| İcra Müdür Yardımcısı | - | - | - | 5 | 5 |
| İstatistikçi | - | 1 | - | - | 1 |
| Bilg. İşletmeni | 4 | 4 | - | - | 8 |
| VHKİ | 22 | 16 | - | - | 38 |
| Sekreter | 1 | - | - | - | 1 |
| Zabıt Katibi | - | - | 29 | 14 | 43 |
| Söz. Zabıt Katibi | - | - | - | 2 | 2 |
| Mütercim | - | 9 | - | 11 | 20 |
| Yardımcı Hizmetleri | - | 2 | - | 1 | 3 |
| Şoför | - | 1 | - | 1 | 2 |
| Mübaşir | - | 0 | - | 1 | 1 |
| Toplam | | 124 | | 121 | 245 |

2. PERSONELİN NİTELİKLERİ

Tablo 6: Çalışanların Eğitim Durumuna Göre Durumu

| Çalışanların Eğitim Durumuna Göre Dağılımı (2011) | | | | | |
|---|-----------|---------------|------------|------------|------------|
| Eğitim Durumu | Doktora | Yüksek Lisans | Lisans | Ön Lisans | Lise |
| 2011- Kişi Sayısı | 5 | 32 | 39 | 16 | 91 |
| 2012 - Kişi Sayısı | 7 | 45 | 53 | 28 | 127 |
| DEĞİŞİM | +2 | +13 | +14 | +12 | +36 |

Tablo 7: Çalışanların Yabancı Dil Seviyesine Göre Durumu

| KPDS PUANI | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 |
|------------|----|----|----|----|----|
| 2011 | - | 2 | 4 | 9 | 3 |
| 2012 | 2 | 2 | 5 | 11 | 4 |
| DEĞİŞİM | +2 | - | +1 | +2 | +1 |

Tablo 8: Çalışanların Yabancı Dil Seviyesine Göre Durumu

| İELTS/TOEFL PUANI | 5 / 70 | 6 / 80 | 7/90 | 8/100 |
|-------------------|--------|--------|------|-------|
| 2011 | 1 | 3 | 3 | - |
| 2012 | 3 | 4 | 4 | - |
| DEĞİŞİM | +2 | +1 | +1 | |

Tablo 9: Çalışanların Yabancı Dil Seviyesine Göre Durumu

| Yabancı Dil Bilenlerin Sayısı (KPDS 50 üzeri) | Hakim | Memur |
|--|-------|-------|
| 2011 | 40 | 14 |
| 2012 | 54 | 15 |
| DEĞİŞİM | +14 | +1 |

3. HİZMET İÇİ EĞİTİM

Genel Müdürlükte görev yapan her unvandaki personelin bilgi ve becerilerini geliştirmek ve onları üst görev kadrolarına hazırlamak amacıyla hizmet içi eğitim olanaklarından yararlanmalarına imkân tanınmaktadır.

Temel, hazırlayıcı ve staj eğitim dönemlerinden oluşan aday memurluk eğitimine ilişkin veriler aşağıdaki gibidir;



Tablo 10: Temel Memuriyet Eğitimi Alan Personel

| | |
|---------------------|-----------|
| 2011 | 12 |
| 2012 | - |
| GENEL TOPLAM | 12 |

Tablo 11: Jean Monet Bursundan Yararlanan Personel

| JEAN MONNET BURSUNDAN YARARLANANLAR | |
|--|-----------|
| 2011 Yılı itibariyle toplam | 9 |
| 2012 Yılı itibariyle toplam | 2 |
| GENEL TOPLAM | 11 |

Tablo 12: Yurtdışı Dil Eğitim Programından Yararlanan Personel

| YURTDIŞI DİL EĞİTİM PROGRAMINDAN YARARLANANLAR | |
|---|-----------|
| 2011 Yılı itibariyle toplam | 11 |
| 2012 Yılı itibariyle toplam | 5 |
| GENEL TOPLAM | 16 |

Tablo 13: Yabancı Dil Eğitim Yardımından Yararlanan Personel

| YABANCI DİL EĞİTİM YARDIMINDAN YARARLANANLAR (%60) | |
|---|----------|
| 2011 Yılı itibariyle toplam | 3 |
| 2012 Yılı itibariyle toplam | 4 |
| GENEL TOPLAM | 7 |

D- FİZİKİ KAPASİTE

1- MEKAN



Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü, Mustafa Kemal Mahallesi 2151. Sokak, No:34/A, Söğütözü/Ankara adresinde bulunan Adalet Bakanlığı Ek Binasının, 3. katın tamamı ile 2. katını bir bölümünde görev yapmaktadır.

Genel Müdürlüğümüze ait müstakil bir arşiv bulunmaktadır. İşlemi ve saklama süresi biten dosyalarımız Keçiören’de bulunan kurum arşivine gönderilmektedir.

Tablo 14: Tahsis Amacına Göre Odalar

| | 2011 | 2012 | DEĞİŞİM |
|---------------------------|-------------|-------------|----------------|
| Yönetici odaları | 8 | 16 | +8 |
| Bürolar | 30 | 44 | +14 |
| Depolar | 3 | 4 | +1 |
| Toplantı Salonları | 1 | 2 | +1 |
| Sekreter odaları | 2 | 3 | +1 |
| Kütüphane | - | 1 | +1 |

2- TEFRİŞAT (MALZEME VE ARAÇLAR)

Genel Müdürlüğümüz demirbaş malzemesine ilişkin 2011 ve 2012 yılı listeleri ve her iki yıl arasında meydana gelen değişimler tefrişat ve elektronik malzemeler olarak aşağıda sunulmuştur:



Tablo 15: Demirbaş Listesi

| GENEL MÜDÜRLÜĞÜMÜZ DEMİRBAŞ MALZEMEYE AİT LİSTELER (TEFRİŞAT) | | | |
|--|-------------|-------------|----------------|
| MALZEME ADI | 2011 | 2012 | DEĞİŞİM |
| ATATÜRK TABLOSU | 33 | 33 | 0 |
| BANKO | 2 | 5 | 3 |
| BAYRAK | 2 | 2 | 0 |
| BAYRAK DİREĞİ | 4 | 2 | -2 |
| BEKLEME KOLTUĞU | 4 | 5 | 1 |
| BİLGİSAYAR | 150 | 161 | 11 |
| BUZDOLABI | 2 | 2 | 0 |
| CİLTLEME MAKİNESİ | 1 | 1 | 0 |
| COMPACT ARŞİV DOLABI | | 7 | 7 |
| ÇOK AMAÇLI DOLAP | 97 | 109 | 12 |
| DİZÜSTÜ LENOVA | | 2 | 2 |
| DİZÜSTÜ SONY | | 1 | 1 |
| DİZÜSTÜ TABLET | | 1 | 1 |
| DİZÜSTÜ VESTEL | | 3 | 3 |
| DOSYA TAŞIMA ARABASI | 10 | 3 | -7 |
| ELEKTRİK SÜPÜRGESİ | 1 | 2 | 1 |
| EMANET SAKLAMA ÇELİK KASA | 1 | 1 | 0 |
| ETEJER | 86 | 133 | 47 |
| FAKS | 4 | 4 | 0 |
| FLAMA | 2 | 2 | 0 |
| FOTOĞRAF MAKİNESİ | 1 | 2 | 1 |
| FOTOKOPİ MAKİNESİ | 8 | 7 | -1 |
| GİYOTİN (KAĞIT KESME MAKİNESİ) | 1 | 1 | 0 |
| İNTERNET ERİŞİM CİHAZI | | 3 | 3 |



| | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|
| JET MODEM | | 1 | 1 |
| HEREKE HALI | 1 | 1 | 0 |
| KAĞIT İMHA MAKİNESİ | 2 | 6 | 4 |
| KAMERA | 1 | 1 | 0 |
| KLİMA | | 1 | 1 |
| KÜTÜPHANE | 1 | 2 | 1 |
| MAKAM KOLTUĞU | 132 | 120 | -12 |
| MAKAM MASASI | 72 | 86 | 14 |
| MEMUR KOLTUĞU | 84 | 79 | -5 |
| MEMUR MASASI | 103 | 117 | 14 |
| MERDİVEN | 2 | 4 | 2 |
| MİSAFİR KOLTUĞU | 184 | 220 | 36 |
| PORTMANTO | 2 | 0 | -2 |
| ELEKTRONİK MALZEMELER | | | |
| PROJEKSİYON CİHAZI | 1 | 2 | 1 |
| SEHPA | 107 | 157 | 50 |
| SES KAYIT CİHAZI | 1 | 2 | 1 |
| SİMÜLTANE ÇEVİRİ SİSTEMİ | | 1 | 1 |
| ŞEF MASASI | 3 | 1 | -2 |
| TARAYICI | 6 | 9 | 3 |
| TELEFON | 117 | 167 | 50 |
| TELEFON DİJİTAL | 26 | 26 | 0 |
| TELEFON TELSİZ | 1 | 1 | 0 |
| TELEVİZYON | 2 | 2 | 0 |
| TOPLANTI MASASI | 4 | 4 | 0 |
| TOPLANTI ODASI ÇALIŞMA KOLTUĞU | 15 | 30 | 15 |
| VANTİLATÖR | 44 | 85 | 41 |
| VİDEO KONFERANS SETİ | | 1 | 1 |
| YAZICI | 73 | 104 | 31 |
| ÇELİK RAF | 26 | 26 | 0 |
| MÜHÜR | 11 | 11 | 0 |
| ISITICI | 1 | | 0 |
| NETWORK CİHAZI | 34 | | 0 |
| HESAP MAKİNESİ | 3 | 4 | 1 |
| ÇAĞRI CİHAZI | 1 | 1 | 0 |
| HAVA KOMPRESÖRÜ | 1 | 1 | 0 |

3. BİLGİ VE TEKNOLOJİK KAYNAKLAR

UYAP: Genel Müdürlüğümüzde UYAP projesi tabanında günümüz teknolojisine uygun olarak gerçekleştirilen altyapı ve donanım ekipmanları kullanılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz, UYAP bünyesinde, tüm yargı birimleri ve Bakanlık Teşkilatı ile entegredir. Ayrıca Anayasa Mahkemesi nezdinde bireysel başvurulara ilişkin görüş bildirme görevi bulunduğundan, Anayasa Mahkemesi ile Genel Müdürlüğümüz arasında UYAP entegrasyon faaliyetleri devam etmektedir.

Genel Müdürlüğümüz bünyesinde görevli bulunan genel müdür, genel müdür yardımcıları, daire başkanları ve Tetkik hâkimleri kendilerine tahsis edilen diz üstü bilgisayarları kullanmaktadır.

WEB: Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünün görev alanları ile ilgili güncel bilgileri içeren bir web sitemiz kurulmuş olup, güncelleme ve geliştirme çalışmaları yapılmaktadır.



The screenshot shows the official website of the Ministry of Justice of Turkey, International Law and External Relations General Directorate. The header includes the ministry's logo and name in Turkish and English. The main banner features a blue background with the text 'The Judicial System of Turkey and The Organisation of the Ministry of Justice' and 'published by UHAMER'. Below the banner, there are several news articles and sidebar widgets. The sidebar on the left contains navigation links such as 'GENEL MÜDÜRLÜK', 'İNŞAN HAKLARI DAİRE B.Ş.K.', 'Y. ADALET MÜŞAVİRLERİ', 'ADLİ YARDIMLAŞMA', 'ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ', 'SÖZLEŞMELER', 'GENELGELER', 'LİNKLER', 'BİLGİ EDİNME', 'SIKÇA SORULAN SORULAR', and 'İLETİŞİM'. The main content area includes articles about the judicial system, the development of the judicial system, and the visit of the Yemeni Minister of Justice. The sidebar on the right contains widgets for 'UHAMER', 'SUGGAM', '7/24 AYTAM', 'PROJELER', 'DÜYENLER', 'Sözleşmeler', 'Duyurular', and 'Hızlı Erişim'.



AİHM resmi sitesinden, Türkçe arayüz ile sorgulama yapılmasına imkan sağlayacak çalışmalar devam etmektedir.

WEB SECURE: İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı ile AİHM ve Avrupa Konseyi Nezdinde Daimi Temsilcilik (AVKONS DT) arasında da, ‘WEB SECURE’ ve UYAP bağlantısı kurulmuş olup, yazışmalar elektronik ortamda yapılmaktadır.

INTRANET: İtranet sayfamız geliştirilip, daha aktif kullanılmaya başlanmıştır. Faaliyet takvimi hazırlanmış ve faaliyet raporu içeriği geliştirilmiştir.

E-MAİL ADRESİ: Genel Müdürlüğün genel işleri için UHDİGM@adalet.gov.tr adresi kullanılmaktadır.

İnsan Hakları Daire Başkanlığımız, www.inhak.gov.tr isimli resmi web sitesi ile internet ortamında hizmet vermektedir.

7/24 AYTAM merkezi işlemlerinde kullanılmak üzere 724aytam@adalet.gov.tr adresi kullanılmaktadır.

Yurtdışı Adalet Müşavirleri ile yazışmalarda kullanılmak üzere ytb.UHDİGM@adalet.gov.tr adresi kullanılmaktadır.

VIDEO KONFERANS: İnsan Hakları Daire Başkanlığınca AİHM’ye video konferans sistemi hibe edilmiş olup, bu sayede AİHM hukukçuları ile Bakanlığımız hukukçuları arasında karşılıklı seminer ve eğitim faaliyetleri verilmesinin önü açılmıştır.

FAX NO: Genel Müdürlüğün genel işleri için toplam 3 adet Faks kullanılmaktadır.

Tablo16: Telefon Hattı Sayısı

| | Sabit Hat | Yurtdışına Açık Hat | Faks |
|----------------|------------------|----------------------------|-------------|
| 2011 | 70 | 1 | 2 |
| 2012 | 110 | 1 | 3 |
| DEĞİŞİM | +40 | 0 | +1 |

Tablo17: Yöneticilerin Telefon Hattı Sayısı

| | Sabit Hat | Faks |
|--------------------|------------|----------|
| Yöneticiler | 16 | 0 |
| Hakimler | 66 | 0 |
| Personel | 29 | 2 |
| Sekreterler | 5 | 1 |
| TOPLAM | 116 | 3 |

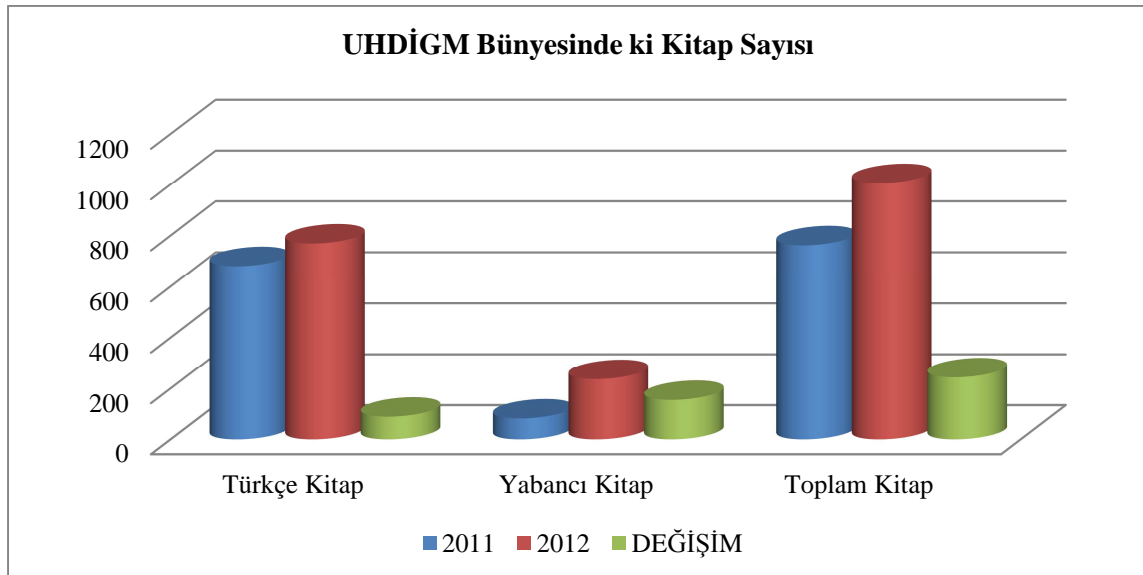
4. KÜTÜPHANE

Genel Müdürlüğümüz bünyesinde bulunan kütüphane birçok alanda zenginleştirilmeye çalışılmaktadır.

Tablo 18: UHDİGM Bünyesindeki Kitap Sayısı

| Kitap Sayısı | Türkçe | Yabancı | Toplam |
|----------------|------------|-------------|------------|
| 2011 | 680 | 82 | 762 |
| 2012 | 769 | 237 | 1006 |
| DEĞİŞİM | +89 | +155 | 244 |

Tablo 19: UHDİGM Bünyesindeki Kitap Sayısı Grafiği



5. ULAŞIM VASITALARI

Tablo20: UHDİGM Bünyesindeki Araç Sayısı

| ULAŞIM VASITALARI | Genel Müdür Aracı | Genel Hizmet Aracı |
|-------------------|-------------------|--------------------|
| 2011 | 1 | - |
| 2012 | 1 | 1 |
| DEĞİŞİM | 0 | +1 |

E- YÖNETİM ORGANİZASYONU VE İC KONTROL SİSTEMİ

1- YETKİ VE GÖREV PAYLAŞIMI (İŞ BÖLÜMÜ)

Tüm görev alanlarına ilişkin işlerin kimlerin sorumluluğunda yürütüleceği belirlenerek Genel Müdür tarafından İş Bölümü belgesi olarak duyurulmaktadır. İş bölümünde Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcıları, Daire Başkanları, Tetkik Hâkimleri, Bürolar ve personeli tarafından yürütülecek görevler belirtilmektedir.

Hedef rutin işlerin mümkün olduğu kadar alt düzeyde yürütülmesi ve ancak inisiyatif alınması gereken işlerin üst düzeye arz edilmesidir.

İşbölümü İçeriği:

- Yöneticilerin Genel Olarak Sorumlu olduğu işler
- Yöneticilerin sorumlu olduğu adli yardımlaşma bölüm ve iş miktarı
- Tetkik Hâkimlerinin sorumlu olduğu adli yardımlaşma bölüm ve iş miktarı
- Ülkeler ve sorumluları
- Dış İlişkiler ve Sözleşmeler dosyaları ve sorumluları
- Bürolar ve sorumluları
- İnsan Hakları Daire Başkanlığı görev dağılımı
- İletişim

2- KARAR ALMA MEKANİZMASI (TOPLANTILAR, ARZ SİLSİLESİ)

UHDİGM yönetim organizasyonunda kararlar ilgililerin katıldığı toplantılar sonucunda görüşlerin paylaşılmasının ardından Genel Müdür tarafından verilmektedir.

İdari nitelikli işler tüm yöneticilerin rutin olarak haftalık gerçekleştirdiği toplantılarda görüşülmektedir.

Hukuki konularda görüşmeler ise ilgili büro sorumlusu yöneticileri başkanlığında ilgili Tetkik Hâkimleri katılımı ile gerçekleştirilmektedir. Bu toplantılarda alınan genel kararlar tüm birim tarafından uygulanmaktadır.

Tablo 21: Birim Karar Toplantıları ve Arz Çizelgesi

| BİRİM KARAR TOPLANTILARI VE AZ ÇİZELGESİ | | | |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|
| | Toplam | Bilgi Notu ve Mail | Toplam |
| Yönetici Toplantıları | 34 | Genel Müdüre Arz | 453 |
| Birim Toplantıları | 20 | Genel Müdür Yardımcılarına Arz | 241 |
| | | Daire Başkanlarına Arz | 212 |

3- ÇALIŞMA REHBERLERİ VE ŞABLONLAR

Yapılan işlerin tanımı ve yürütülmesine ilişkin işlemlerin gösterilmesi amacıyla birim için rehberler bulunmaktadır.

Tablo 22: Genel Müdürlük Birim İçi Rehber Sayısı (2012)

| | |
|-----------------------------|---|
| Protokol Rehberleri | 2 |
| İdari Rehberler | 5 |
| Adli Yardımlaşma Rehberleri | 1 |

4- UZMANLAŞMA

Genel Müdürlük bazında aşağıdaki işlerin dağıtımında uzmanlaşma esas alınmaktadır;

- Ülkelerin sorumluluğu
- Dış ilişkiler ve sözleşmeler dosyaları;
- Adli Yardımlaşma dosyaları uzmanlaşmaya göre dağıtılmamaktadır. Ancak özel önem gösteren dosyaların tespiti ve takibi aşağıda gösterilen alanlarda genel düzeyde ayrıca takip edilmektedir.

Ceza İstinabe ve Tebligat bürosunda özel olarak takip edilen konularda siber suçlar hususunda; dosya numarası, mahkeme bilgileri, talep ilgisinin ad soyadı, suç bilgileri, ilgili

kanun maddeleri, talebin iletildiği tarih ile cevabın geldiği tarih, talebin yerine getirilip getirilmediği ve gerekçesi konularında,

Terör suçları hususunda; dosya numarası, ilgilinin adı soyadı, uyuğu, suç bilgileri, talep eden ülke ile yerine getiren ülke bilgileri, talep tarihi, talep sonucu konularında,

Soruşturma devrini içeren suçlar hususunda; dosya numarası, ilgilinin adı soyadı, talep eden ülke, talebin dayanağı, suçun nev'i, talebin hangi CBS'ye gönderildiği, yapılan işlem, talebin yerine getirilmesi aşamasında ortaya çıkan sorun konularında,

El koyma talepleri hususunda; dosya numarası, aynı dosya üzerinden kaç kez talepte bulunulduğu, talepte bulunan ülke bilgisi, talebin niteliği, talebin kabul edilip edilmediği, talebin ne aşamada olduğu, talep konusunun parasal değeri, talebe ne kadar sürede cevap verildiği, suçun nev'i konularında ilgili dosyalar 2012 yılında Tetkik edilmiştir.

Tablo 23: Ceza İstinabe Bürosunda Özel Takip Edilen Konu ve Dosyalar

| CEZA İSTİNABE VE TEBLİGAT BÜROSU ÖZEL TAKİP EDİLEN KONULARA AİT RAKAMLAR | | | | |
|---|---------------------|--------------|-------------------------|----------------|
| KONU | SİBER SUÇLAR | TERÖR | SORUŞTURMA DEVRİ | ELKOYMA |
| GELEN TALEP SAYISI | 11 | 13 | 31 | 89 |
| GİDEN TALEP SAYISI | 373 | 42 | | 2 |
| 2012 YILINA AİT DOSYA SAYISI | | | | |
| KONU | SİBER SUÇLAR | TERÖR | SORUŞTURMA DEVRİ | ELKOYMA |
| 2012 GELEN TALEP SAYISI | 11 | 7 | 9 | 21 |
| 2012 GİDEN TALEP SAYISI | 373 | 21 | | |

5. KURUM HAFIZASI

5.2. UYAP Dosyaları

Resmi yazışma niteliğinde olan tüm yazışmalar UYAP ortamında saklanmaktadır.

Resmi yazışma niteliğinde olmamakla birlikte dosyalara ilişkin bilgi notlarının da ilgili UYAP dosyasında saklanmasına ilişkin başlatılan çalışmalar devam etmektedir.

5.1. Kurum Arşivi

Yurtdışı Adli Yardımlaşma işlemlerinde fizikî evrak zorunlu olduğundan birimizde halen fizikî dosya tutulması zorunlu olarak devam etmektedir.



Sona ermiş olan dosyalar ile 10 yıldır işlem görmeyen dosyalar arşive kaldırılmaktadır.

5.1. Paylaşım Klasörü:

Faaliyetlerin yapılması esnasında kazanılan tecrübe ve birikimin öncelikle aynı konuda çalışan meslektaşlar ile paylaşılması ve kurum tecrübesi olarak birikim sağlamak üzere tüm bilgisayarları arasında ortak bir klasör oluşturulmuştur.

Tüm personelin paylaşım klasörüne ulaşımı mümkün bulunmaktadır. Resmi yazışma niteliğinde olmadığı için UYAP ortamı dışında kalan veya resmi yazışma olmakla birlikte örnek nitelikte olan tüm iş ve işlemlere ilişkin veriler burada muhafaza edilmektedir.

Paylaşım Klasörü İçeriği:

- Adli Yardımlaşma Büroları faaliyetleri
- Projeler ve aşamaları
- Ülkeler ve İlişkiler
- Uluslararası Kuruluşlar

6. KURUM İÇİ İLETİŞİM

6.1- İletişim Listesi:

Genel Müdürlük personeli ve birimlerinin tamamının sabit telefon, cep telefonu ve mail adreslerini içeren iletişim listesi kullanılmaktadır. Liste her güncellemeden sonra ilgililere mail yolu ile iletilmektedir.

6.2- Elektronik Posta:

Birim için iletişim listesinde yer alan mail adresleri kullanılmak suretiyle bireysel iletişimlerde yanında kurumsal olarak genel duyurular ve belirli birim ve gruplar için mail kullanılarak bilgilendirme yapılmaktadır.

6.3- Telefon:

İletişim listesinde bulunan telefon numaraları, bireysel iletişim yanında, yapılan önemli duyuruları tekiden kurumsal olarak da kullanılmaktadır.

6.4- SMS:

Önemli duyuruların ilgililerine ayrıca SMS olarak da iletilmesine ilişkin bir çalışma başlatılmış ancak henüz faaliyete geçmemiştir.

6.5- Intranet:

Genel Müdürlük personeline açık olarak Intranet sitesi kurulmuştur. Intranette genel duyurular mail ile iletdikten sonra tarih sırasına göre ayrıca yayımlanmaktadır. Ayrıca iletişim listesi, iş bölümü ve ekleri, faaliyet çizelgesi, birim içi çalışma rehberleri yayımlanmaktadır. Intranet, Bilgi İşlem Bürosu tarafından güncellenmektedir.

Intranet üzerinden UHDİGM-Paylaşım klasörüne ve Kütüphanesine ulaşım mümkün bulunmaktadır.

6.6- Paylaşım Klasörü:

Kurum içerisinde resmi yazışma niteliğinde olmayan bilgi ve belgelerin muhafazasını sağlama fonksiyonu yanında Paylaşım klasörü çalışanlar arasında bilgi ve tecrübe birikiminin paylaşılmasına imkân sağlayarak iletişime yardımcı olmaktadır.

6.7- Faaliyet Çizelgesi:

Genel Müdürlüğün gelecek dönem faaliyetleri, ilgililerin programlarını ayarlayabilmeleri ve koordinasyonun sağlanması için “tarih, yer, katılımcılar, konu...” gibi başlıklardan oluşan bir çizelgeye not edilerek tüm ilgililere mail ile iletilmekte ayrıca Intranet’te yayımlanmaktadır.

7. KONTROL MEKANİZMALARI

7.1 Faaliyet Takip Tablosu

Yıllık çalışma programı hazırlanarak yurtiçi ve yurtdışı heyetlerinin programları bu çizelgeye işlenir ve takibi sağlanır. Faaliyet çizelgesi konusunda ilgili birim ve masalar bilgilendirilerek gündem hazırlanır.

7.2. Faaliyet Raporu

Faaliyet raporları yıllık olarak hazırlanmakta, konu ile ilgili toplantılara katılım sağlanarak kurum içi talepleri, bütçe görüşmeleri ve Bakanlık genel faaliyet raporları hazırlanmakta ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı’na belirli dönemlerde güncellenerek gönderilmektedir.

2012 yılı içerisinde 262 Bilgi Notu hazırlanarak Genel Müdürümüze arz edilmiştir

III. SUNULAN HİZMETLER

Genel Müdürlüğümüzün “2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkındaki Kanun”un 13/A maddesi çerçevesindeki görev, yetki ve fonksiyonları yukarıda açıklanmıştır.

A. GENEL HİZMETLER

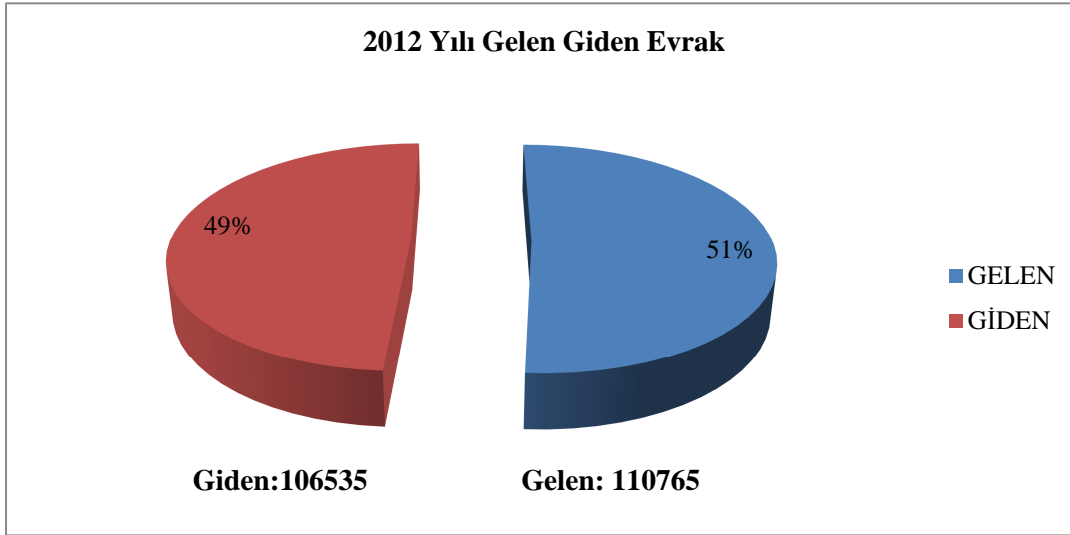
1. EVRAK SİSTEMİ

2012 yılı içerisinde Genel Müdürlüğümüze 110765 adet evrak gelmiş olup, 106535 adet evrak gönderilmiştir.

Tablo 24: Gelen – Giden Evrak Sayıları Tablosu

| 2012 Yılı Gelen Giden Evrak | |
|-----------------------------|--------|
| GELEN | GİDEN |
| 110765 | 106535 |

Tablo 25: Gelen – Giden Evrak Sayıları Tablosu



Genel Müdürlüğümüzce verilen hizmet ve ürünlere ilişkin genel istatistikî bilgiler aşağıda sunulmuş olup, verilen hizmete ilişkin bilgiler aşağıda ilgili bölümlerde açıklanmıştır.

Tablo 26: 2012 yılı Gelen ve Giden Evrak İşlem Hacmi Tabloları

| ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|----------------|------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|-------------|---------------|
| AY | 2012 YILI GELEN EVRAK İŞLEM HACMİ TABLOSU | | | | | | | | | | | |
| | İstinabe Tebligat Ceza | İade Transfer | İnsan Hakları | Hukuk Tebligat | Hukuk İstinabe-Mütalaa | Çocuk Hukuku | Bilgi Talepleri Mütalaa | Proje Protokol ve Sözleşmeler | Personel İdari İşler | Bütçe | Nafaka | Toplam |
| Ocak | 2860 | 1287 | 308 | 3288 | 982 | 230 | 142 | 235 | 90 | 27 | 250 | 9699 |
| Şubat | 4210 | 1253 | 193 | 3003 | 1181 | 241 | 186 | 220 | 87 | 36 | 214 | 10824 |
| Mart | 4248 | 1360 | 188 | 3210 | 873 | 188 | 120 | 309 | 89 | 28 | 236 | 10849 |
| Nisan | 3560 | 1056 | 278 | 2830 | 991 | 278 | 103 | 263 | 51 | 40 | 198 | 9648 |
| Mayıs | 2980 | 918 | 285 | 3028 | 788 | 309 | 126 | 275 | 86 | 54 | 202 | 9051 |
| Haziran | 3800 | 1190 | 356 | 3383 | 986 | 285 | 184 | 305 | 74 | 21 | 194 | 10778 |
| Temmuz | 3300 | 922 | 256 | 2799 | 920 | 325 | 120 | 294 | 85 | 55 | 210 | 9286 |
| Ağustos | 3800 | 857 | 178 | 2811 | 809 | 265 | 185 | 176 | 96 | 41 | 178 | 9396 |
| Eylül | 3360 | 869 | 248 | 2281 | 823 | 312 | 136 | 218 | 76 | 36 | 169 | 8528 |
| Ekim | 3658 | 834 | 498 | 2405 | 734 | 330 | 148 | 268 | 92 | 42 | 171 | 9180 |
| Kasım | 4936 | 1045 | 197 | 2796 | 980 | 551 | 132 | 198 | 65 | 40 | 322 | 11262 |
| Aralık | 4776 | 1142 | 273 | 2585 | 968 | 486 | 154 | 167 | 98 | 65 | 288 | 11002 |
| Toplam | 45488 | 12733 | 3258 | 34419 | 11035 | 3800 | 1736 | 2928 | 989 | 485 | 2632 | 119503 |

| ULUSLARARASI HUKUK VE DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|----------------|------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|-------------|---------------|
| AY | 2012 YILI GİDEN EVRAK İŞLEM HACMİ TABLOSU | | | | | | | | | | | |
| | İstinabe Ceza | İade Transfer | İnsan Hakları | Hukuk Tebligat | Hukuk İstinabe-Mütalaa | Çocuk Hukuku | Bilgi Talepleri Mütalaa | Proje Protokol ve Sözleşmeler | Personel İdari İşler | Bütçe | Nafaka | Toplam |
| Ocak | 3535 | 1016 | 325 | 2745 | 1036 | 230 | 165 | 140 | 178 | 9 | 204 | 9583 |
| Şubat | 4215 | 910 | 298 | 2978 | 801 | 240 | 140 | 198 | 130 | 11 | 168 | 10089 |
| Mart | 4550 | 882 | 312 | 2279 | 963 | 270 | 139 | 176 | 198 | 13 | 215 | 9997 |
| Nisan | 3565 | 780 | 274 | 2472 | 906 | 262 | 105 | 189 | 180 | 8 | 190 | 8931 |
| Mayıs | 3324 | 701 | 227 | 2873 | 699 | 182 | 125 | 165 | 110 | 10 | 178 | 8594 |
| Haziran | 3315 | 665 | 349 | 2805 | 910 | 238 | 162 | 174 | 123 | 7 | 131 | 8879 |
| Temmuz | 4250 | 651 | 269 | 2462 | 995 | 268 | 174 | 179 | 153 | 16 | 186 | 9603 |
| Ağustos | 3689 | 665 | 176 | 2767 | 746 | 187 | 165 | 144 | 147 | 14 | 140 | 8840 |
| Eylül | 3489 | 620 | 336 | 2546 | 718 | 246 | 121 | 168 | 189 | 11 | 73 | 8517 |
| Ekim | 3265 | 680 | 327 | 2137 | 619 | 247 | 134 | 125 | 225 | 13 | 144 | 7916 |
| Kasım | 5125 | 630 | 225 | 2875 | 971 | 169 | 109 | 243 | 157 | 14 | 189 | 10707 |
| Aralık | 5985 | 796 | 252 | 3059 | 968 | 243 | 154 | 198 | 114 | 19 | 224 | 12012 |
| Toplam | 48307 | 8996 | 3370 | 31998 | 10332 | 2782 | 1693 | 2099 | 1904 | 145 | 2042 | 113668 |

2. TERCÜME HİZMETLERİ

Tercüme hizmetleri Bakanlık Müşaviri gözetiminde 9 tercüman tarafından yazılı ve sözlü olarak yerine getirilmektedir.

Tablo 27: Tercüme edilen evrak miktarı (12 Eylül 2012 – 31 Aralık 2012)

| Tercüme Edilen | İngilizce | Almanca | Fransızca | Toplam |
|-----------------------|------------------|----------------|------------------|---------------|
| Evrak sayısı | 291 | 187 | 68 | 546 |
| Sayfa sayısı | 1449 | 532 | 362 | 2343 |

Tablo 28: Tercüme edilen evrakın niteliği (12 Eylül 2012 – 31 Aralık 2012)

| Tercüme niteliği | Evrak sayısı | Sayfa sayısı |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|
| Adli Yardımlaşma Evrakı | 410 | 1150 |
| Sözleşme-Protokol- Ortak Açıklama | 6 | 76 |
| Uluslararası Kanun çevirileri | 11 | 730 |
| Toplantı deşifre ve çevirileri | 5,30 saat | 60 |
| Bakan Mektubu - Konuşma | 26 | 67 |
| Diğer(özgeçmiş, internet duyurusu) | 93 | 260 |

Tablo 29: Sözlü Tercüme Yapılan Toplantı Sayısı (12 Eylül 2012 – 31 Aralık 2012)

| | |
|-------------------|----|
| Ardıl tercüme | 20 |
| Simültane tercüme | 2 |

B. İNSAN HAKLARI DAİRESİ BAŞKANLIĞININ FAALİYETLERİ

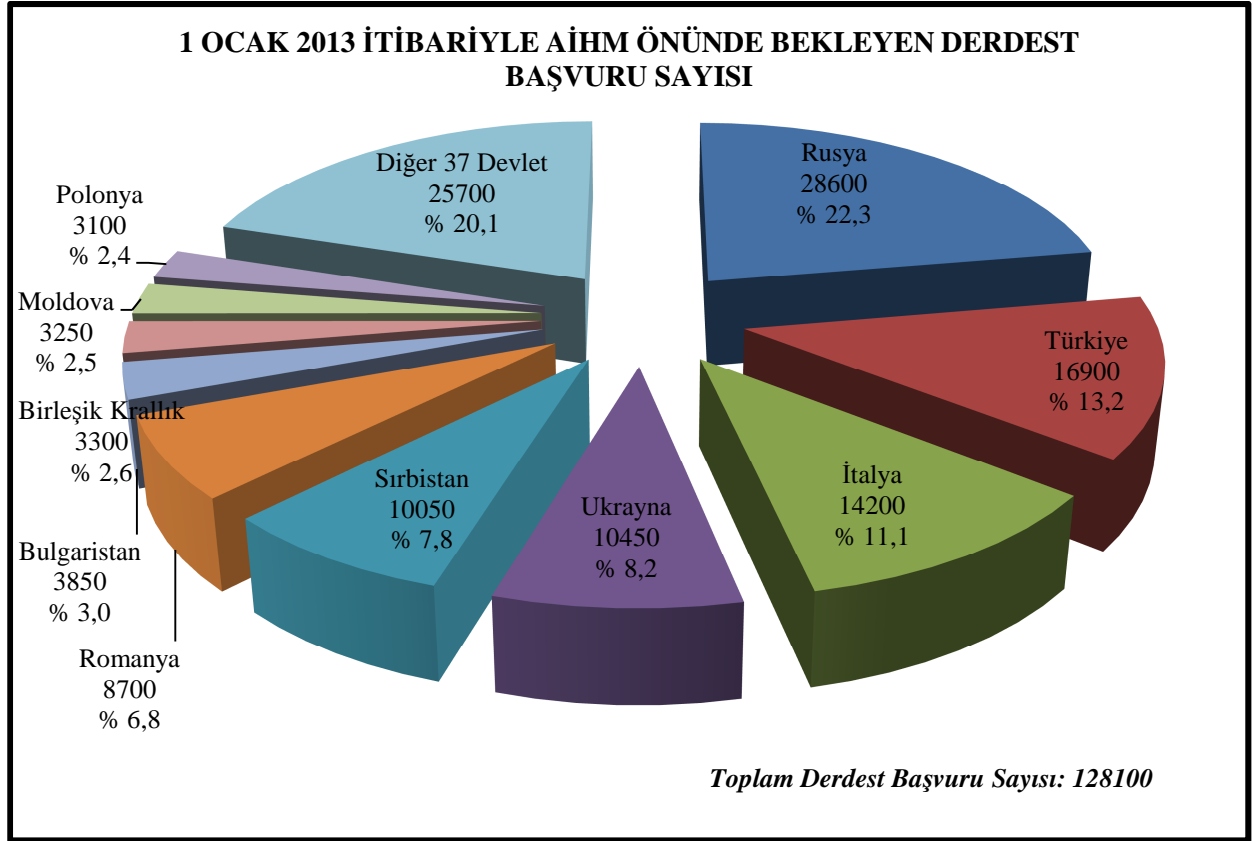
1. AİHM'YE HÜKÜMET GÖRÜŞÜ HAZIRLAMA FAALİYETLERİ

1.1. AİHM'ye Türkiye Aleyhine Yapılan Başvurular

AİHM'e Yapılan Başvuru Sayısı İtibariyle Türkiye'nin Durumu

AİHM'e Avrupa Konseyi üyelere karşı yapılan başvuruları gösteren grafik aşağıda verilmiştir:

Tablo 30: 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle AİHM Önünde Bekleyen Derdest Başvuru Sayısı



Grafikten de anlaşılacağı üzere; 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle Mahkeme önünde Avrupa Konseyi Üyesi toplam 47 ülke hakkında 128.100 derdest başvuru bulunmaktadır. Bu başvuruların 43.050'si AİHM Daireleri (7 yargıçlı) önünde, 25.200 tanesi komiteler (3 yargıçlı) önünde, 59.850 tanesi ise tek hakim önünde beklemektedir. Hakkında en çok başvuru yapılan devlet 28.593 başvuru (% 22,3) ile Rusya Federasyonu'dur. İkinci sırada 16.876 (% 13,2) başvuru ile Türkiye yer almakta, üçüncü sırada ise 14.188 (% 11,1) başvuru ile İtalya bulunmaktadır.

Tablo 31: 2009-2012 Yılları Arasında Ülkeler Aleyhine AİHM'e Yapılan Başvuru Sayıları

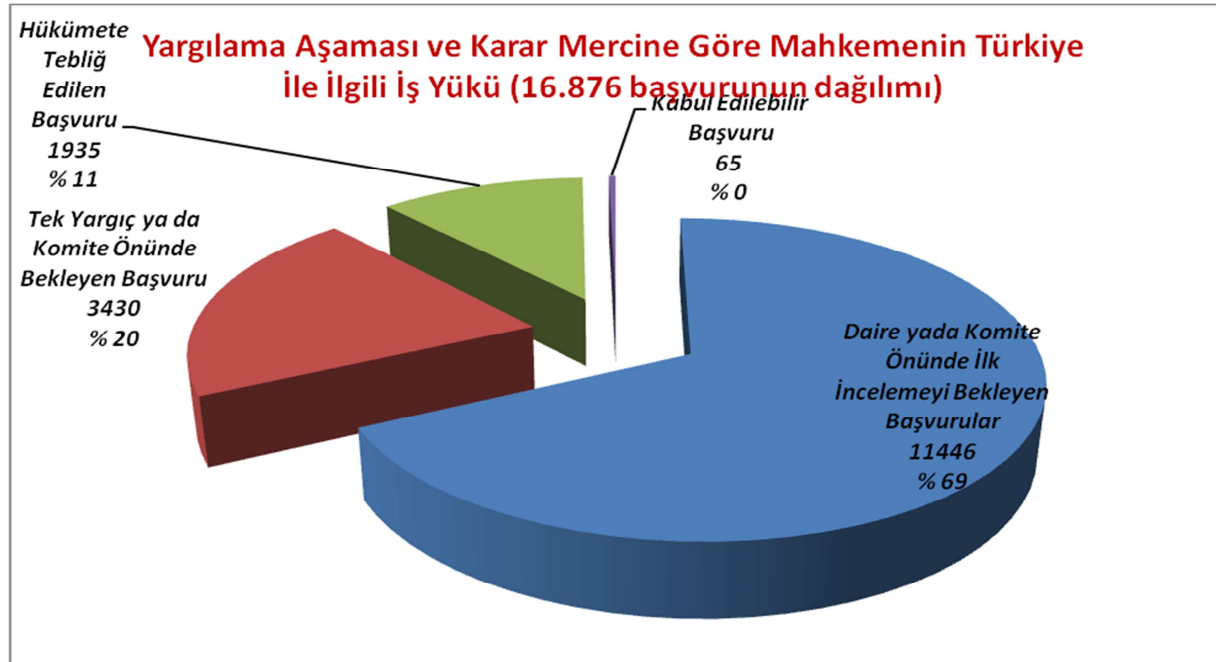
| DEVLET | YILLAR | | | |
|---------------------|--------|-------|-------|-------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| ARNAVUTLUK | 99 | 96 | 85 | 111 |
| ANDORA | 6 | 8 | 8 | 6 |
| ERMENİSTAN | 125 | 197 | 173 | 238 |
| AVUSTURYA | 410 | 439 | 387 | 376 |
| AZERBAYCAN | 361 | 337 | 527 | 342 |
| BELÇİKA | 256 | 304 | 252 | 268 |
| BOSNA HERSEK | 621 | 658 | 508 | 430 |
| BULGARİSTAN | 1194 | 1348 | 1200 | 1276 |
| HIRVATİSTAN | 755 | 992 | 1192 | 1912 |
| GKRY | 59 | 118 | 69 | 79 |
| ÇEK CUMHURİYETİ | 726 | 606 | 522 | 547 |
| DANİMARKA | 63 | 96 | 111 | 103 |
| ESTONYA | 204 | 265 | 346 | 301 |
| FİNLANDIYA | 489 | 377 | 432 | 317 |
| FRANSA | 1589 | 1619 | 1598 | 1347 |
| GÜRCİSTAN | 2122 | 375 | 395 | 367 |
| ALMANYA | 1515 | 1683 | 1758 | 1494 |
| YUNANİSTAN | 518 | 585 | 668 | 722 |
| MACARİSTAN | 449 | 436 | 656 | 738 |
| İZLANDA | 10 | 15 | 10 | 10 |
| İRLANDA | 62 | 62 | 54 | 55 |
| İTALYA | 3624 | 3852 | 4714 | 3253 |
| LETONYA | 326 | 271 | 291 | 286 |
| LİHTENŞTAYN | 14 | 15 | 9 | 16 |
| LİTVANYA | 261 | 242 | 305 | 373 |
| LÜKSEMBURG | 29 | 44 | 24 | 31 |
| MALTA | 14 | 23 | 22 | 26 |
| MONAKO | 9 | 13 | 8 | 5 |
| KARADAĞ | 269 | 305 | 314 | 180 |
| HOLLANDA | 500 | 727 | 800 | 675 |
| NORVEÇ | 79 | 86 | 155 | 101 |
| POLONYA | 4986 | 5777 | 5023 | 4077 |
| PORTEKİZ | 152 | 186 | 164 | 217 |
| MOLDOVA CUMHURİYETİ | 1322 | 945 | 1021 | 938 |
| ROMANYA | 5260 | 5992 | 5130 | 6790 |
| RUSYA | 13666 | 14309 | 12455 | 10755 |
| SAN MARİNO | 2 | 4 | 0 | 1 |
| SIRBİSTAN | 1576 | 1566 | 3726 | 4900 |
| SLOVAKYA | 569 | 568 | 553 | 531 |

| | | | | |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| SLOVENYA | 598 | 837 | 424 | 422 |
| İSPANYA | 641 | 689 | 807 | 694 |
| İSVEÇ | 367 | 901 | 1942 | 545 |
| İSVİÇRE | 471 | 368 | 358 | 325 |
| MAKEDONYA | 489 | 422 | 376 | 354 |
| TÜRKİYE | 4474 | 5821 | 8668 | 9098 |
| UKRAYNA | 4693 | 3962 | 4618 | 7796 |
| BİRLEŞİK KRALLIK | 1133 | 2766 | 1547 | 1734 |
| TOPLAM | 57157 | 61307 | 64405 | 65162 |

Tablodan da anlaşılacağı üzere, 2009 yılından itibaren ülkemiz aleyhine AİHM'e yapılan başvuru sayısında artış gözlemlenmektedir. Benzer bir şekilde AİHM'e yapılan toplam başvuru sayısında da artış görülmektedir.

AİHM önünde Türkiye ile ilgili derdest 16.876 başvurunun incelendikleri birim itibariyle dağılımını gösteren tablo aşağıdaki şekildedir.

Tablo 32: AİHM Nezdinde Türkiye Aleyhine Derdest Olan Başvuruların 31 Aralık 2012 İtibariyle Dağılımı

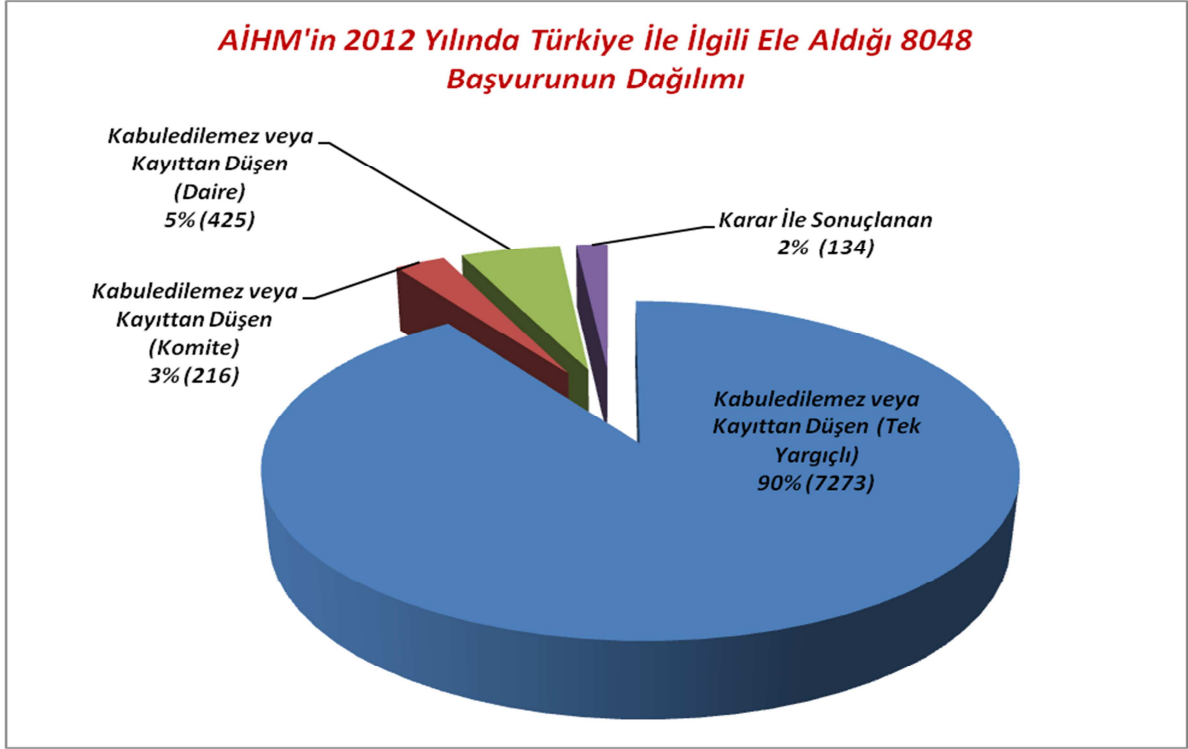


Grafikten de anlaşılacağı üzere 31 Aralık 2012 tarihi itibariyle ülkemiz aleyhine yapılan ve AİHM önünde derdest bulunan toplam 16.876 başvurudan, 1935'i (% 11,4) Hükümete bildirilme aşamasındadır. Ayrıca 3430 başvuru (20,3) tek yargıç veya komite önünde

beklemekte, 11.446 başvuru (% 67,8) ise Daire veya Komite önünde ilk incelemeyi beklemekte olup 65 başvuru (% 0,5) hakkında ise kabul edilebilirlik kararı verilmiştir.

2011 yılında AİHM'e ülkemiz aleyhine yapılan derdest toplam başvuru sayısı 15.950 olup, 2012 yılında 2011 yılına nazaran %5 oranında artış (848 adet) olmuştur.

Tablo 33: AİHM'in 2012 Yılında Ele Aldığı 8048 Başvurunun Dağılımı



Mahkeme 2012 yılında Türkiye hakkında 8.048 başvuruyu ele almış, bunlardan 7.914 başvuruyu kabuledilemez bularak reddetmiş, 134 başvuru hakkında esastan inceleme yaparak karar vermiştir. 2011 yılında ülkemiz hakkında toplam 7.776 başvurunun ön incelemesi yapılarak karara bağlandığı nazara alındığında, 2012 yılında ülkemiz hakkında ön incelemesi yapıp karara bağlanan başvuru sayısında % 3,7 artış (292 adet) olmuştur.

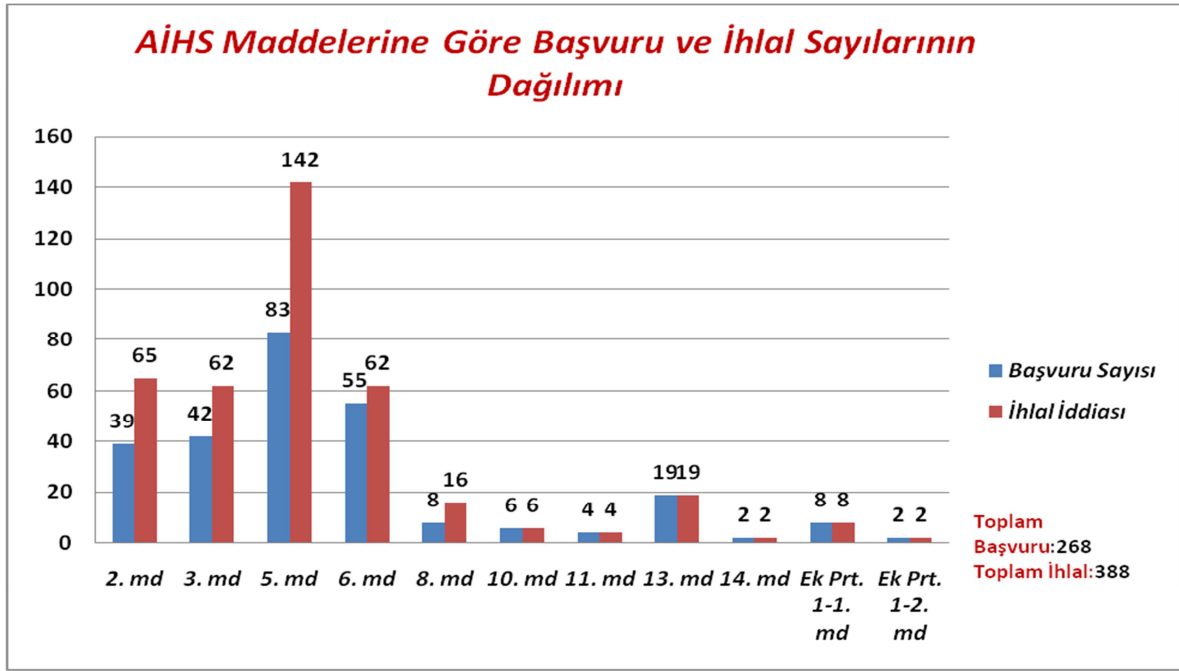
1.2. Türkiye'ye Tebliğ Edilen Başvurulara İlişkin Bilgiler

2012 yılında AİHM tarafından ön incelemesi yapılarak hükümet görüşü hazırlanmak üzere ülkemize toplam 422 başvuru tebliğ edilmiş, bunlardan 268 tanesi Daire Başkanlığımıza iletilmiş, 154 başvuru ise Dışişleri Bakanlığına iletilmiştir. Daire Başkanlığımıza iletilen ancak AİHM tarafından benzer nitelikte olduğu için yapılan birleştirme neticesinde Daire Başkanlığımızca söz konusu 268 başvuru 184 başvuru dosyası üzerinden takip edilmektedir.

450 farklı başvurudan yapılan söz konusu 184 başvurudan 46 tanesi AİHM'in yerleşik içtihatlarına (WECL) konu olan başvurulardır³.

1.3. AİHM Tarafından Tebliğ Edilen Başvurularda Yer Alan İhlal İddialarının AİHS Maddelerine Göre Dağılımı

Tablo 34: Hükümete 2012 Yılında Tebliğ Edilen Başvurularda Yer Alan İhlal İddialarının AİHS Maddelerine Göre Dağılımı



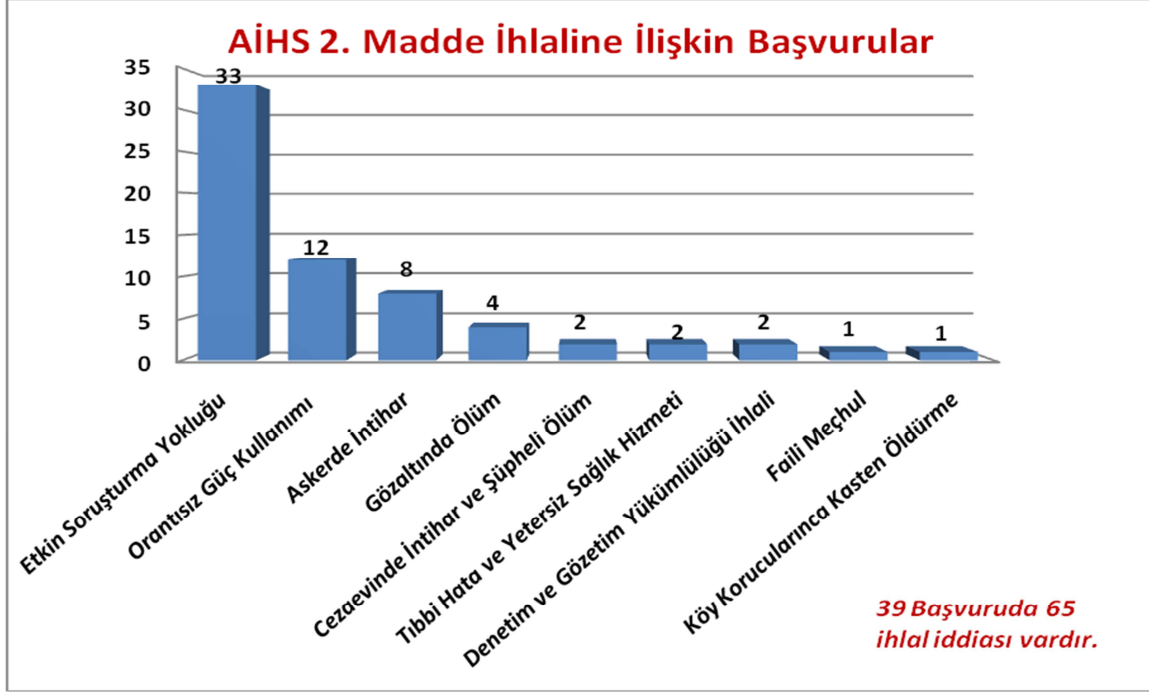
1 Mart - 31 Aralık 2012 Döneminde, Hükümete bildirilen başvurularda yer alan ihlal iddialarının AİHS maddelerine göre sayıları yukarıdaki tabloda yer almaktadır⁴. Söz konusu dönem içinde toplam 184 başvuru Hükümetimize bildirilmiştir. Bu başvurularda toplamda 388 ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunlar içinde 83 başvuruda 142 ihlal iddiası ile AİHS 5. Maddesi (**özgürlük ve güvenlik hakkı**) ilk sırada gelmektedir. Bunu 39 başvuruda 65 ihlal iddiası ile AİHS 2. Maddesi (**yaşam hakkı**), 42 başvuruda 62 ihlal iddiası ile AİHS 3. Maddesi (**işkence yasağı**) ve 55 başvuruda 62 ihlal iddiası ile AİHS 6. Maddesi (**adil yargılanma hakkı**) izlemektedir. En az başvuru ise ikişer başvuru/ihlal iddiası ile AİHS 14

³ AİHM içtihat hukukunda, Well Established Case of Law (WECL), daha önce AİHM yerleşik içtihatlarına konu olmuş, devamlı tekrar eden sorunlar hakkındaki başvurularda uygulanan ve 1 Haziran 2010 tarihinde yürürlüğe giren AİHM karar alma usullerinden birisidir. WECL olduğu belirtilen başvurular üç yargıçtan oluşan komiteler tarafından kesin olarak karara bağlanır.

⁴ Bir başvuruda birden fazla maddeden ihlal iddiasında bulunulabilir.

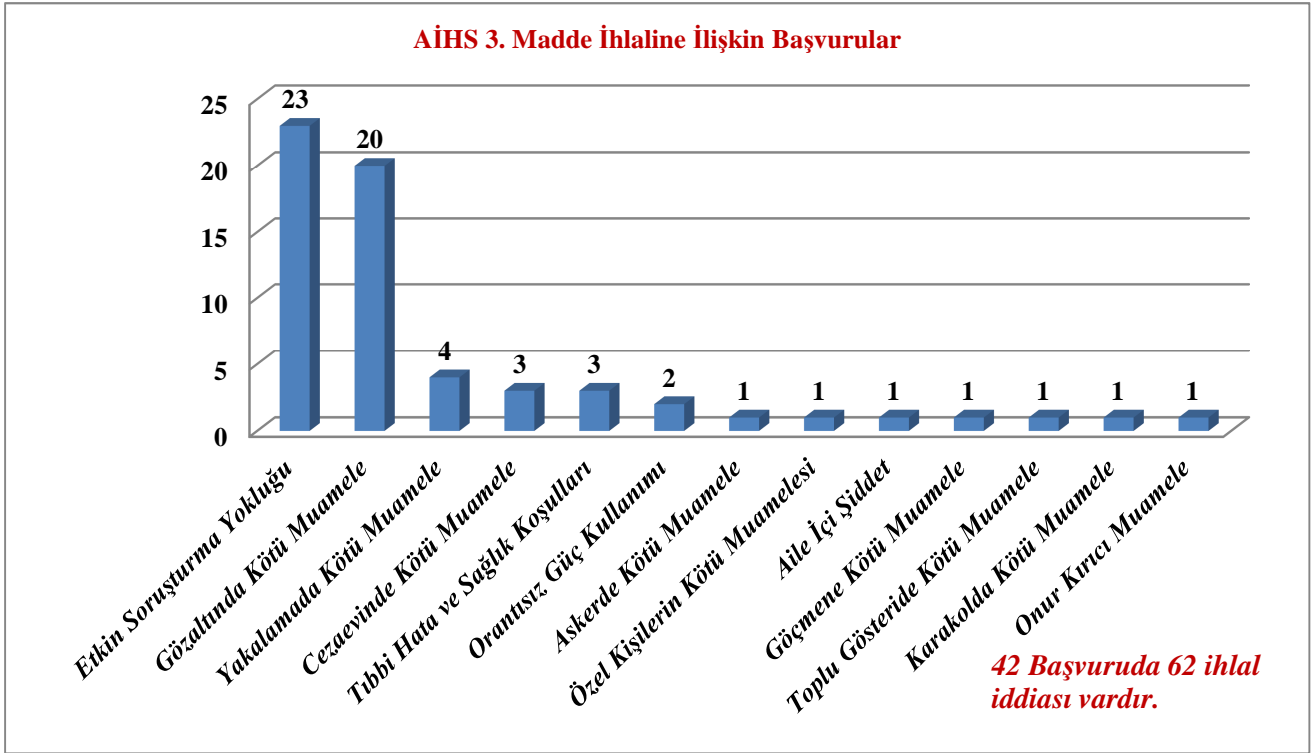
(ayrımcılık yasağı) ve AİHS Ek. 1 Nolu Protokolün 2. (eğitim hakkı) Maddeleri kapsamında ileri sürülmüştür.

Tablo 35: AİHS 2. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



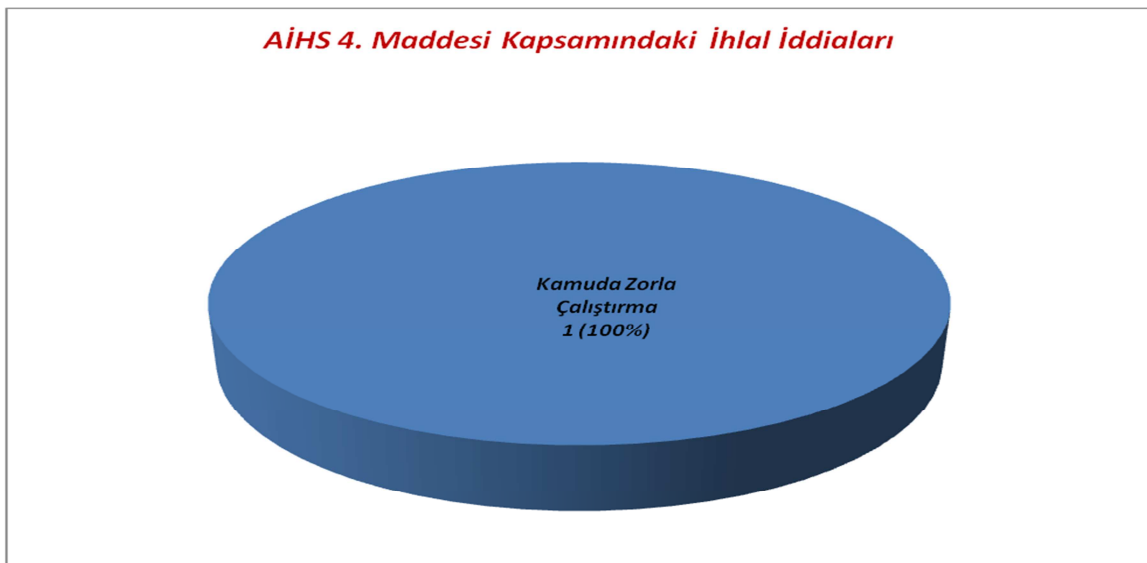
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 2. Maddesi (**yaşam hakkı**) kapsamında toplam 39 başvuruda 65 farklı ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların arasında 33 iddia ile etkin soruşturma yokluğu konusu birinci sırada yer almıştır. Bunu 12 ihlal iddiası ile orantısız güç kullanma, sekiz (8) ihlal iddiası ile askerde intihar konusu izlemiştir. En az ihlal iddiası ise birer iddia ile faili meçhul ve köy korucularınca kasten öldürme konularında ileri sürülmüştür.

Tablo 36: AİHS 3. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



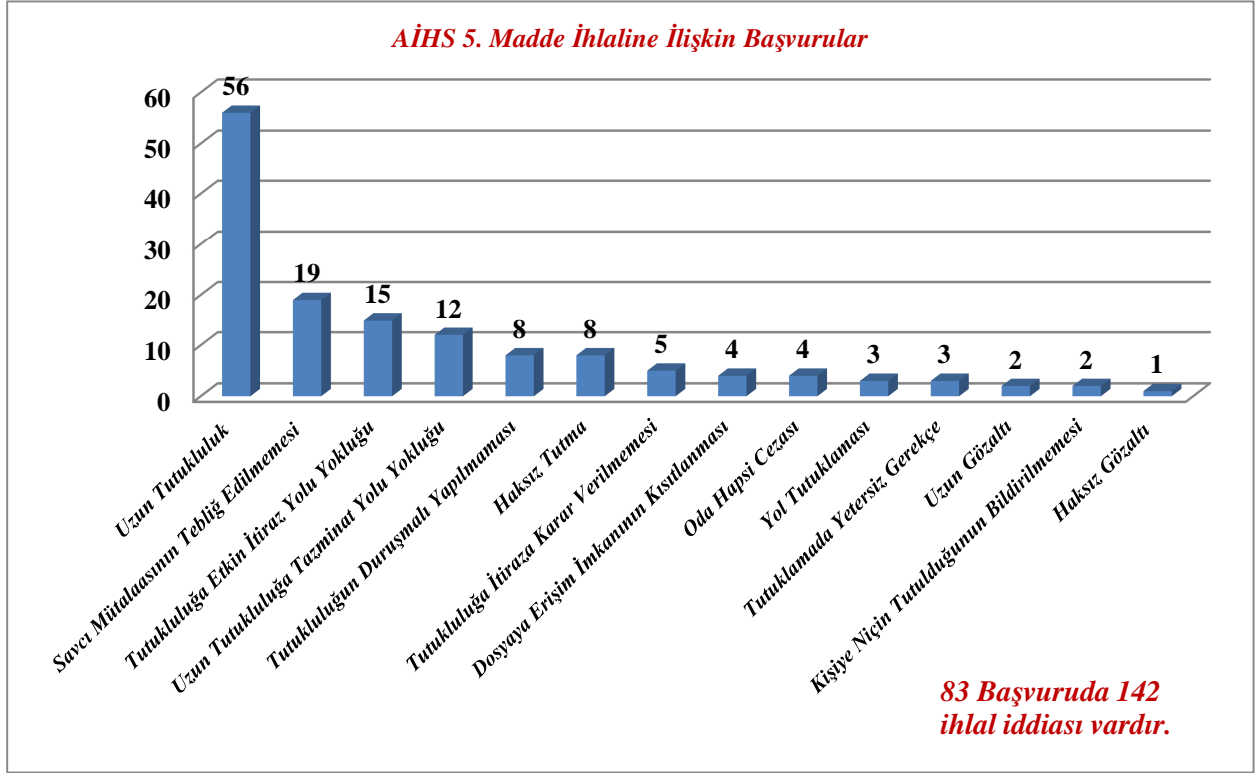
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS'nin 3. Maddesi (**işkence yasağı**) kapsamında toplam 42 başvuruda 62 ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların içerisinde 23 ihlal iddiası ile etkin soruşturma yokluğu konusundaki iddialar ilk sırada yer almıştır. Bunu 20 ihlal iddiası ile gözaltında kötü muamele iddiaları izlemiştir.

Tablo 37: AİHS 4. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



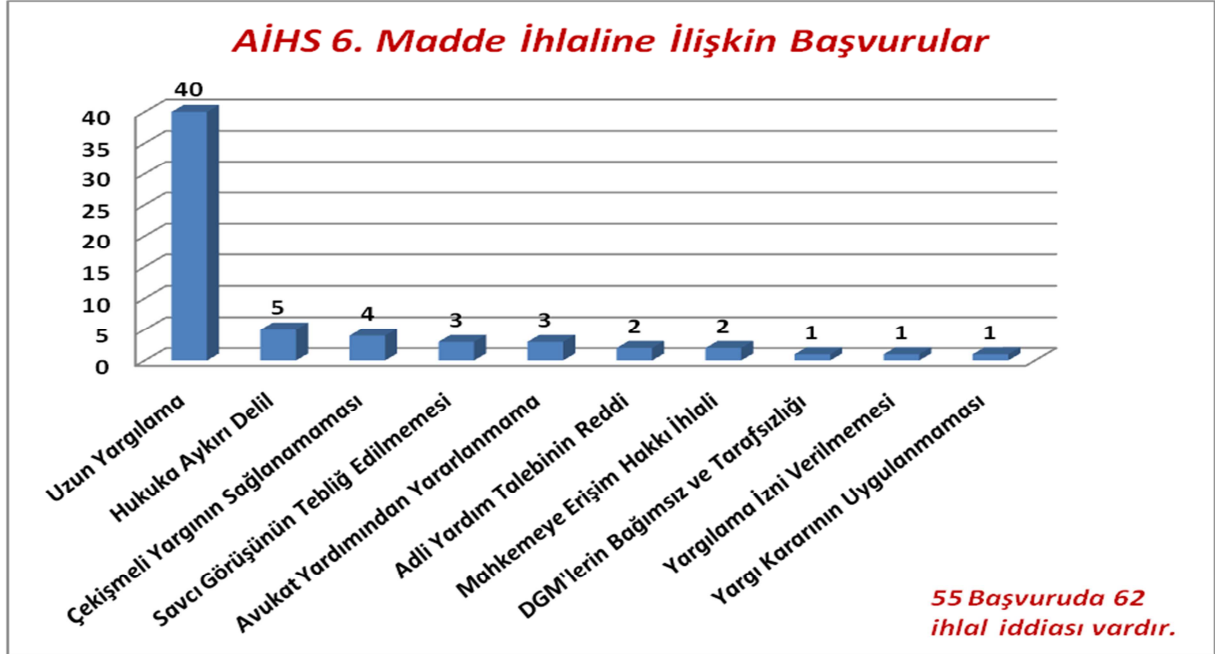
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda, AİHS 4. Maddesi (**kölelik ve zorla çalıştırma yasağı**) kapsamında sadece bir (1) ihlal iddiası ileri sürülmüştür.

Tablo 38: AİHS 5. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



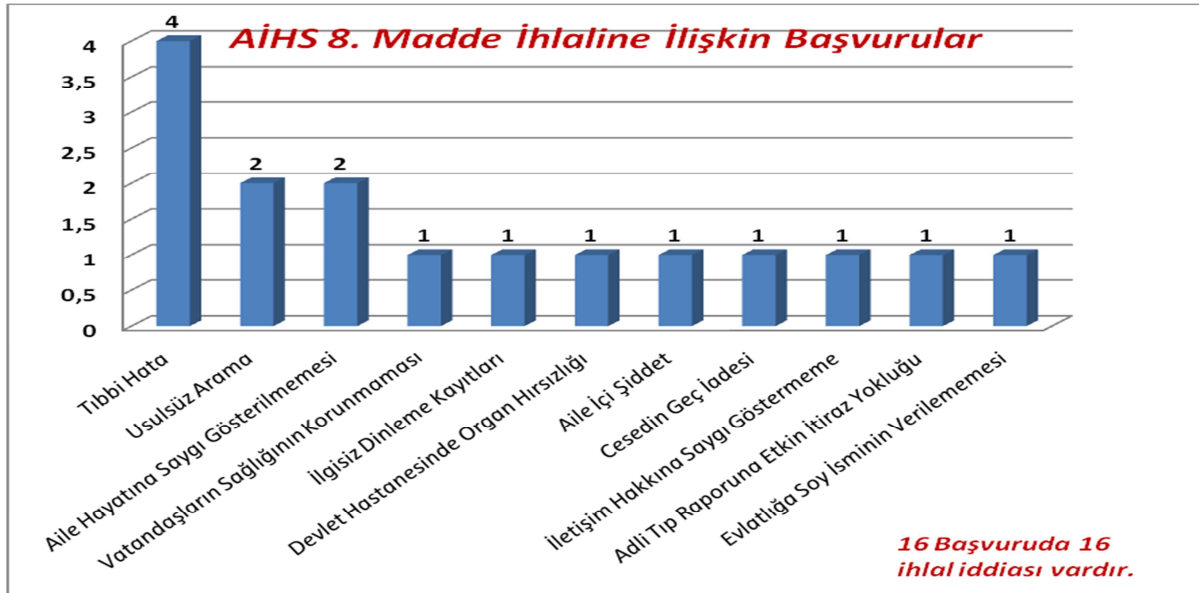
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 5. Maddesi (**özgürlük ve güvenlik hakkı**) kapsamında, toplam 83 başvuruda 142 ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların içinde 56 ihlal iddiası ile uzun tutukluluğa ilişkin iddialar birinci sırada yer almıştır. Bunu 19 ihlal iddiası ile Cumhuriyet savcısının mütalaasının sanığa/şüpheliye tebliğ edilmemesi, 15 ihlal iddiası ile uzun tutukluluğa karşı etkin iç hukuk yolunun bulunmaması konuları izlemiştir. En az ihlal iddiası ise haksız gözaltı (1) konusunda ileri sürülmüştür.

Tablo 39: AİHS 6. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



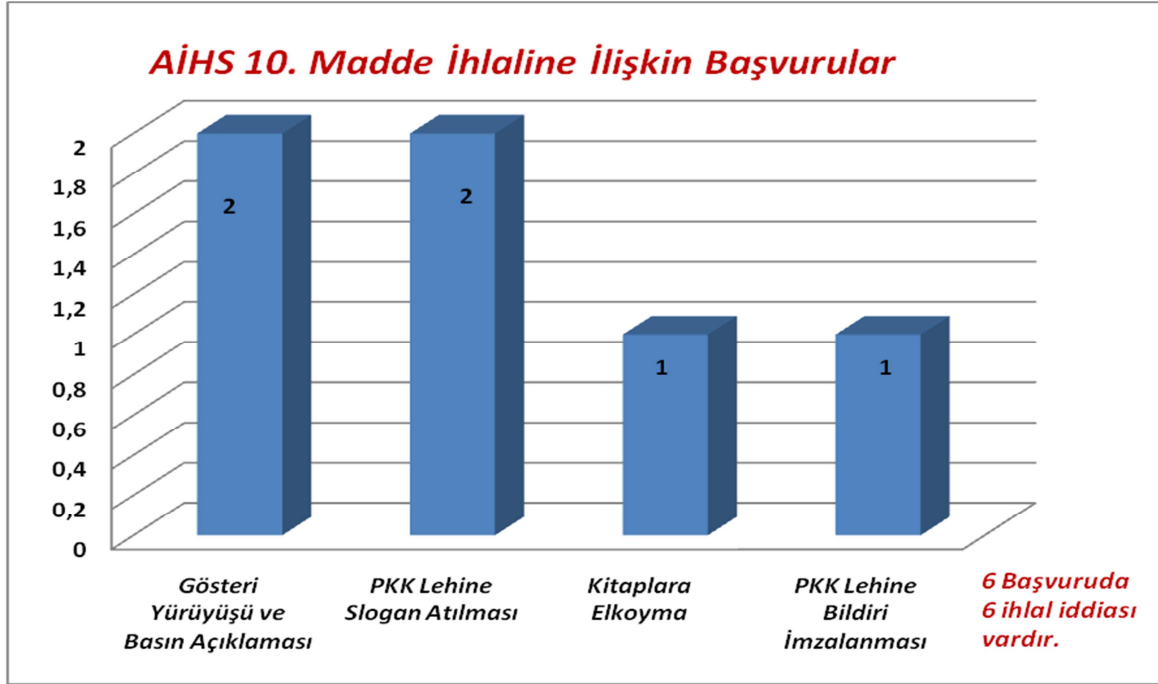
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 6. Maddesi (**adil yargılanma hakkı**) kapsamında, toplam 55 başvuruda 62 ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların içinde 40 ihlal iddiası ile uzun yargılama iddiaları birinci sırada gelmektedir. Bunu beş (5) iddia ile hukuka aykırı deliller, dört (4) ihlal iddiası ile çekişmeli yargının sağlanamaması konuları izlemektedir.

Tablo 40: AİHS 8. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



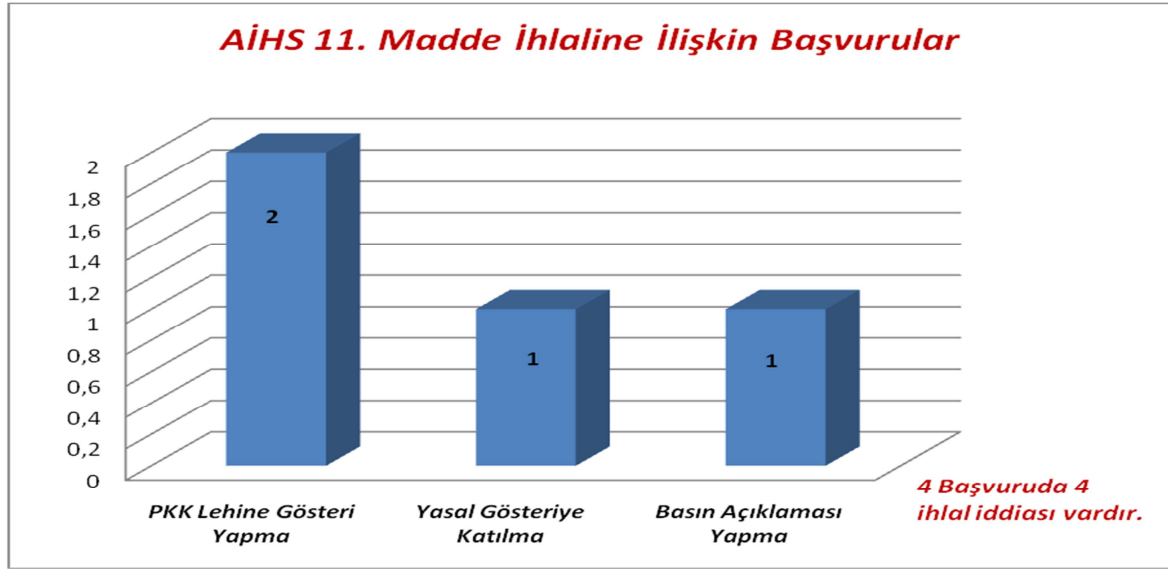
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 8. Maddesi (**özel ve aile hayatına saygı hakkı**) kapsamında, toplam 16 ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunlar içinde dört (4) ihlal iddiası ile ilk sırada tıbbi hata konusu bulunmaktadır. Bunu ikişer ihlal iddiası ile usulsüz arama yapılması ve aile hayatına saygı gösterilmemesi konuları izlemektedir.

Tablo 41: AİHS 10. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



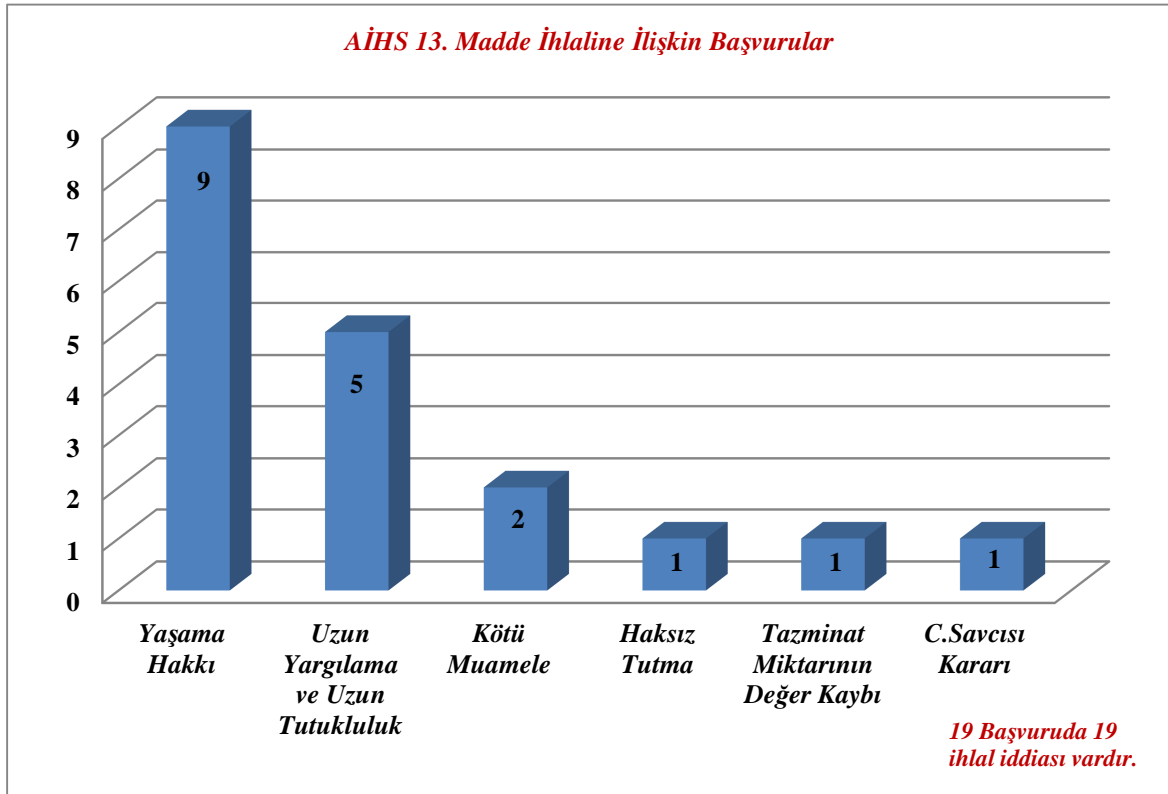
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 10. Maddesi (**ifade özgürlüğü**) kapsamında toplam altı (6) ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların içinde iki (2) iddia ile gösteri yürüyüşü ve basın açıklaması kapsamında ifade özgürlüğünün ihlaline ilişkin iddialar ilk sırada gelmektedir. Bunu iki (2) iddia ile yasadışı terör örgütü lehine slogan atılması konuları izlemektedir.

Tablo 42: AİHS 11. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



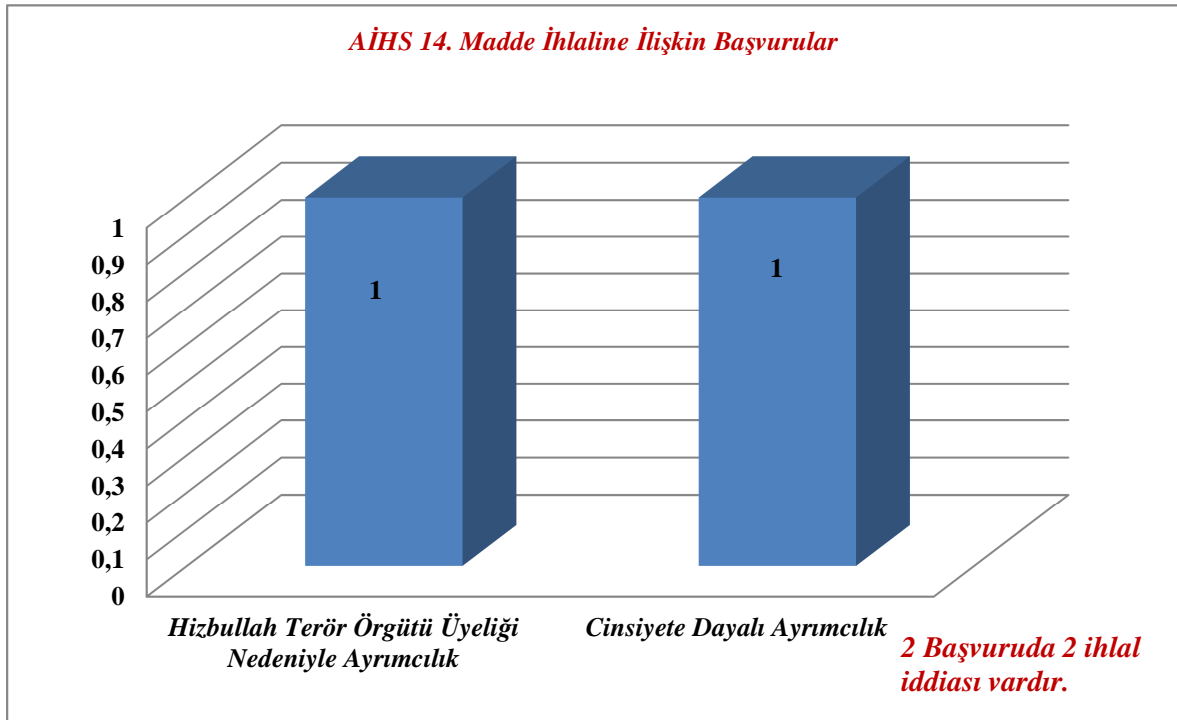
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 11. Maddesi (**toplantı ve dernek kurma özgürlüğü**) kapsamında toplam dört (4) ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bu iddialardan iki tanesi terör örgütü lehine yasadışı gösteri yapılması, birer tanesi ise yasal gösteriye katılma ve basın açıklaması yapılması konularındadır.

Tablo 43: AİHS 13. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



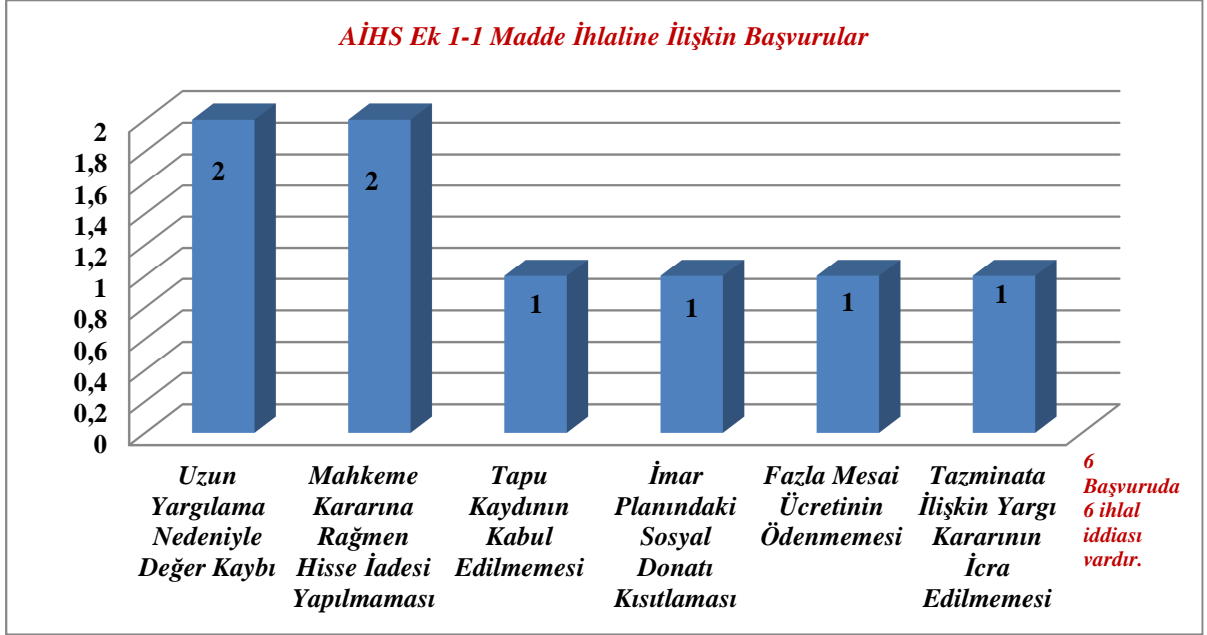
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 13. Maddesi (**etkili başvuru hakkı**) kapsamında toplam 19 ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların içinde dokuz (9) iddia ile ilk sırada yasadışı yaşam hakkı kapsamında kalan konulara ilişkin etkili başvuru hakkının ihlali iddiasıyla yapılan başvurular gelmektedir. Bunu beş (5) iddia ile uzun yargılama ve uzun tutukluluk, iki (2) iddia ile kötü muamele konuları izlemiştir.

Tablo 44: AİHS 14. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



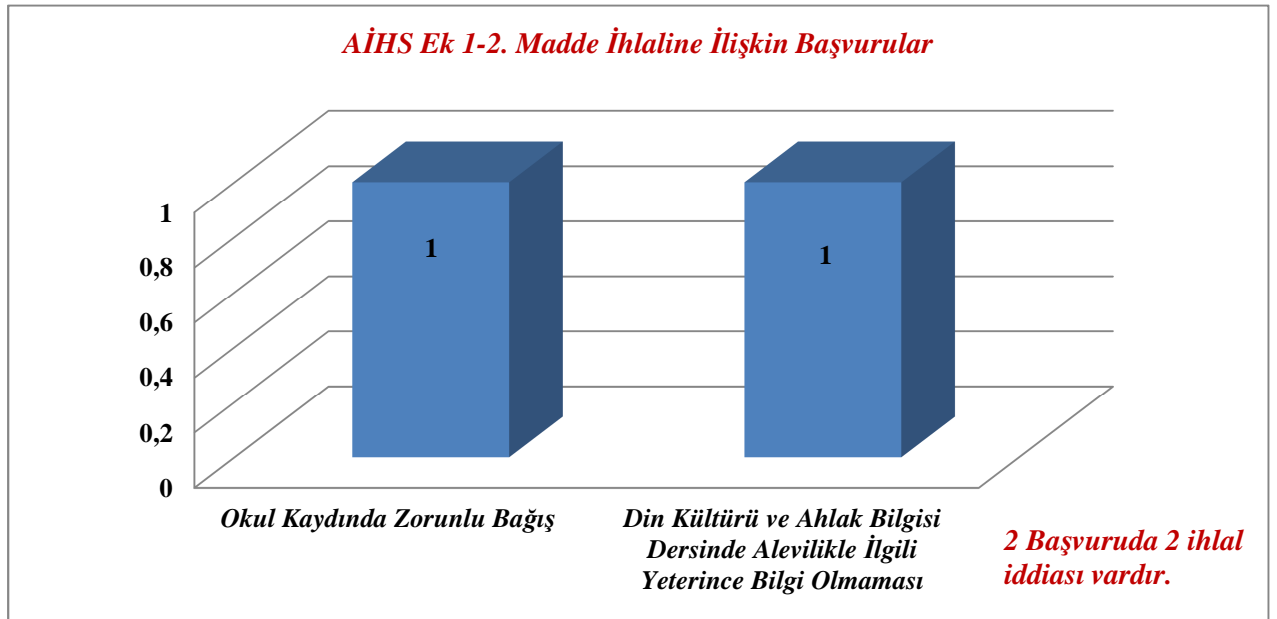
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS 14. Maddesi (**ayrımcılık yasağı**) kapsamında, birisi Hizbullah terör örgütü üyeliği diğeri ise cinsiyete dayalı olmak üzere toplam iki (2) başvuruda ayrımcılık iddiası ileri sürülmüştür.

Tablo 45: AİHS Ek. 1 Nolu Protokolün 1. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



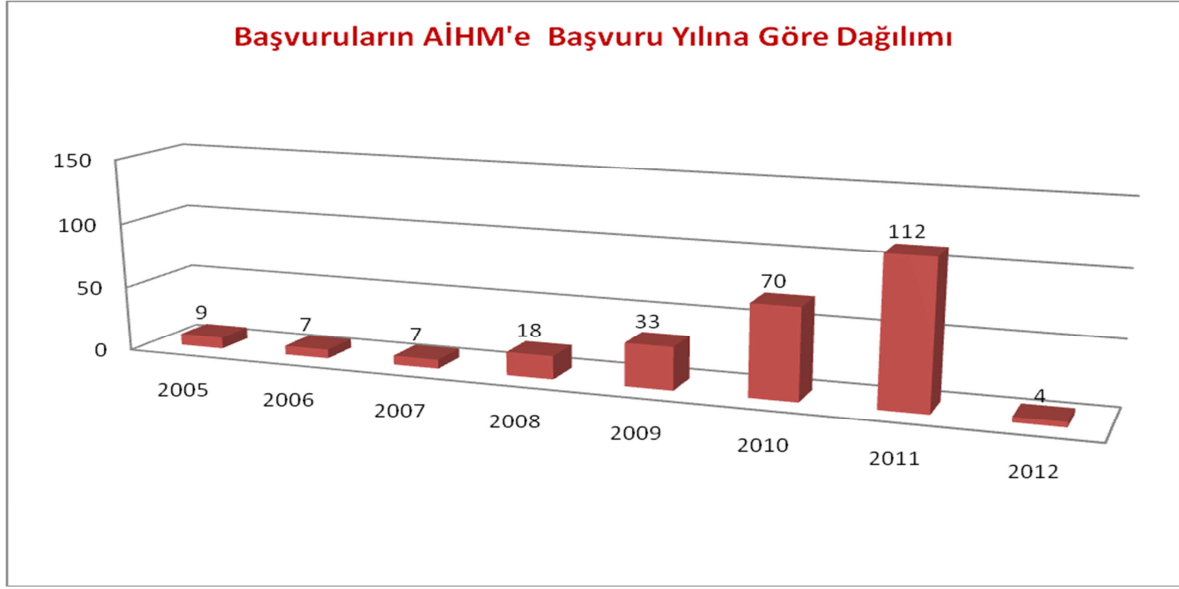
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesi (**mülkiyetin korunması**) kapsamında toplam sekiz (8) ihlal iddiası ileri sürülmüştür. Bunların içerisinde ikişer (2) ihlal iddiası ile uzun yargılama nedeniyle değer kaybı ve mahkeme kararına rağmen şirket hisselerinin iadesinin yapılmaması konuları ilk sırada gelmektedir.

Tablo 46: AİHS Ek. 1 Nolu Protokolün 2. Maddesi Kapsamında Kalan Başvurularda İleri Sürülen İhlal İddiaları



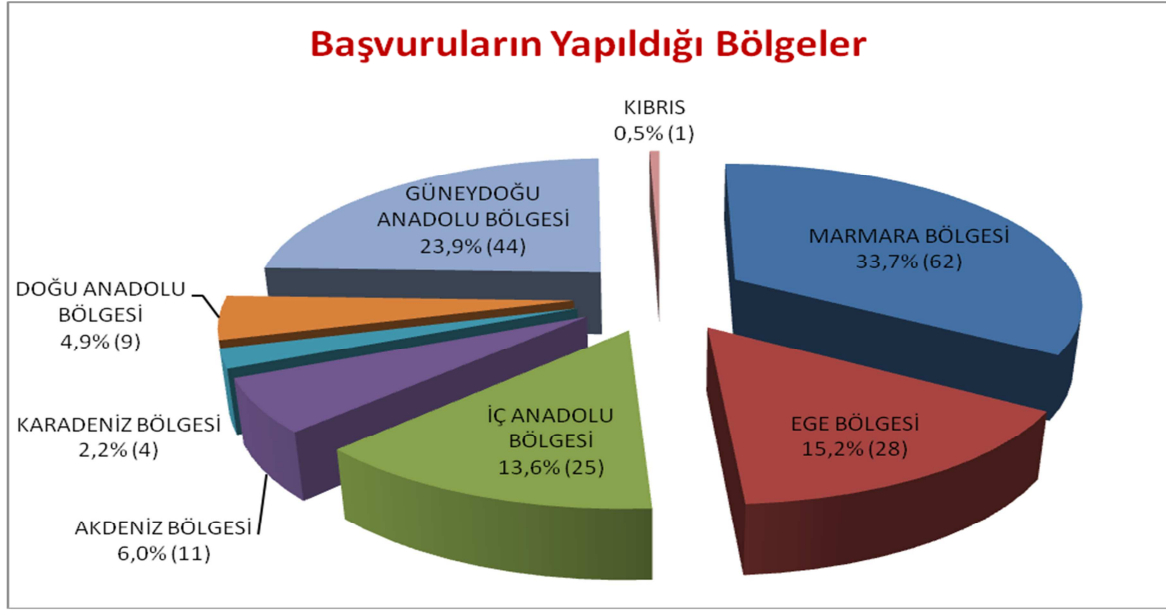
1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurularda AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 2. Maddesi (**eğitim hakkı**) kapsamında, iki (2) başvuruda birisi okul kaydında zorunlu bağış, diğeri ise zorunlu din kültürü dersi verilmesi konularında olmak üzere iki (2) ihlal iddiası ileri sürülmüştür.

Tablo 47: Başvuruların Yapılmış Olduğu Yıllara ve Bölgelere Göre Dağılımı



Hükümetimize 2012 yılında tebliğ edilen başvurular, AİHM'e 2005 ve daha sonraki yıllarda yapılan başvurulardır. Hükümetimize tebliğ edilen bu başvuruların 112 adedi 2011 yılında yapılmıştır. Bu başvuruların içerisinde tarih itibariyle en eski olanları 2005 yılında yapılmış olup, bunların sayısı 9'dur. Buradan da anlaşılacağı üzere 7 yıl önce yapılan bir başvurunun hükümetimize 2012 yılında tebliğ edilmesi, AİHM'in karar verme sürecinin her dosyada aynı olmadığını ve farklılık arzettiğini göstermektedir. Bunun nedeni, AİHM'in uyguladığı öncelik politikası ve işyükünün fazlalığıdır.

Tablo 48: Başvuruların Yapıldığı Bölgelere Göre Dağılımı

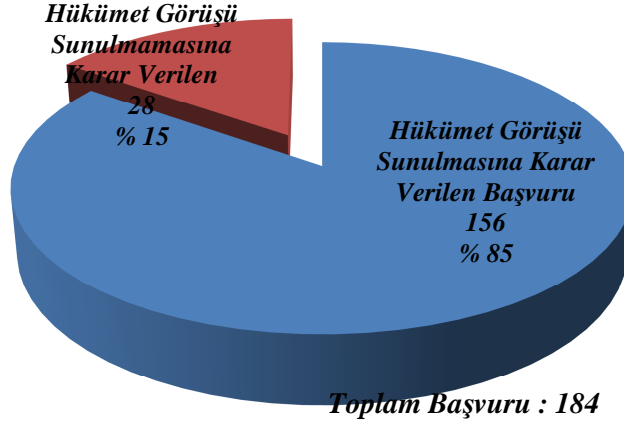


Grafikten de anlaşılacağı üzere 1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurular en çok % 33,7 (62 başvuru) ile Marmara Bölgesi'nden yapılmıştır. En az başvuru ise % 2.2 ile (4) Karadeniz Bölgesi'nden yapılmıştır⁵.

Tablo 49: Gelen Başvuruların Savunma Sürecine Göre Dağılımı

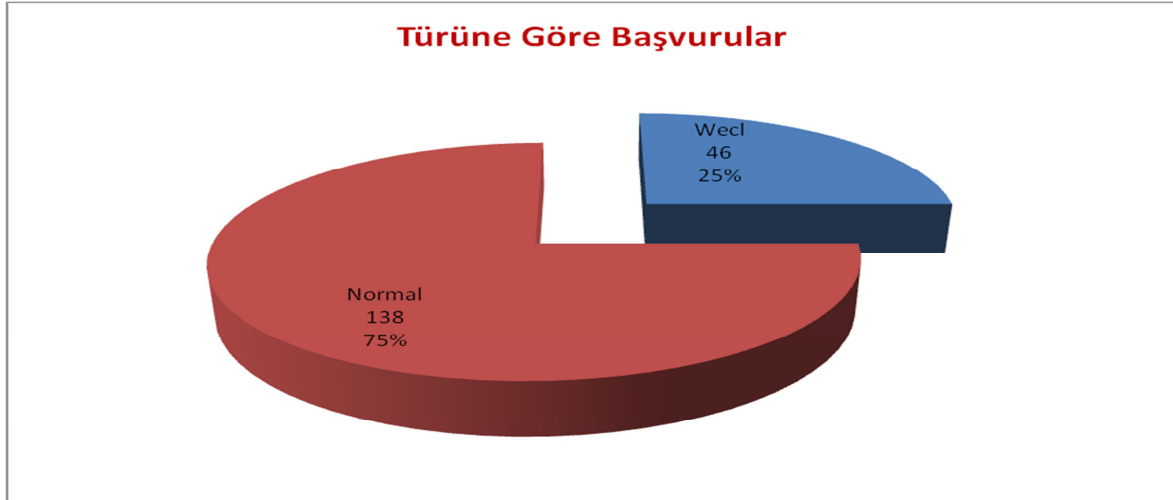
⁵ 50 başvuru ile en çok başvuru yapılan il İstanbul'dur.

Hükümet Görüşünün Sunulup Sunulmamasına Göre Başvurular



1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurulardan 28 tanesinde (%15) dostane çözüm veya tek taraflı deklarasyon ile sonuçlandırılmasına karar verilmiştir. Geri kalan 156 adet (%85) başvuru hakkında ise Hükümet görüşü sunulmasına karar verilmiştir.

Tablo 50: Türüne Göre Başvurular

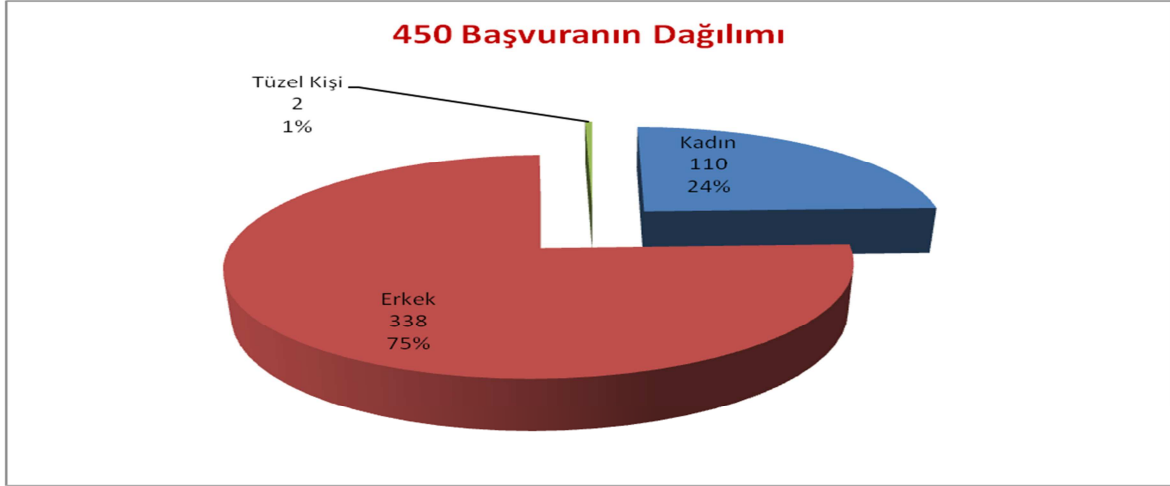


1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında Hükümetimize tebliğ edilen başvurulardan 46 tanesi (% 25), AİHM içtihat hukukunda 'Well Established Case of Law' (WECL⁶) olarak ifade edilen, AİHM'in yerleşik içtihatlarına konu olan başvurulardır. WECL tabir edilen

⁶ Bkz. 4 nolu dipnot.

başvurular, kural olarak komiteler tarafından incelenip kesin olarak karara bağlanmaktadır. 138 başvuru ise (% 75) yerleşik içtihadı konu olmayan (AİHM tarafından ‘WECL’ olarak nitelendirilmeyen) başvurulardır.

Tablo 51: Başvuranların dağılımı



1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, Hükümetimize tebliğ edilen başvuruları yapanların 448 tanesi gerçek kişi (338 erkek, 110 kadın, % 99) ikisi (2, %1) ise tüzel kişidir.

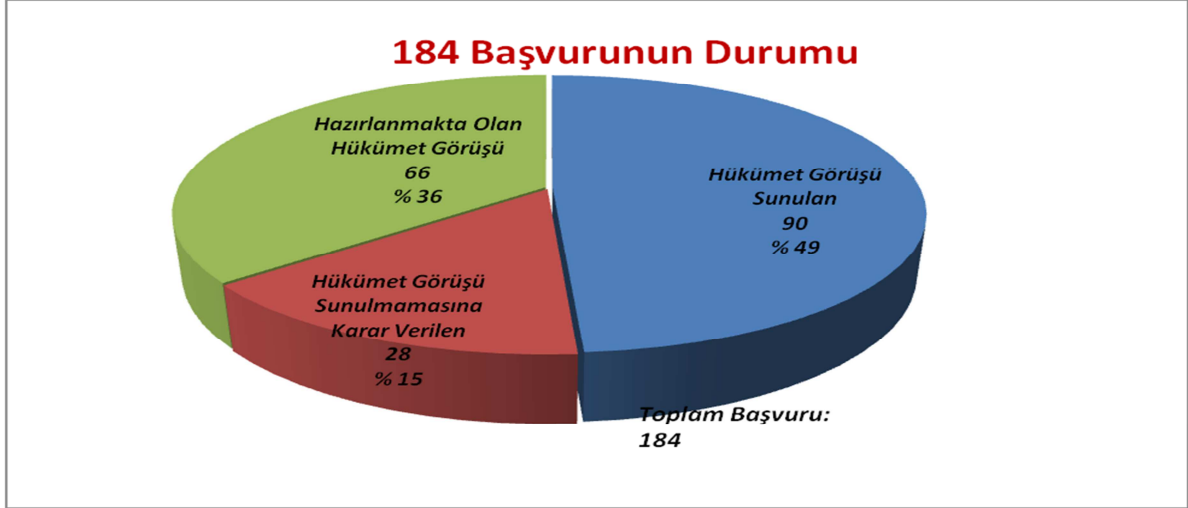
1.4. AİHM’e Yapılan Başvulara İlişkin Hazırlanan Hükümet Görüşleri

1 Mart 2012 tarihinden itibaren, AİHM’e yapılan başvurular nedeniyle Hükümet görüşü hazırlama görevi İnsan Hakları Daire Başkanlığı’na verilmiştir. İnsan Hakları Daire Başkanlığı bu görevini yerine getirirken, yargı birimlerinden başvuruya konu olan dosyaları istemektedir. Ayrıca ilgili kamu kurumları ile yazışmalar ve gerektiğinde toplantılar yaparak, AİHM’e sunulacak Hükümet görüşüne esas olmak üzere ilgisi bulunan kamu kurumlarının görüşlerini almaktadır. Bu şekilde başvurudan ilgili kurum haberdar olmakta ve konuyla ilgili daha sağlıklı değerlendirme yapılması mümkün olmaktadır.

Yazışmalar sonrasında elde edilen gerekli belgeler ve ilgili kurumların görüşleri İnsan Hakları Daire Başkanlığı bünyesinde çalışan tetkik hakimleri tarafından başvuru evrakı ile birlikte incelemeye tabi tutulmaktadır. Başvuruyla ilgili AİHM içtihatları ışığında değerlendirme yapıldıktan sonra Hükümet görüşü taslağı hazırlanmaktadır. Hazırlanan taslak, AİHM tecrübesine sahip insan hakları uzmanlarınca kontrol edilmektedir. Daha sonra üst

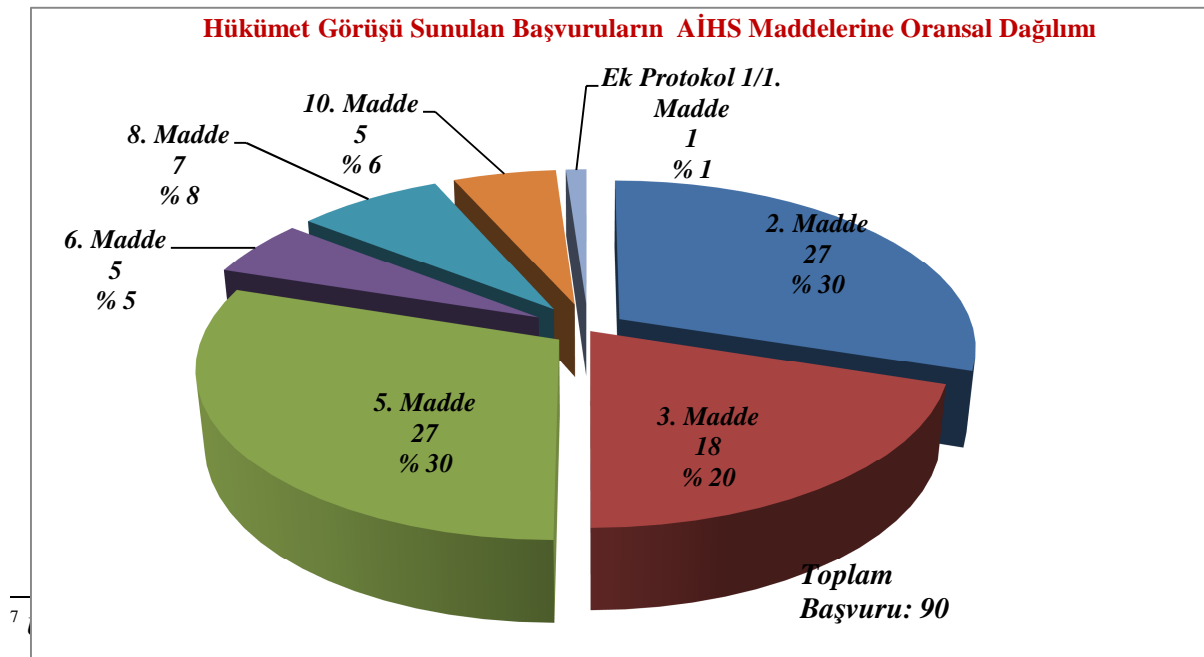
makamların onayının ardından, ekleriyle birlikte Güvenli Ağ üzerinden ilgili başvuruya ilişkin Hükümet görüşü olarak AİHM'e iletilmek üzere AVKONS DT'ye gönderilmektedir⁷.

Tablo 52: 2012 Yılında Gönderilen 184 Başvurunun Durumu



2012 yılı içinde toplam Hükümet görüşü hazırlanmak üzere Hükümete bildirilen toplam 184 başvuruda; 90 başvuruda Hükümet görüşü hazırlanmış ve AİHM'e gönderilmiştir. 2012 yılında 66 başvuru görüş hazırlanması aşamasında kalmış ve 2013 yılı çalışma dönemine devredilmiştir. 28 başvuruda ise AİHM'e dostane çözüm veya tek taraflı deklarasyon teklifi sunulmasına karar verilmiştir.

Tablo 53: 2012 Yılında Sunulan Hükümet Görüşlerinin AİHS Maddelerine Göre Dağılımı



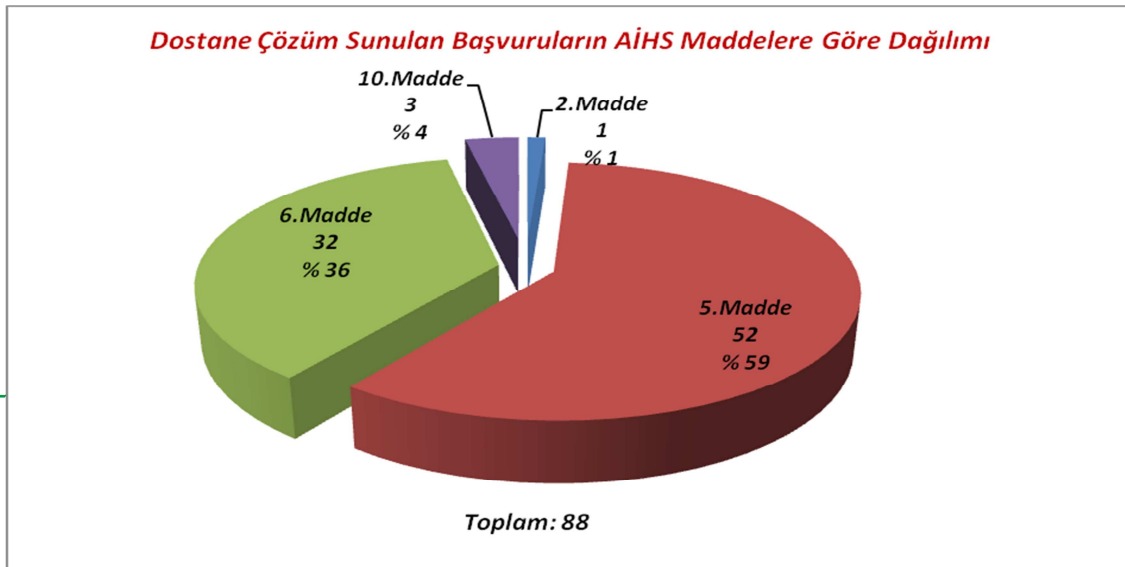
2012 yılında AİHM'e toplam 90 Hükümet görüşü sunulmuştur. En çok 27 Hükümet görüşü ile AİHS'nin 2. (yaşam hakkı) ve 5. (özgürlük ve güvenlik hakkı) maddelerine ilişkin olarak gönderilmiştir. Bunları 18 Hükümet görüşü ile AİHS 3. Maddesi (işkence yasağı) izlemiştir.

1.5. Dostane Çözüm Teklifleri

Dostane çözüm ile ilgili düzenleme AİHS'nin 39. ve AİHM İçtüzüğü'nün 62. maddesinde yer almaktadır. Dostane çözüm süreci, bir başvuruda belirli bir miktarın başvuran tarafa ödenmesi taahhüdünü içeren teklifin AİHM'e sunulması ve başvuran tarafın bu teklifi kabul etmesi durumunda başvurunun kayıttan düşürülmesi ile sonuçlanan bir süreçtir. Dostane çözüm metni ayrıca başvurunun özelliğine göre (AİHS 2, 3 ve 10. maddeler) ihlali tanıma anlamına gelebilecek ibareler de içerebilmektedir. AİHS 39. maddeye göre süreç gizli yürütülmeli ve kayıttan düşürme kararı tarihinden itibaren 3 ay içinde, taahhüt edilen miktarın başvuran tarafa ödenmesi gerekmektedir.

AİHM, Hükümetimize tebliğ ettiği başvurularda dostane çözüme ilişkin Hükümet görüşünü de sormaktadır. Görüş sorulan her başvuru titizlikle incelenip, ilgili kurumların görüşleri de alınarak, ihlal kararıyla sonuçlanma olasılığı yüksek olan başvuruların dostane çözümlerle sonuçlandırılmasına; ülkemiz lehine karar çıkma olasılığı bulunan başvurularda ise Hükümet görüşü sunulmasına karar verilmektedir. Genel olarak AİHM, dostane çözüm miktarları konusunda, benzer başvurularda hükmedilen tazminat miktarlarını esas almaktadır. Dostane çözüm süreci sonunda verilen kayıttan düşürme kararında taahhüt edilen miktarın ödenmesi ile ilgili icra sürecinin denetimi Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından yürütülmektedir.

Tablo 54: 2012 Yılında Sunulan Dostane Çözüm Tekliflerinin AİHS Maddelerine Göre Dağılımı



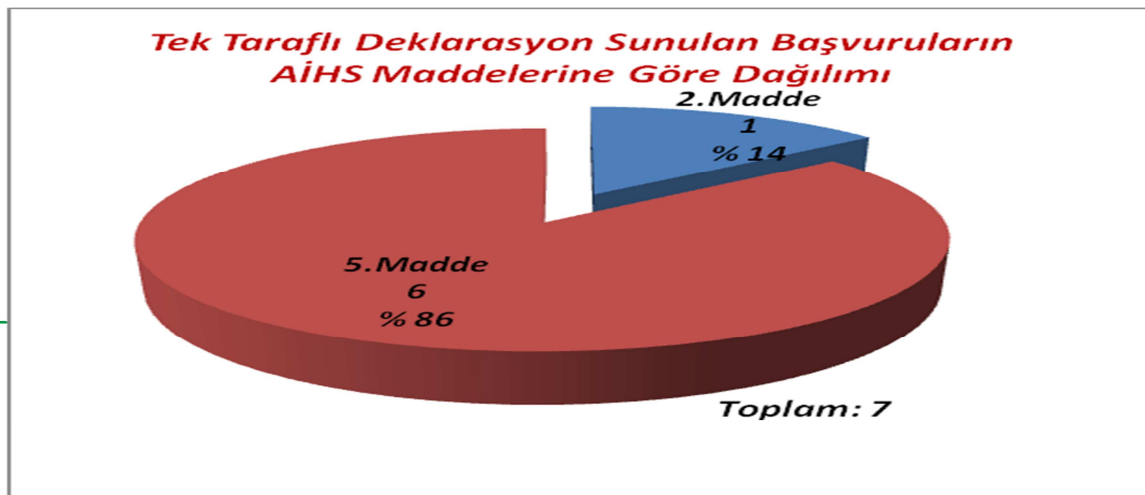
2012 Yılında, 88 dostane çözüm teklifi sunulmuştur. Dostane çözüm teklifi sunulan 88 başvurudan 15 tanesi sonuçlanmış ve AİHM tarafından ilgili başvurular kayıttan düşülmüştür. Geri kalan başvurular ise henüz değerlendirilmektedir. AİHS 5. Maddesi (**özgürlük ve güvenlik hakkı**) kapsamında 52 başvuruda dostane çözüm teklifi yapılmıştır. Bunu 32 başvuru ile AİHS 6. Maddesi (**adil yargılanma hakkı**), üç (3) başvuru ile AİHS 10. Maddesi (**ifade özgürlüğü**) ve bir başvuru (1) ile AİHS 2. Maddesi (**yaşam hakkı**) izlemiştir.

1.6 Tek Taraflı Deklarasyon Teklifleri

Tek taraflı deklarasyon yöntemi AİHM İçtüzüğü'nün 62/A maddesinde düzenlenmekte ve dostane çözüm teklifinin başvuran tarafça kabul edilmemesi durumunda devreye girmektedir. Belirli bir miktar ödenmesi taahhüdünü de içeren tek taraflı deklarasyonun dostane çözümden ayrılan en önemli yönü, ihlalin tanınması ve teklifin başvuran tarafından kabulünün gerekmemesidir.

Bu süreç sonunda da kayıttan düşürme kararı verilir. Ancak bu kararın verilebilmesi için deklarasyon metninde ihlalin açıkça tanınması, ne şekilde giderileceğinin belirtilmesi, ihlal karşılığında başvuran tarafa belirli bir miktarın ödenmesi taahhüdünün yer alması ve gerekiyorsa benzer ihlallerin önlenmesi için alınacak tedbirlerin sıralanması gerekmektedir. Tek taraflı deklarasyon süreci kamuya açık olarak yürütülmektedir. AİHM, içtihadı ve somut olayın özelliklerine uygun bulmadığı tek taraflı deklarasyon metinlerini kabul etmemektedir. Tek taraflı deklarasyon süreci sonunda verilen kayıttan düşürme kararlarının icrasında Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin bir rolü bulunmamaktadır. Ancak, tek taraflı deklarasyon metninde yer alan taahhütlerin yerine getirilmemesi durumunda, AİHS'in 37. maddesinin 2. fıkrasına göre AİHM tekrar devreye girebilmekte ve ihlal kararı verebilmektedir. Bu son kararın icra aşaması ise Bakanlar Komitesi tarafından takip edilmekte ve sürecin kayıttan düşürme kararına göre daha zorlayıcı sonuçları olabilmektedir.

Tablo 55: 2012 Yılında Sunulan Tek Taraflı Deklarasyon Tekliflerinin AİHS Maddelerine



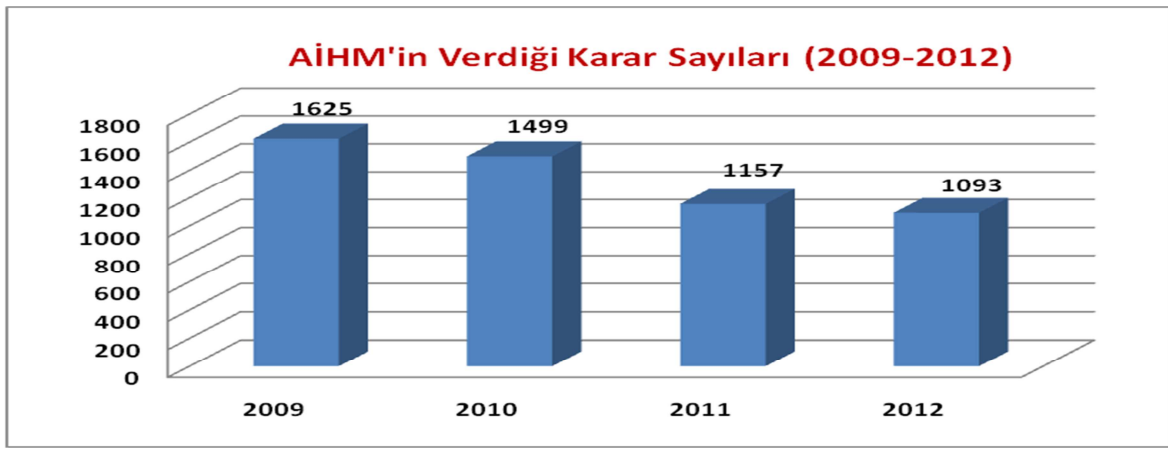
Göre Dağılımı

Tablodan da anlaşılacağı üzere, 2012 yılında, altı (6) tanesi AİHS 5. Maddesi kapsamında, bir (1) tanesi de AİHS 2. Maddesi kapsamında olmak üzere yedi (7) tek taraflı deklarasyon teklifi sunulmuştur.

2. AİHM KARARLARININ İCRASINA İLİŞKİN FAALİYETLER

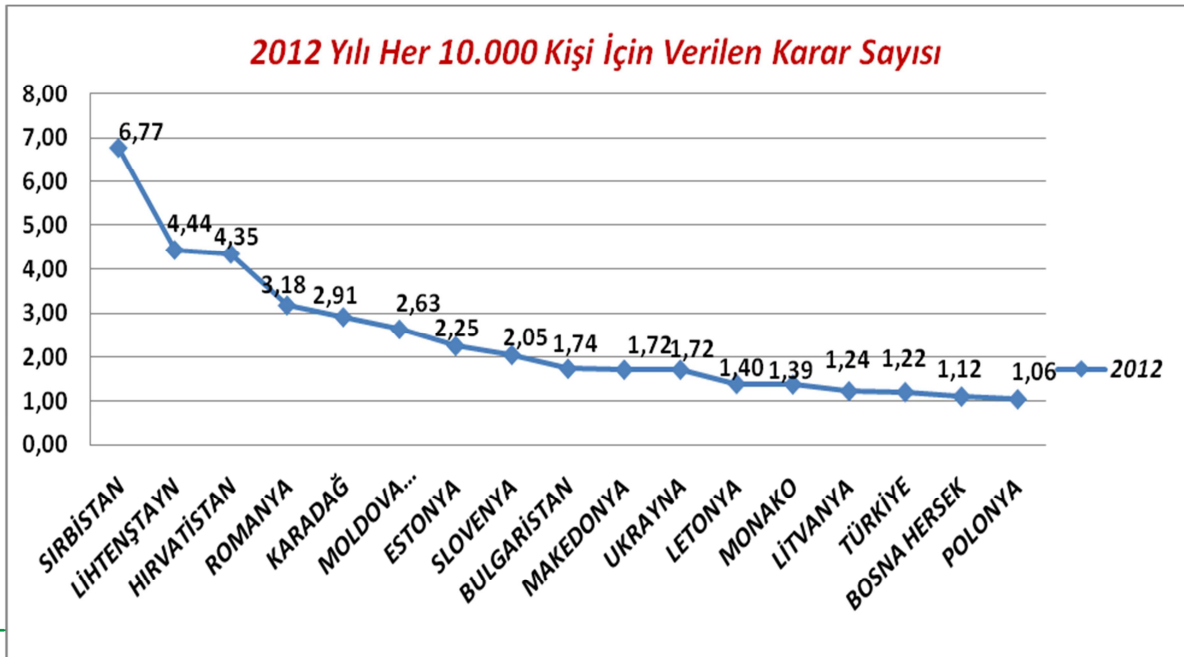
2.1 AİHM Tarafından Verilen Karar Sayıları

Tablo 56: Yıllara Göre AİHM'in Karar Sayıları



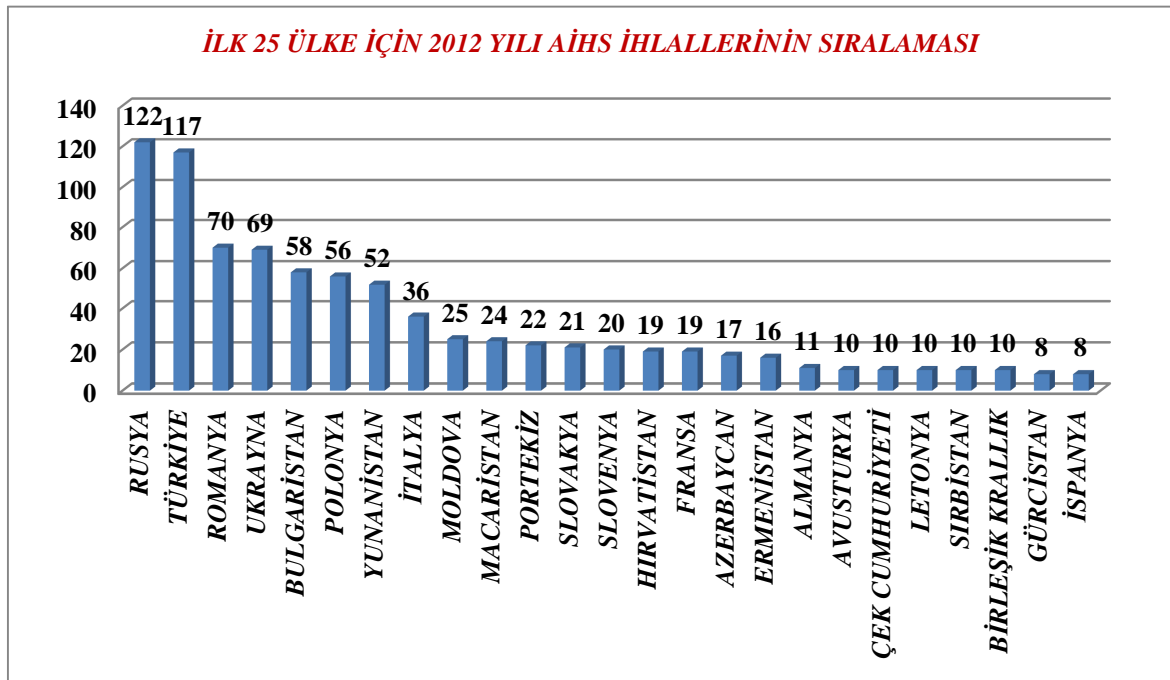
Mahkemenin karar sayıları 2009 yılından bu yana (2009 yılında 1.625, 2010 yılında 1.499, 2011 yılında 1.157, 2012 yılında ise 1.093) düşüş eğilimindedir. 2009 yılından (1.625) bu yana en az karar 2012 yılında verilmiştir.

Tablo 57: Her 10.000 Kişiye Düşen AİHM Karar Sayıları



Mahkeme verilerine göre, Türkiye hakkında nüfus yoğunluğuna göre her 10.000 kişi için verilen karar sayısı 2012 yılı için 1,22 olarak ortaya çıkmıştır. Tablodan da anlaşılacağı üzere, bu sıralamada Türkiye 15. sıradadır. Bu oranda en yüksek değer 6,77 karar sayısı ile Sırbistan'a aittir, ikinci sırada ise 4,44 karar sayısı ile Lihtenştayn gelmekte, üçüncü sırada ise 4,35 karar sayısı ile Hırvatistan bulunmaktadır. En düşük değerlerde 0,12 karar sayısı ile İrlanda en öndedir, 0,15 karar sayısı ile İspanya, 0,18 karar sayısı ile Almanya onu takip etmektedirler.

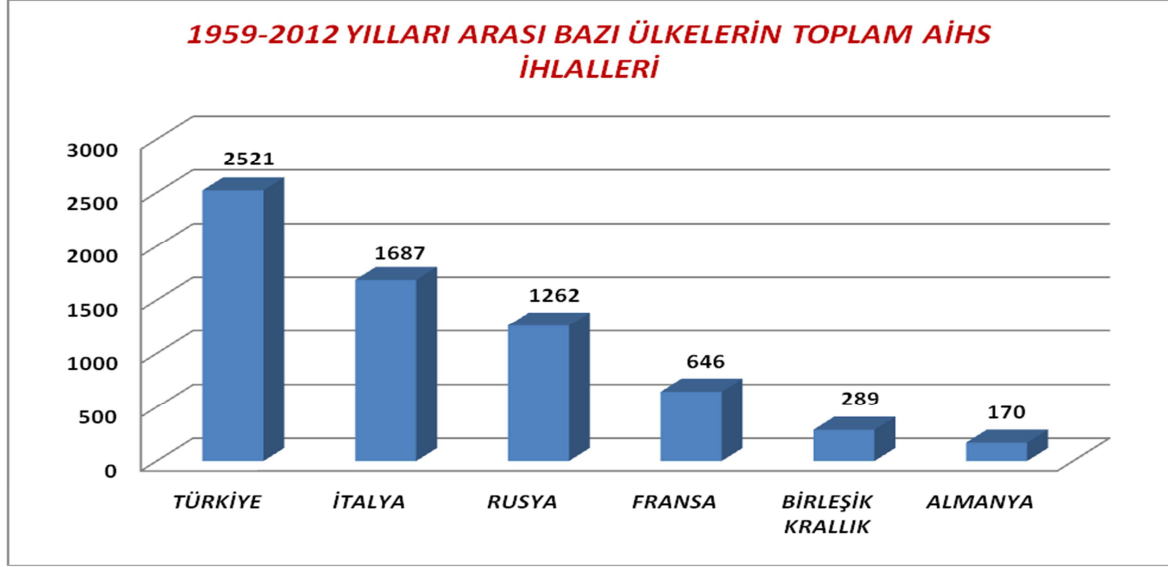
Tablo 58: 2012 Yılında Verilen AİHM İhlal Kararlarına Göre İlk 25 Ülke



Ülkemiz 2012 yılında, 117 ihlal kararı ile, aleyhine en çok ihlal kararı verilen ikinci ülke konumundadır. Birinci sırada 122 ihlal kararı ile Rusya gelmekte olup, 70 ihlal kararı ile Romanya üçüncü sıradadır. Hakkında en az ihlal kararı verilen devletler ise sekizer (8) ihlal kararı ile İspanya ve Gürcistan'dır.

Tablodan da anlaşılacağı üzere 2012 yılında Mahkeme'nin verdiği mahkûmiyet kararlarının yarıya yakınına oluşturan 534 karar; Rusya, Türkiye, Romanya, Ukrayna, Bulgaristan ve İtalya hakkında verilmiştir. Geriye kalan 672 karar ise diğer 41 AK devleti hakkında verilmiştir.

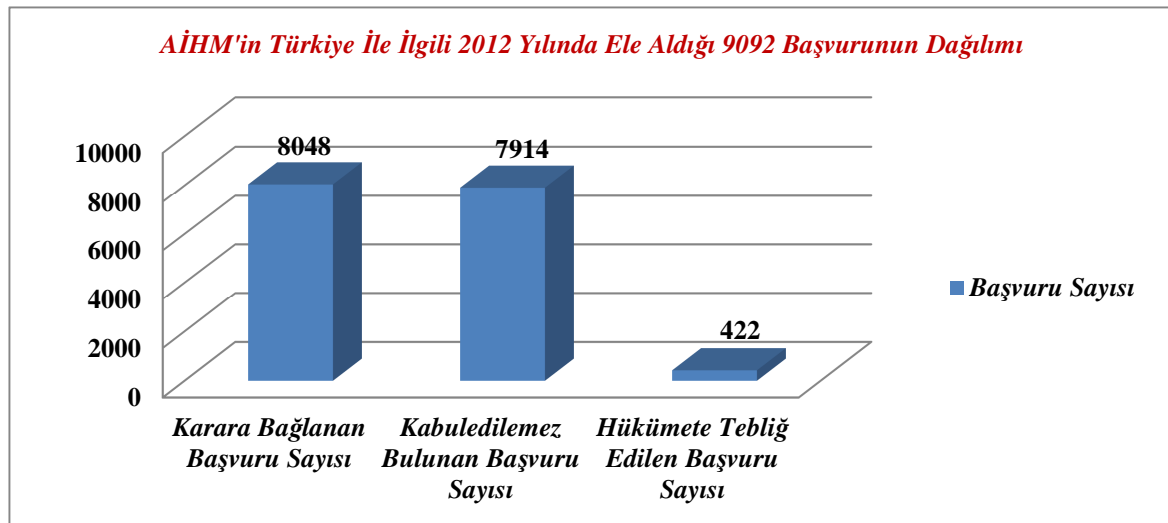
Tablo 59: 1959-2012 Yılları Arası Toplam AİHM İhlal Kararı Sayısına Göre Ülkeler Sıralaması



1959 ile 2012 yılları arasında, AİHM tarafından verilen ihlal kararları sıralamasında 2521 ihlal kararı ile ülkemiz ilk sırada bulunmaktadır. Ülkemizi 1687 ihlal kararı ile İtalya, 1262 ihlal kararı ile Rusya, 646 ihlal kararı ile Fransa, 289 ihlal kararı ile Birleşik Krallık ve 170 ihlal kararı ile Almanya izlemektedir.

2.2 Türkiye Hakkında Verilen Kararlar

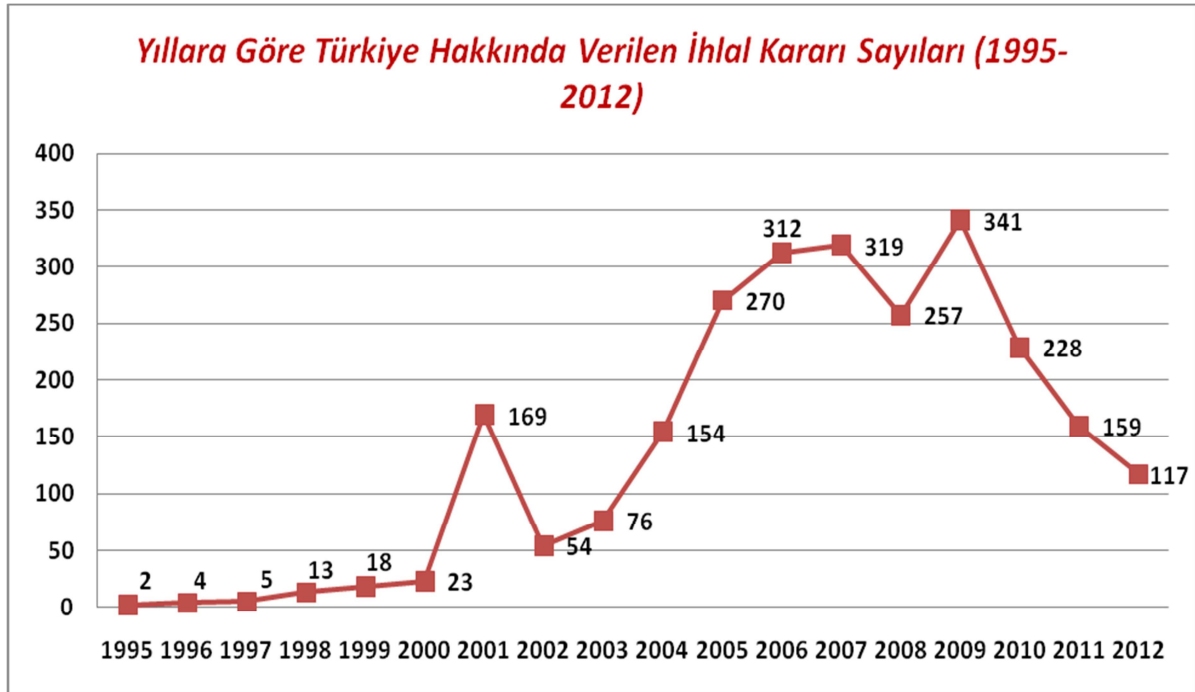
Tablo 60: 2012 Yılında AİHM'in Ele Aldığı Başvurular



Mahkeme 2012 yılında Türkiye hakkında 9.092 başvuruyu ele almış, 8.048 başvuruyu karara bağlamış ve 7.914'ünü kabul edilemez bularak reddetmiş, 422 başvuru hakkında ise görüş için Hükümetimize tebliğ edilmesine karar vermiştir.

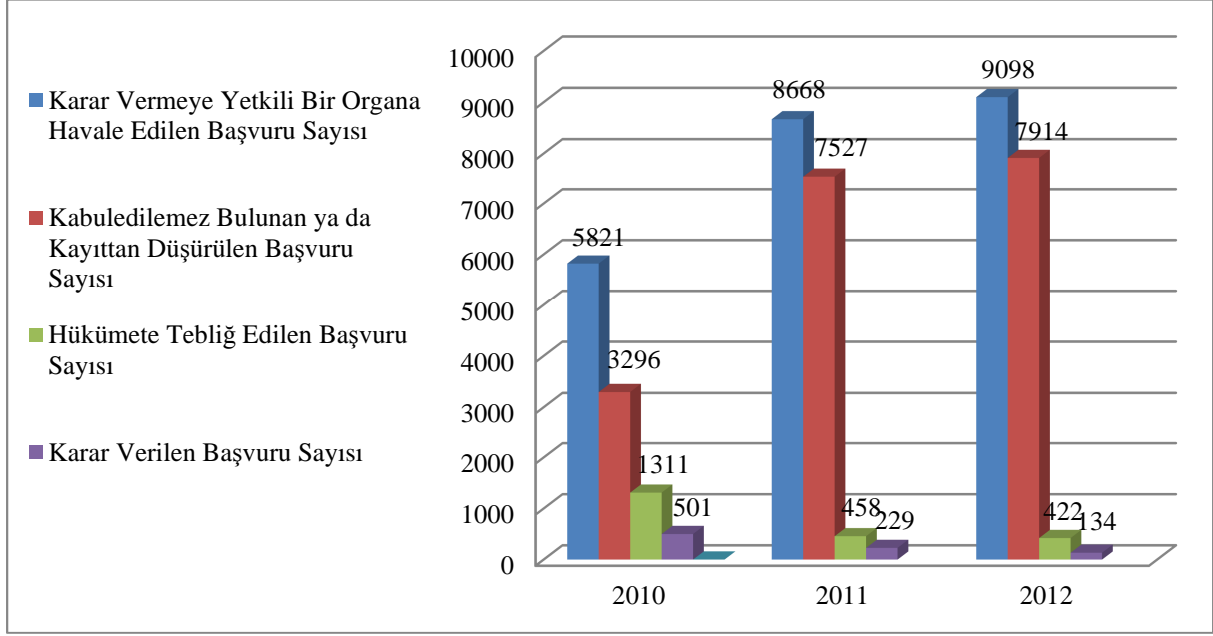
AİHM'in 2010 yılında 3.789 başvuru, 2011 yılında 7.755 başvuru ve 2012 yılında ise 8.048 başvuru hakkında karar verdiği nazara alındığında, ülkemiz hakkında verilen karar sayısında giderek artış olduğu söylenebilir. Bunda AİHM'in yapısında ve karar alma süreçlerinde 2010 yılında yapılan değişikliklerin etkisi olduğu açıktır. Zira bu değişikliklerle komite ve tek hakimin karar vermesi etkin hale getirilmiştir.

Tablo 61: Yıllara Göre AİHM'in Ülkemiz Hakkında Verdiği İhlal Kararı Sayıları



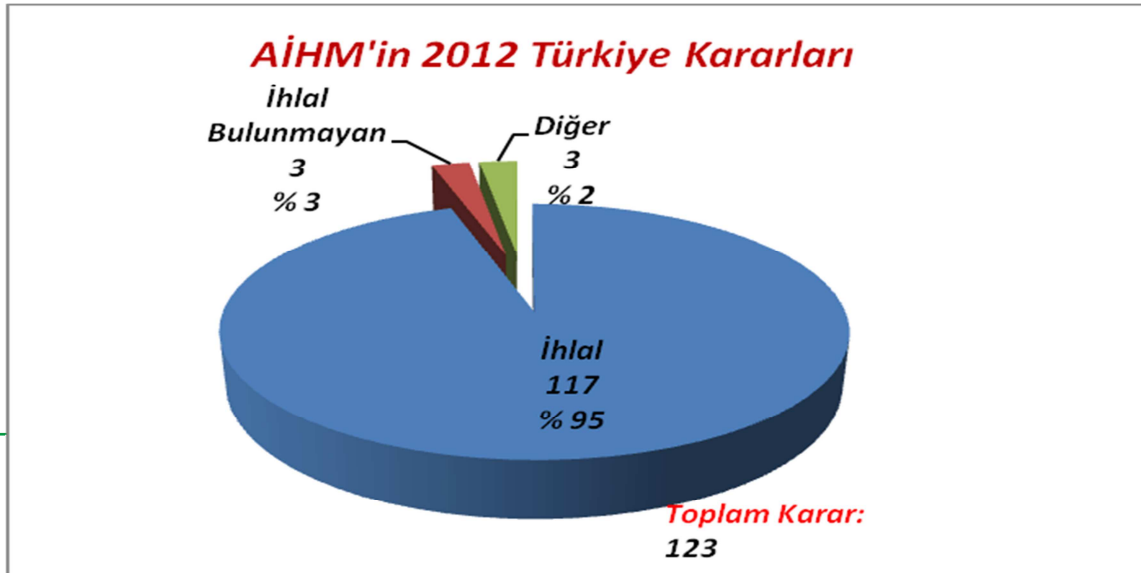
Tablodan anlaşılacağı üzere; 2011 Yılında en az bir maddeden ihlal verilen karar sayısı 159 olup, 2012 yılında, 2011 yılına oranla ihlal kararı sayısı %25 oranında azalmıştır. 2004-2012 yılları arasında, en az sayıda ihlal kararı verilen yıl 117 ihlal kararı ile 2012 yılıdır. Ayrıca toplam karar verilen başvuruya oranla % 1,14 oran ile en az ihlal kararı 2012 yılında verilmiştir. AİHM'in ülkemiz hakkında verdiği ihlal kararlarının dağılımına bakıldığında, 2004 yılından itibaren en az ihlal kararının 2012 yılında verildiği görülmektedir. Ayrıca 2009 yılından itibaren genel olarak ihlal kararı sayısının azalış eğiliminde olduğu söylenebilir.

Tablo 62: Yıllara Göre AİHM'in Ele Aldığı Başvuru Sayıları



AİHM'in son üç yıl içerisinde incelemesini yaptığı dosya sayısı artmasına rağmen vermiş olduğu ihlal kararı sayısı azalmaktadır. 2010 yılında 5821 başvuruyu incelemiş bunlardan 3296 tanesini kabuledilemez bulmuştur. 2010 yılında 228 ihlal kararı vermiştir. 2011 yılında 8668 başvuruyu incelemiş bunlardan 7527 tanesini kabuledilemez bulmuştur. 2011 yılında 159 ihlal kararı vermiştir. 2012 yılında AİHM 8.048 başvuruyu incelemiş bunlardan 7.914 tanesini kabuledilemez bulmuştur. 2012 yılında AİHM'in Türkiye hakkında vermiş olduğu ihlal kararı sayısı 117'dir.

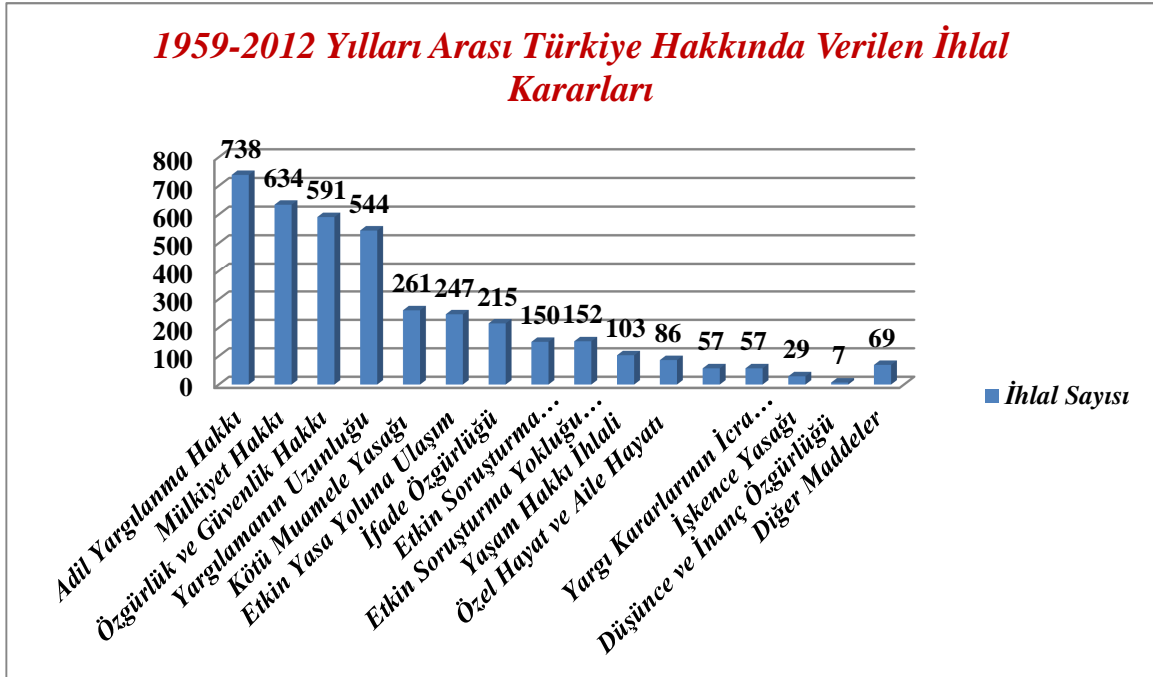
Tablo 63: AİHM'in 2012 Yılında Türkiye Hakkında Verdiği Kararlar



1 Ocak 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, AİHM tarafından en az bir ihlal kararı verilen kararların oranı % 32,8' (117 karar) dir. Bu oranın geçmiş yıllara nazaran önemli ölçüde düştüğü görülmektedir. 99 başvuru hakkında (% 29,4) dostane çözüm, yedi (7) başvuru hakkında ise tek taraflı deklarasyon nedeniyle kayıttan düşme kararı verilmiştir. 3 başvuruda ise ihlal olmadığı kararı verilmiştir.

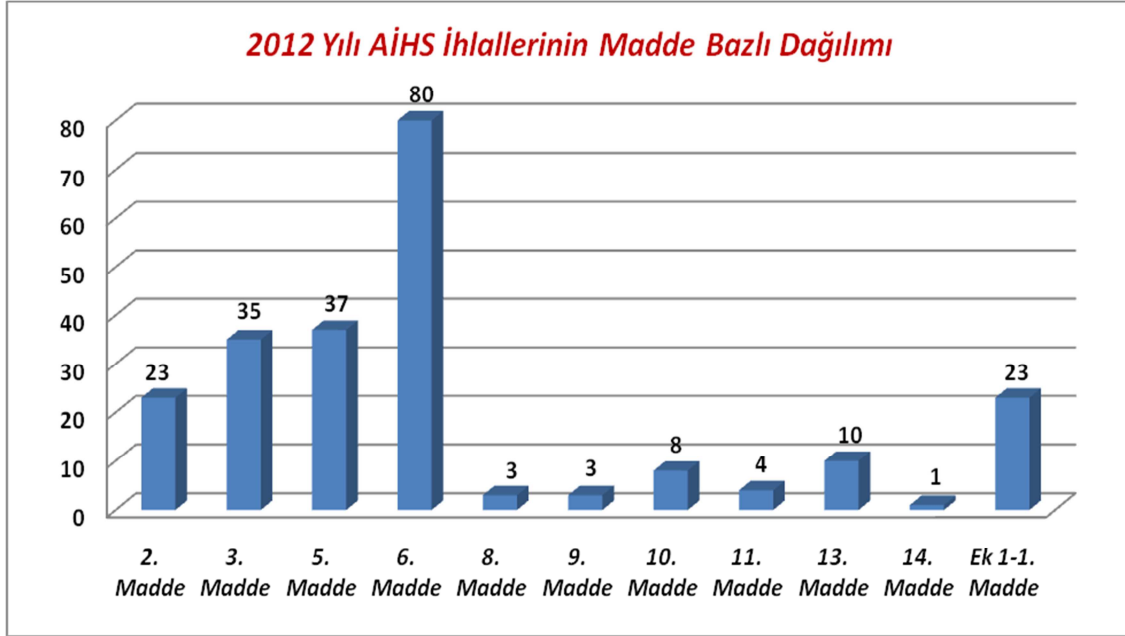
Türkiye hakkında verilen 123 karardan; 117 kararda Mahkeme en az bir AİHS maddesinin ihlal edildiğine hükmetmiş, 3 başvuruda ihlal bulunmadığı sonucuna varmış ve 3 başvuruda diğer kararlar (düşme vb.) vermiştir.

Tablo 64: 1959-2012 Yılları Arasında AİHM'in Türkiye Hakkında Verdiği İhlal Kararlarının AİHS'de Belirtilen Haklara Göre Dağılımı



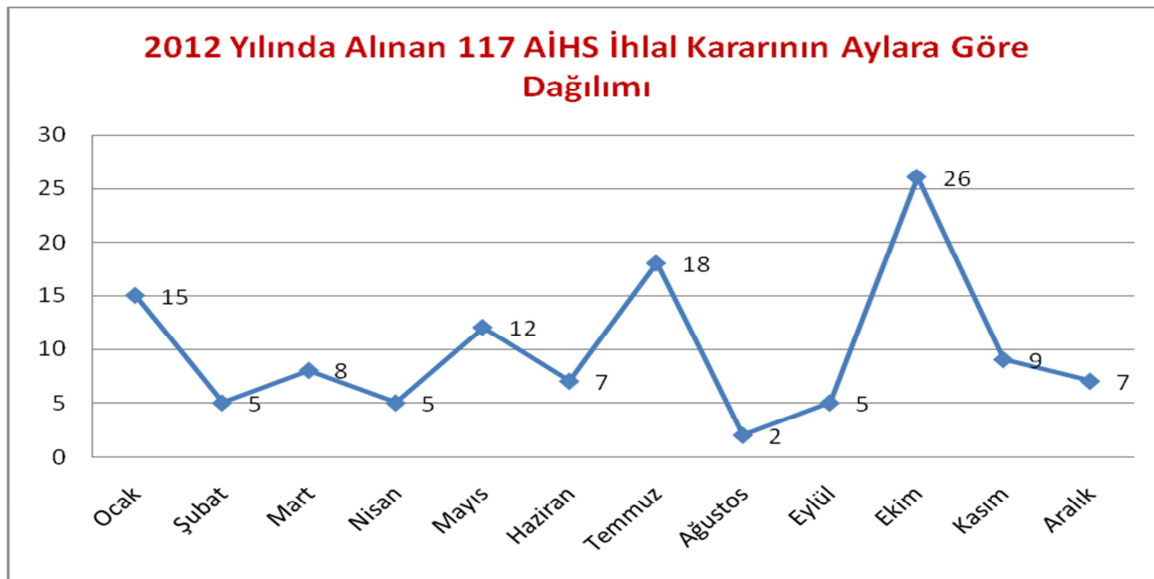
1959 yılı ile 2012 yılları arasında, toplamda 738 karar ile en çok adil yargılanma hakkı konusunda ihlale hükmedilmiştir. Bunu 634 ihlal kararı ile mülkiyet hakkı ve 591 ihlal kararı ile özgürlük ve güvenlik hakkı izlemiştir. En az ise, yedi (7) karar ile düşünce ve inanç özgürlüğü konusunda ihlale hükmedilmiştir.

Tablo 65: 2012 Yılı AİHM İhlal Kararlarının AİHS Maddelerine Göre Dağılımı



1 Ocak-31 Aralık 2012 arası dönemde, AİHM 80 ihlal kararı ile en çok AİHS 6. maddesinden (*adil yargılanma hakkı*) ihlal kararı vermiştir. Bunu 37 ihlal kararı ile AİHS 5. maddesi (*özgürlük ve güvenlik hakkı*), 35 ihlal kararı ile AİHS 3. maddesi (*işkence yasağı*), 23'er ihlal kararı ile AİHS 2. maddesi (*yaşam hakkı*) ve AİHS Ek 1-1. maddesi (*mülkiyetin korunması*) izlemiştir. En az ihlal ise, 1 karar ile AİHS 14. maddesinden (*ayrımcılık yasağı*) verilmiştir.

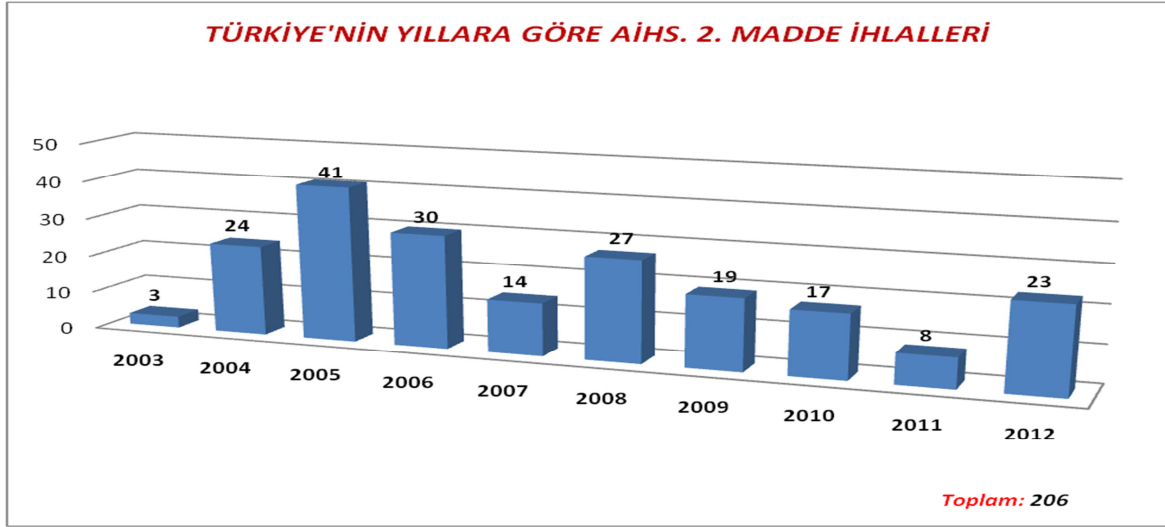
Tablo 66: 2012 Yılında Verilen AİHM İhlal Kararlarının Aylara Göre Dağılımı



AİHM tarafından, 2012 yılında ülkemiz aleyhine en çok ihlal kararı 26 karar ile Ekim ayında verilmiştir. En az ihlal kararı ise Ağustos ayında verilmiştir. AİHM'in çalışma takvimi nazara alındığında, tatil dönemlerinde daha az sayıda karar verdiği söylenebilir.

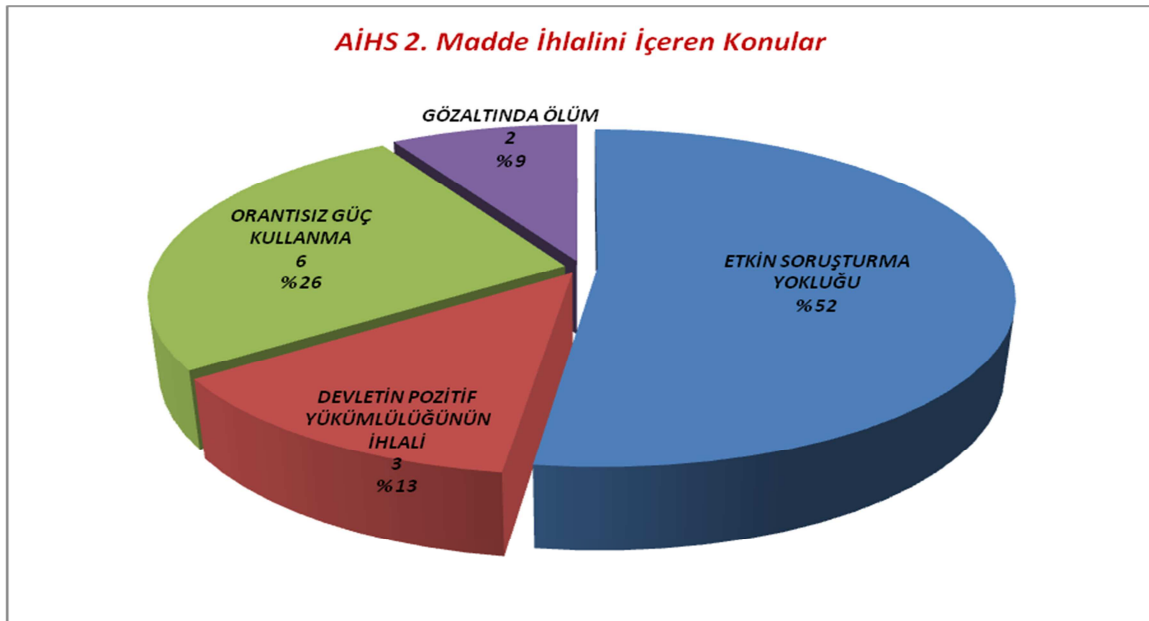
2.2.1 AİHS 2. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 67: Yıllara Göre AİHS 2. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



Yıllara göre bakıldığında, AİHS 2. maddesi (**yaşam hakkı**) kapsamında en çok 41 ihlal kararının 2005 yılında verildiği görülmektedir. Bunu 30 ihlal kararı ile 2006 yılı izlemiştir. En az sayıda ihlale üç (3) karar ile 2003 yılında hükmedilmiştir.

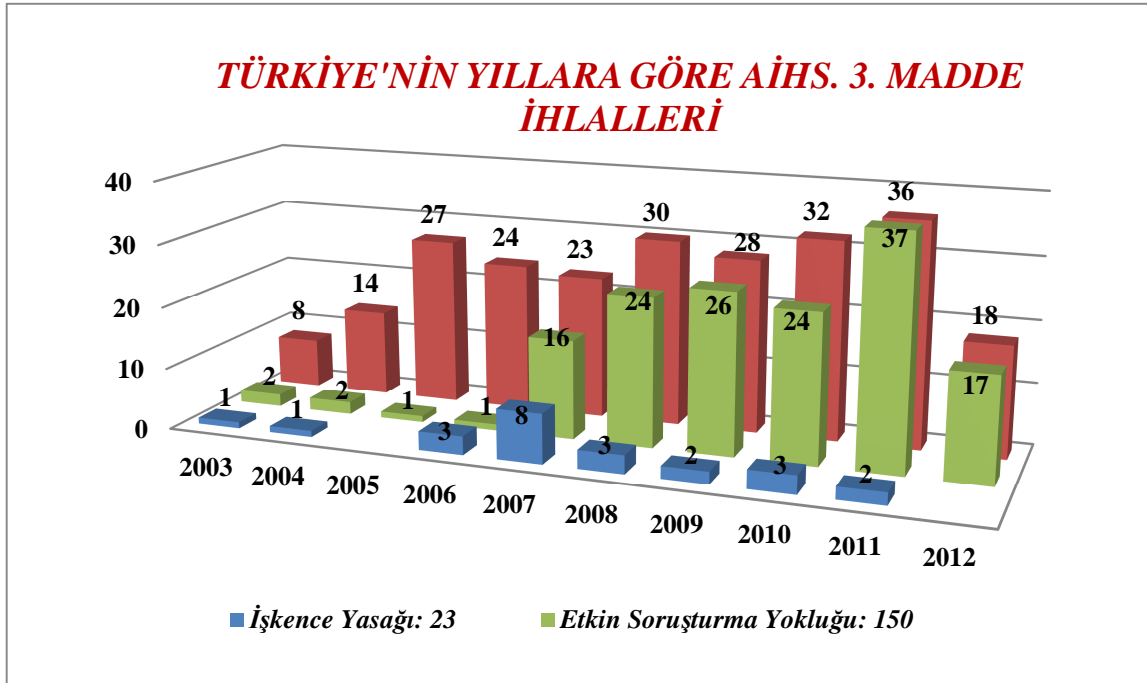
Tablo 68: 2012 Yılında AİHS 2. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AIHS 2. Maddesi (**yaşam hakkı**) kapsamında, en çok 12 ile etkin soruşturma yokluğu nedeniyle ihlal kararı verilmiştir. Esastan verilen ihlal kararları içinde, en çok altı (6) ihlal kararı ile güvenlik kuvvetlerinin operasyonları sırasında orantısız güç kullanılması konusunda verilmiştir. Bunu üç (3) ihlal ile askerde intihar, cezaevinde intihar ve donarak ölüm konularında devletin pozitif yükümlülüğünün yerine getirilmemesi nedeniyle yaşam hakkının ihlali izlemiştir. Gözaltında ölüm nedeniyle iki (2) ihlal kararı verilmiştir.

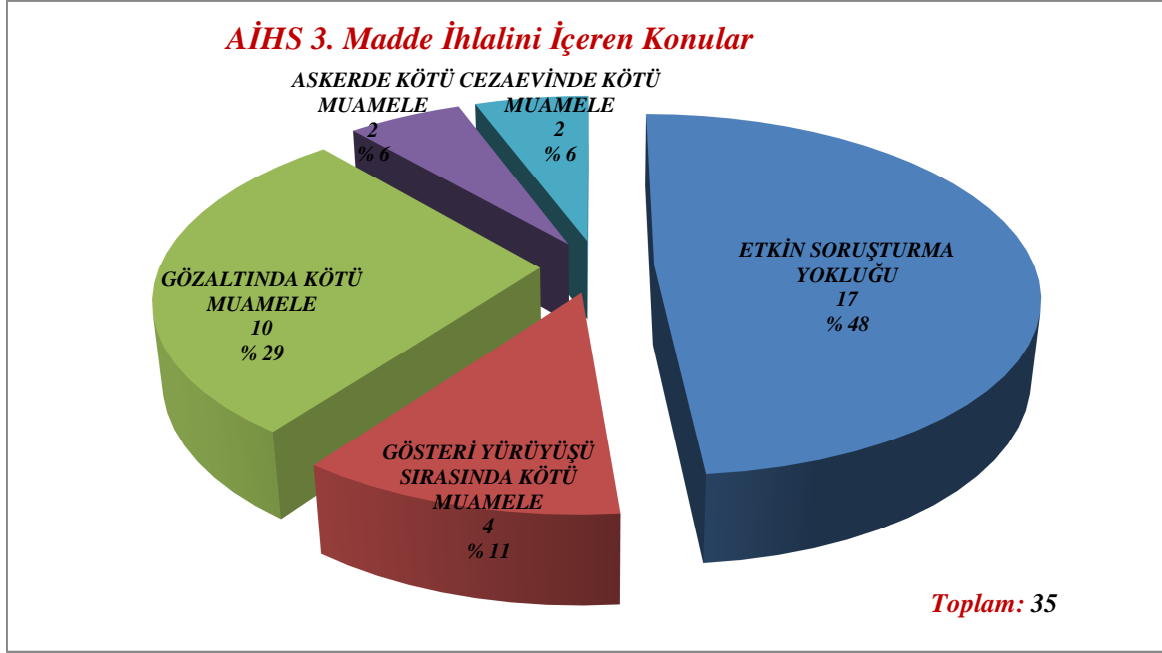
2.2.2 AIHS 3. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 69: Yıllara Göre AIHS 3. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



AIHS 3. Maddesi (**işkence yasağı**) kapsamında verilen ihlal kararı sayısında, 2012 yılında ciddi bir azalma olduğu görülmektedir. Özellikle işkence konusunda 2005 yılından itibaren ilk kez 2012 yılında ihlal kararı verilmemiştir. Kötü muamele ve etkin soruşturma yokluğu konularında 2012 yılında; 2011 yılına göre % 53, 2010 yılına göre % 38, 2009 yılına göre % 36 azalış olmuştur.

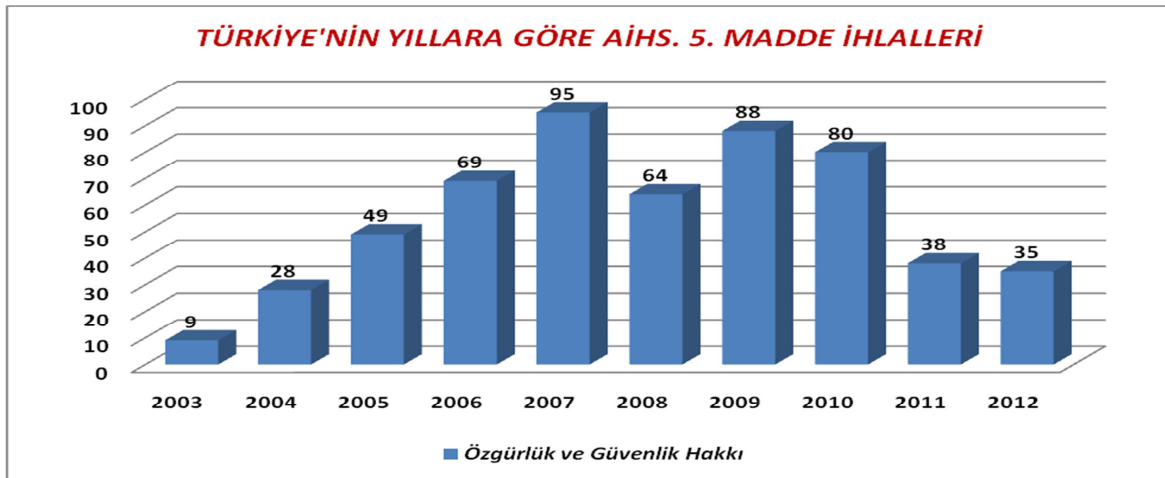
Tablo 70: 2012 Yılında AİHS 3. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



2012 Yılında, AİHS 3. maddesi (**işkence yasağı**) kapsamında, 17 (on yedi) karar ile en çok etkin soruşturma yokluğu nedeniyle ihlal kararı verilmiştir. Esastan verilen kararlar içinde, 10 (on) karar ile en çok gözaltında kötü muamele nedeniyle ihlal kararı verilmiştir. Bunu dört (4) ihlal kararı ile gösteri yürüyüşü sırasında kötü muamele, ikişer ihlal kararı ile askerde ve cezaevinde kötü muamele izlemiştir.

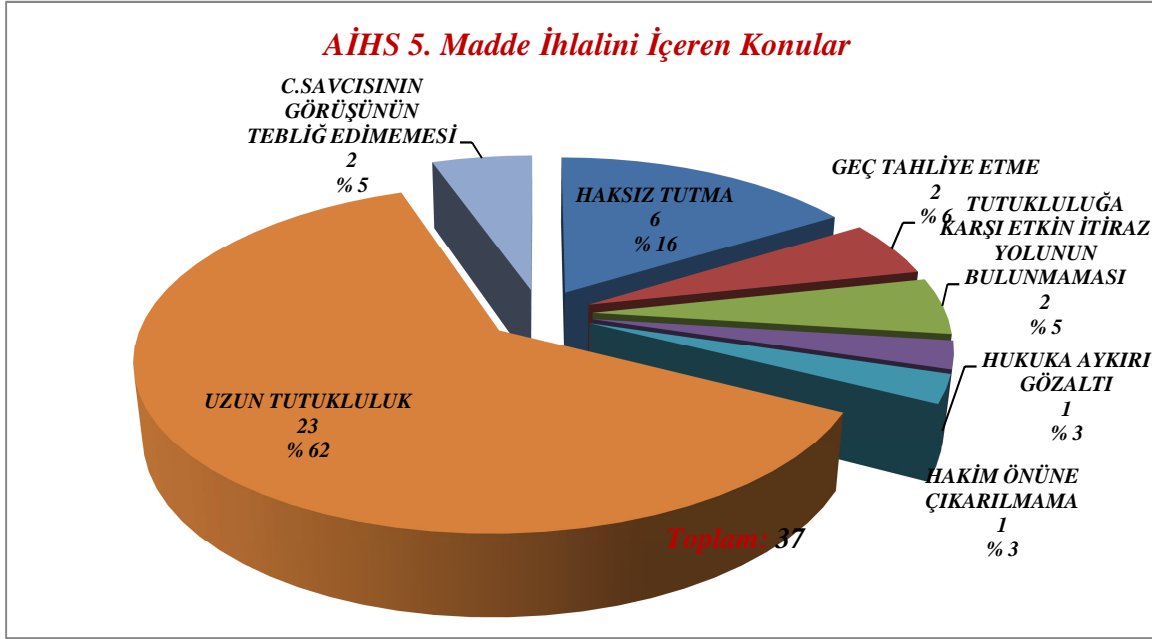
2.2.3 AİHS 5. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 71: Yıllara Göre AİHS 5. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



AIHS 5. maddesi (**özgürlük ve güvenlik hakkı**) kapsamında verilen ihlal kararlarında 2007 yılından itibaren önemli düzeyde düşüş görüldüğü gözlemlenmektedir. 2005 yılından itibaren en az ihlal kararı 2012 yılında verilmiştir.

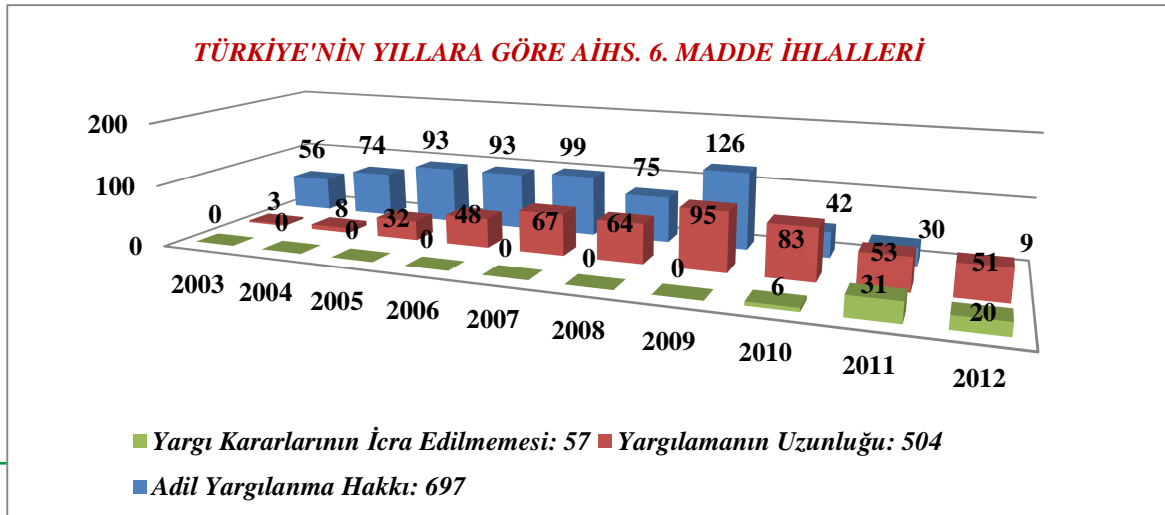
Tablo 72: 2012 Yılında AIHS 5. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AIHS 5. Maddesi (**özgürlük ve güvenlik hakkı**) kapsamında, en çok 23 karar ile uzun tutukluluk konusunda ihlal verilmiştir. Bunu altı (6) ihlal haksız tutma, ikişer (2) ihlal ile Cumhuriyet Savcısının görüşünün tebliğ edilmemesi, geç tahliye ve tutukluluğa karşı etkin itiraz yolunun bulunmaması konuları izlemektedir.

2.2.4 AIHS 6. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

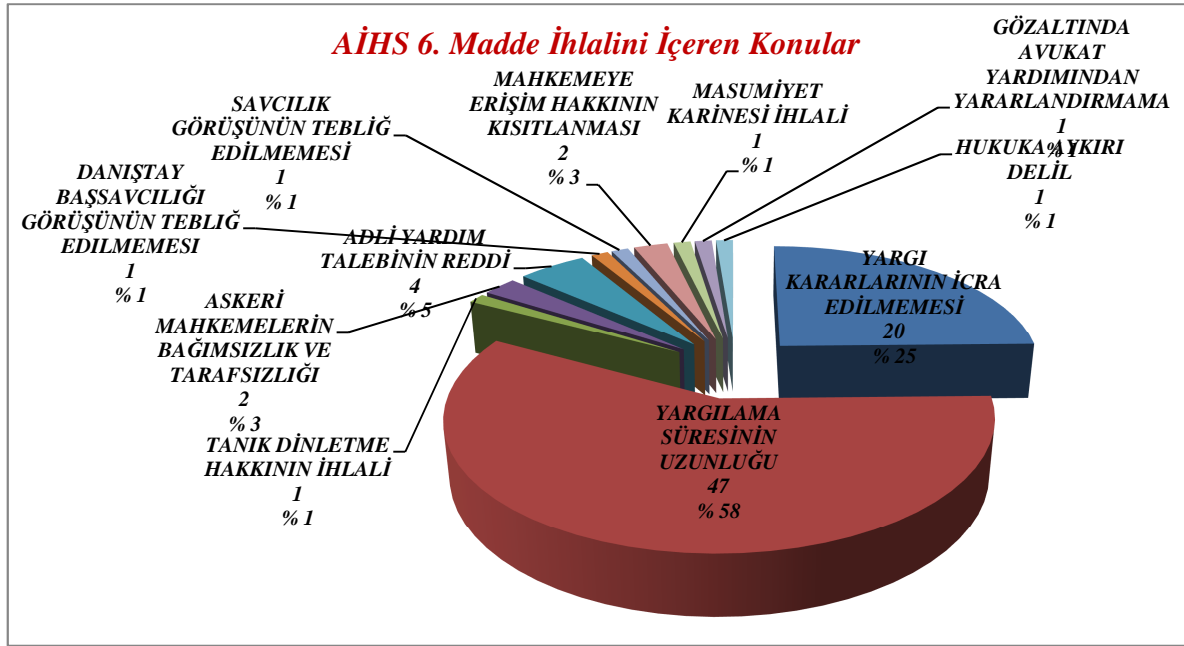
Tablo 73: Yıllara Göre AIHS 6. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



2005 yılından itibaren, 2012 yılında AİHS 6. Maddesi (**adil yargılanma hakkı**) kapsamında verilen ihlal kararı sayısında önemli derecede azalma olduğu görülmektedir. Ayrıca yargı kararlarının geç icrası nedeniyle verilen ihlal kararı sayısında 2011 yılına nazaran % 35 (11 karar) azalma olmuştur.

2009 yılına kadar adil yargılanma konusunda verilen ihlal kararları, yargılamanın uzunluğu nedeniyle verilen ihlal kararlarından fazla iken, 2009 yılından itibaren adil yargılanma konusunda verilen ihlal sayısında ciddi düşüş olduğu ve yargılamanın uzunluğu nedeniyle verilen ihlal sayısının altına indiği görülmektedir.

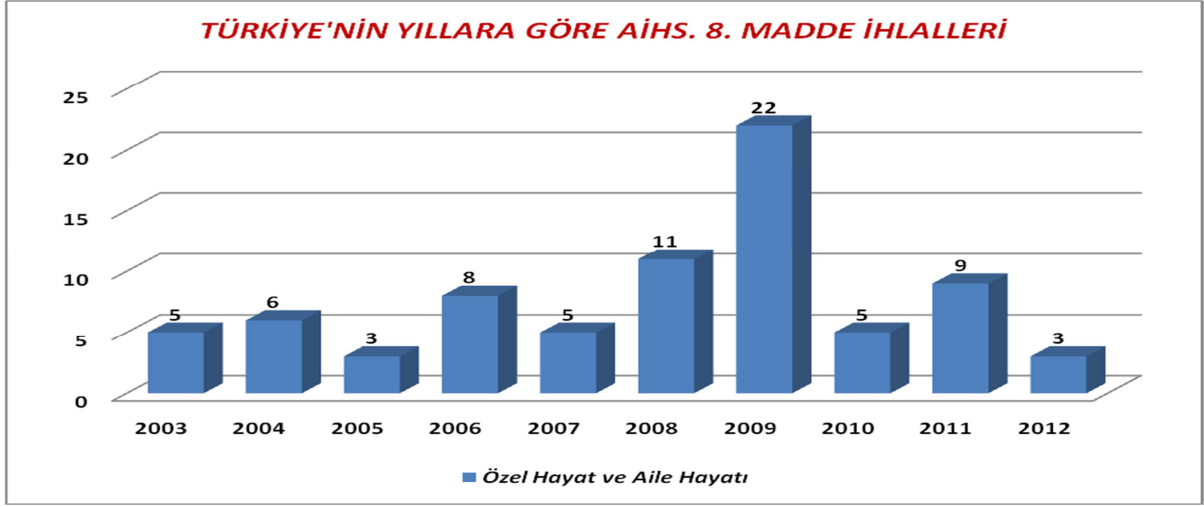
Tablo 74: 2012 Yılında AİHS 6. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



Görüldüğü üzere, 2012 yılında, AİHS 6. maddesi (**adil yargılanma hakkı**) kapsamında, 47 karar ile en çok yargılama süresinin uzunluğu konusunda ihlal verilmiştir. Bunu 20 ihlal kararı ile yargı kararlarının icra edilmemesi izlemiştir.

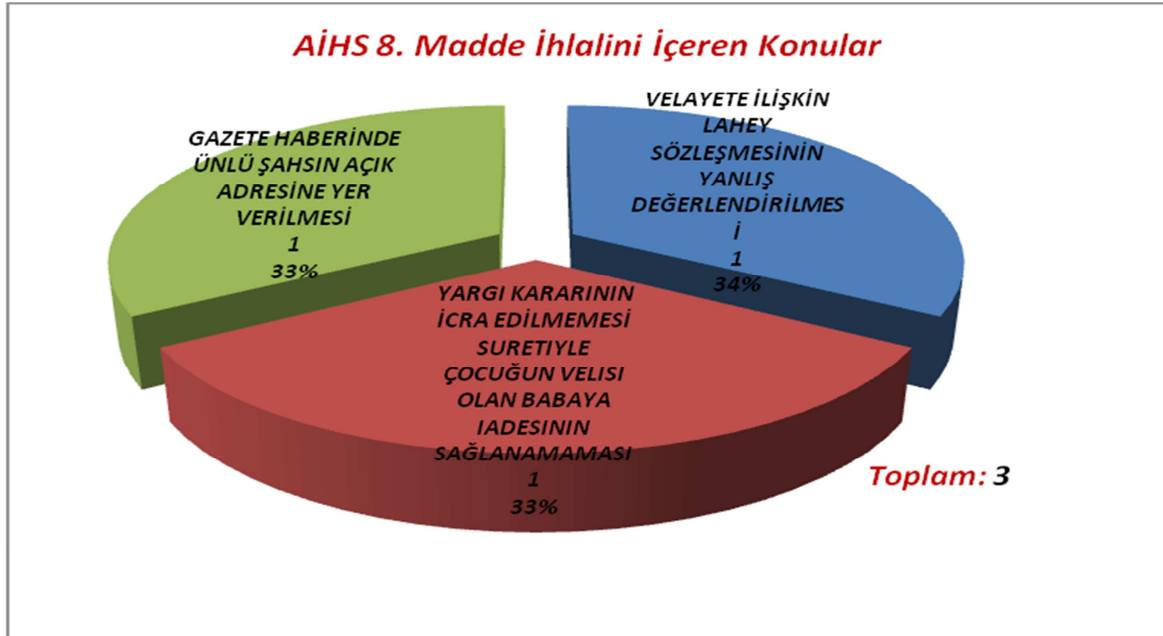
2.2.5 AİHS 8. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 75: Yıllara Göre AİHS 8. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



AİHS 8. Maddesi (özel ve aile hayatına saygı hakkı) kapsamında, 2003 yılından itibaren en az ihlal kararı 2005 ve 2012 (üç ihlal) yıllarında verilmiştir.

Tablo 76: 2012 Yılında AİHS 8. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı

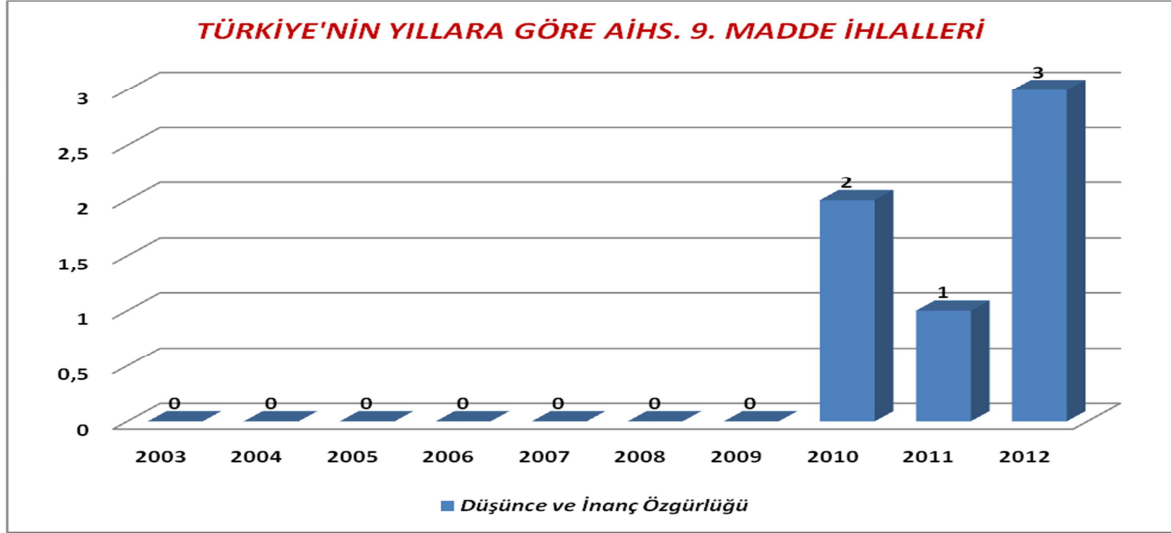


AİHS 8. Maddesi (özel hayatın ve aile hayatının korunması) kapsamında üç (3) ihlal kararı verilmiştir. İhlal kararları çocuğun velisine iadesinin sağlanamaması, velayete ilişkin Lahey

Sözleşmesinin yanlış değerlendirilmesi ve gazete haberinde rızası dışında ünlü bir kişinin açık adresine yer verilmesi konularında verilmiştir.

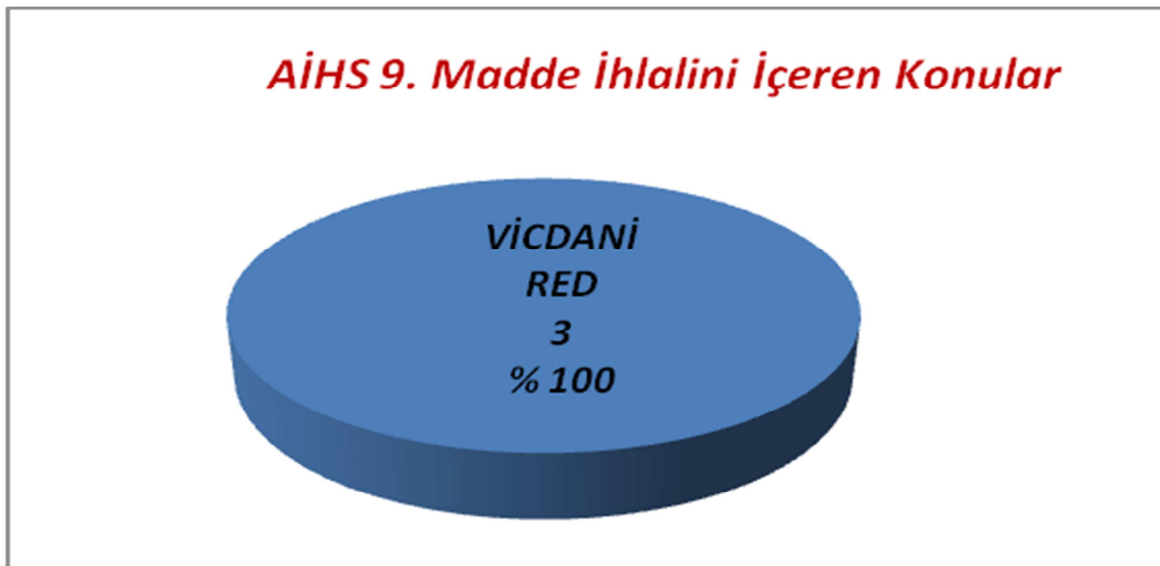
2.2.6 AİHS 9. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 77: Yıllara Göre AİHS 9. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



AİHS 9. Maddesi (**düşünme, vicdan ve din özgürlüğü**) kapsamında 2012 yılında verilen ihlal kararlarının tamamı vicdani red hakkındadır. AİHM 2010 yılına kadar bu madde kapsamında ihlal kararı vermemiştir.

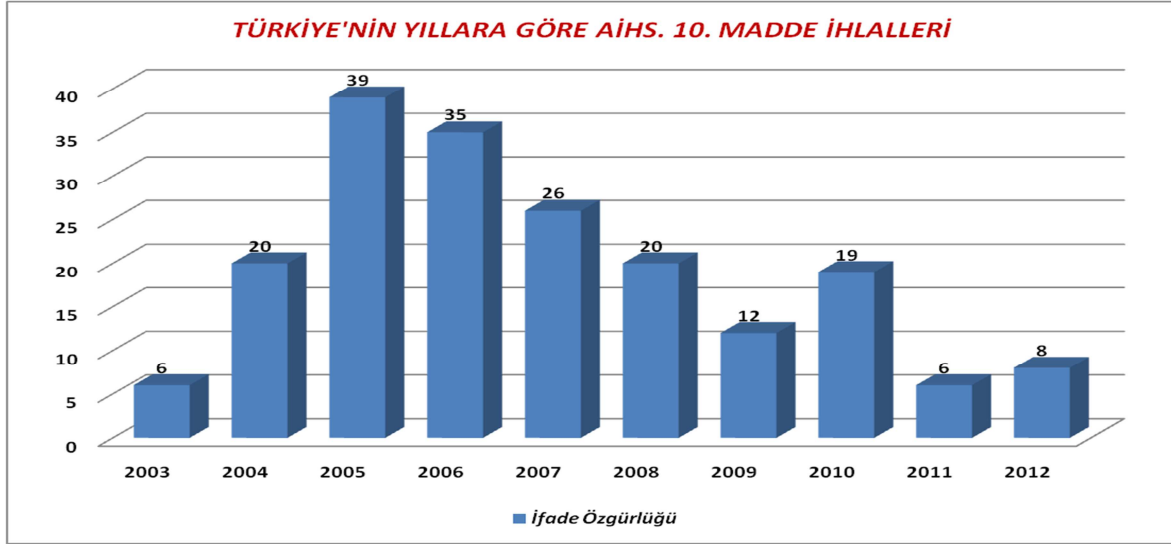
Tablo 78: 2012 Yılında AİHS 9. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



2012 yılında, AİHS 9. Maddesi kapsamında verilen ihlallerin tamamı vicdani red konusunda verilmiştir.

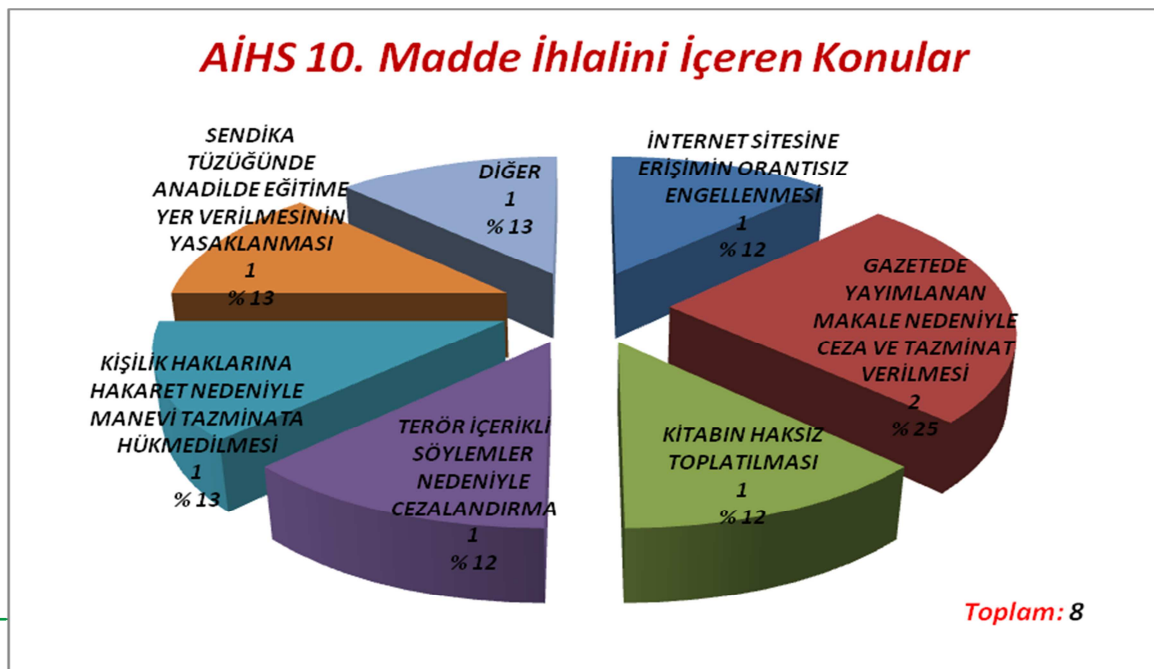
2.2.7 AİHS 10. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 79: Yıllara Göre AİHS 10. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



Yıllara göre bakıldığında, AİHS 10. Maddesi (**ifade özgürlüğü**) kapsamında, 2005 yılından itibaren ihlal kararı sayısında azalma olduğu, son dokuz yıllık süreçte ise en az ihlal kararının 2003, 2011 ve 2012 yıllarında verildiği görülmektedir.

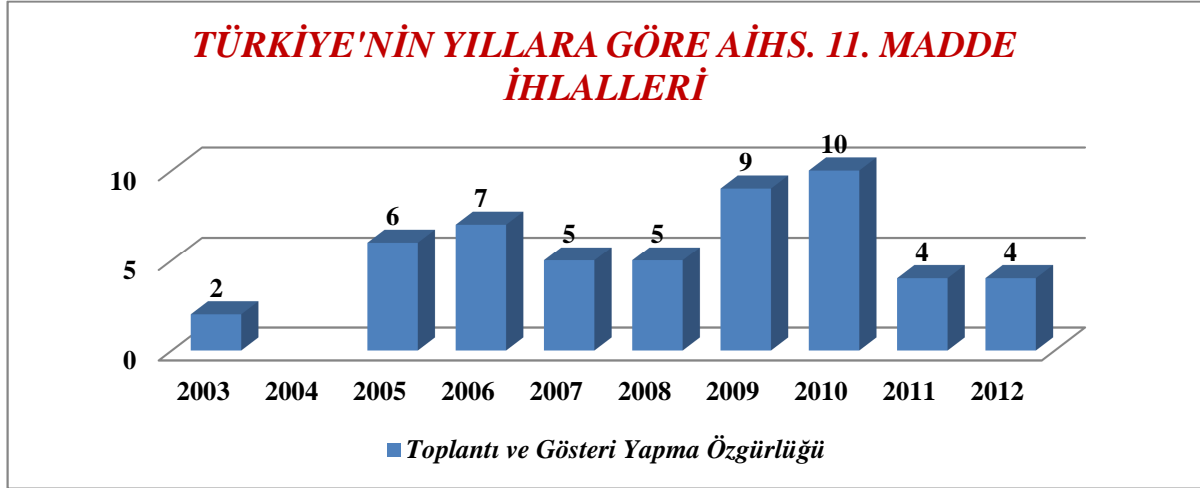
Tablo 80: 2012 Yılında AİHS 10. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AIHS 10. Maddesi (**ifade özgürlüğü**) kapsamında 2012 yılında, gazetede yayımlanan makale nedeniyle ceza ve tazminat verilmesi iki (2) ihlal kararı verilmesine sebebiyet vermiş, diğer konularda ise birer ihlal kararı verilmiştir.

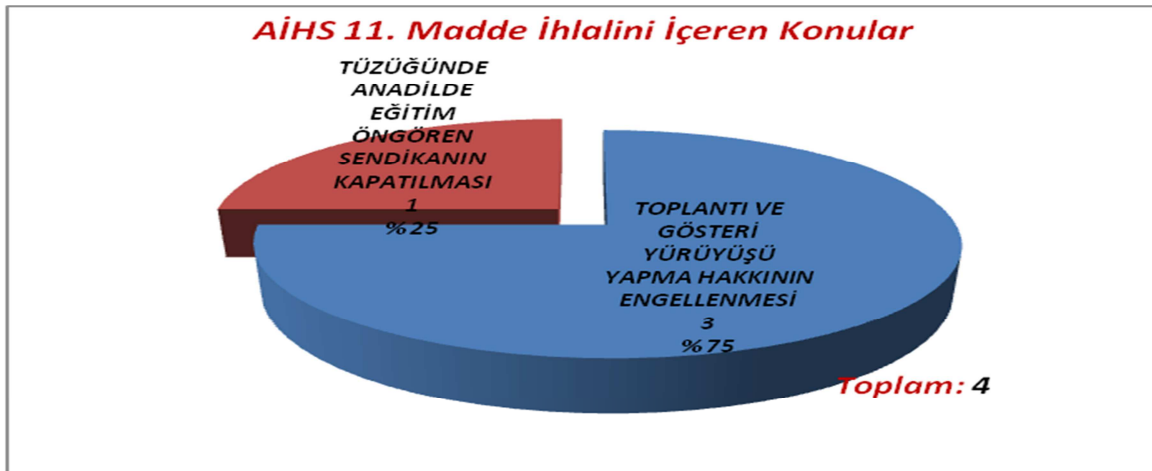
2.2.8 AIHS 11. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 81: Yıllara Göre AIHS 11. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



AIHS 11. Maddesi (**dernek kurma ve toplantı özgürlüğü**) kapsamında, 2003 yılından sonra en az ihlal 2011 ve 2012 yıllarında (dört'er adet) verilmiştir. 2004 yılında ise hiç ihlal kararı verilmemiştir.

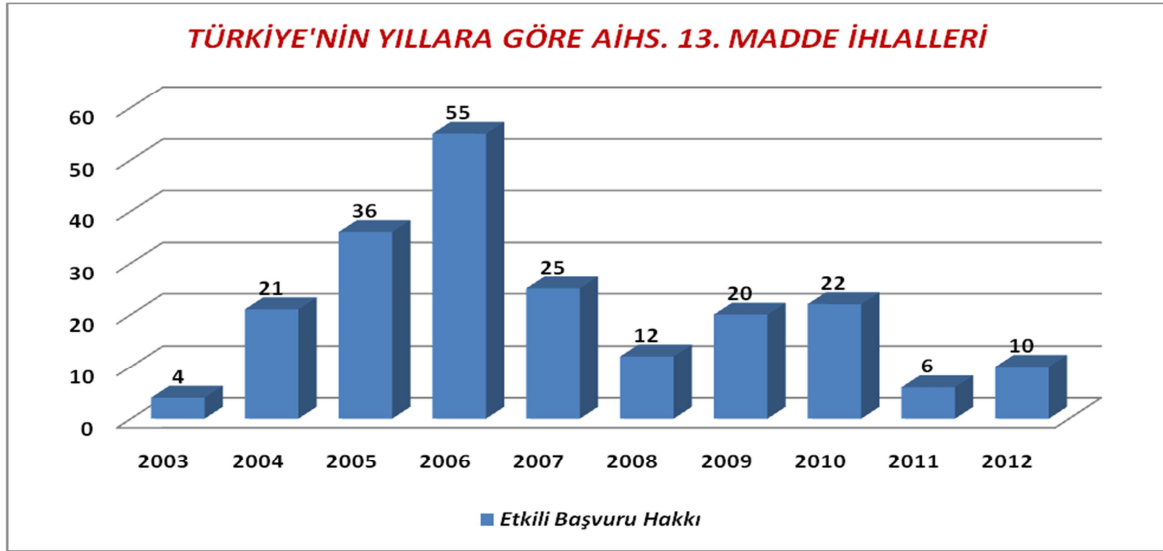
Tablo 82: 2012 Yılında AIHS 11. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AIHS 11. Maddesi (**dernek kurma ve toplantı özgürlüğü**) kapsamında, en çok üç (3) karar ile toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının engellenmesi konusunda ihlal verilmiştir. Bunu tüzüğünde anadilde eğitim öngören sendikanın kapatılması konusu izlemiştir.

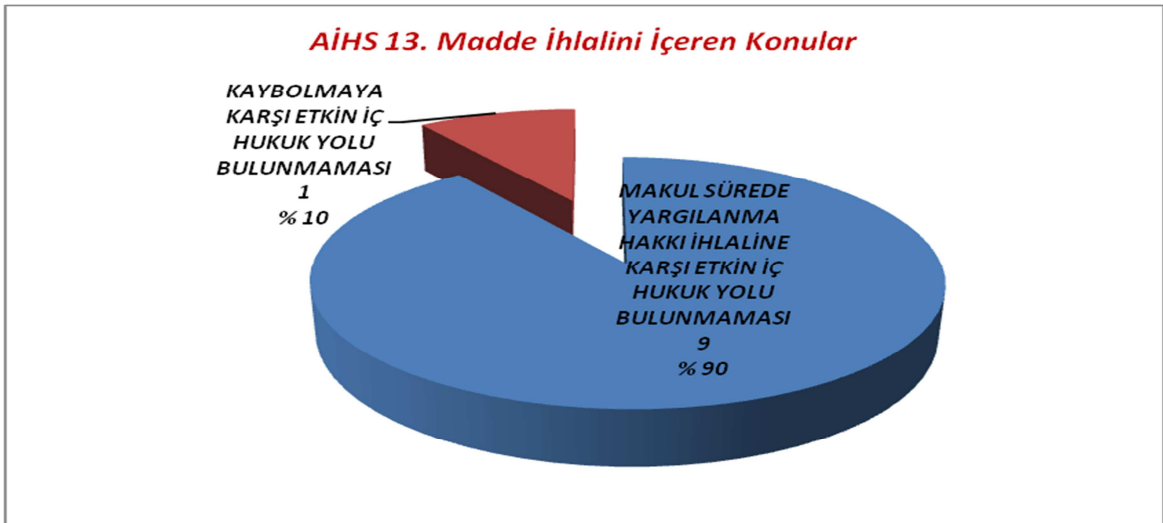
2.2.9 AIHS 13. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 83: Yıllara Göre AIHS 13. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



Yıllara göre bakıldığında, 2003 yılı sonrasında en az ihlal kararı 2011 ve 2012 yıllarında verilmiştir. AIHS 13. Maddesi kapsamında genel olarak 2006 yılından itibaren ihlal sayısında azalma olduğu görülmektedir.

Tablo 84: 2012 Yılında AIHS 13. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AİHS 13. Maddesi (**etkili başvuru hakkı**) kapsamında 2012 yılında, dokuz (9) ihlal makul sürede yargılanma hakkı ihlaline karşı, bir (1) ihlal ise kaybolmaya karşı etkin iç hukuk yolu bulunmaması nedeniyle verilmiştir.

2.2.10 AİHS 14. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

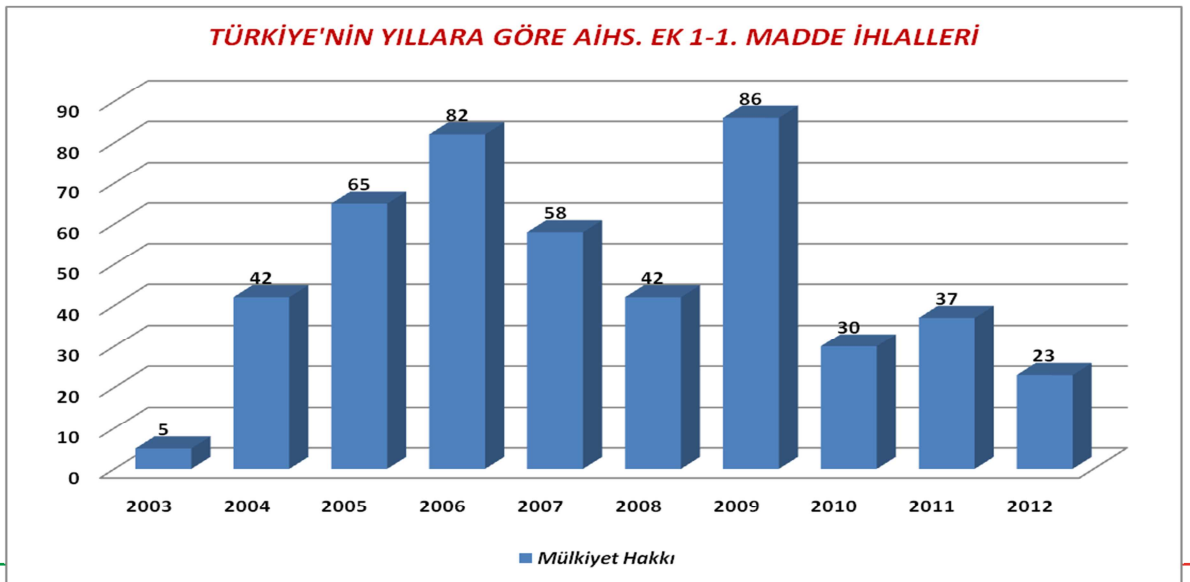
Tablo 85: 2012 Yılında AİHS 14. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AİHS 14. Maddesi (**ayrımcılık yasağı**) kapsamında 2012 yılında, cezaevinde cinsel yönelim nedeniyle ayrımcılık yapıldığı gerekçesiyle bir (1) ihlal kararı verilmiştir.

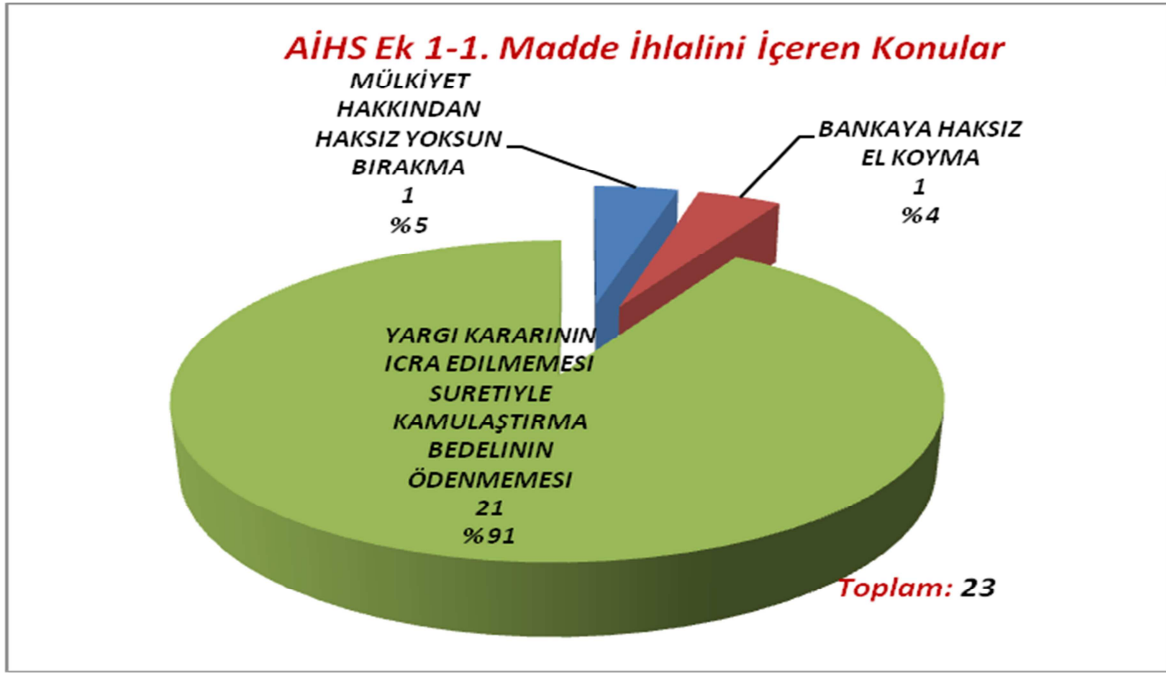
2.2.11 AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesinden Verilen İhlal Kararları

Tablo 86: Yıllara Göre AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesinden Verilen İhlal Kararları Sayısı



AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesi (**mülkiyet hakkının korunması**) kapsamında verilen ihlal sayısında, 2004 yılından itibaren en az ihlal 2012 yılında verilmiştir. 2009 yılından itibaren ihlal sayısında azalma görülmektedir.

Tablo 87: 2012 Yılında AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesinden Verilen İhlal Kararlarının Konulara Göre Dağılımı



AİHS Ek 1 Nolu Protokolün 1. Maddesi (**mülkiyet hakkının korunması**) kapsamında, 21 (yirmi bir) karar ile en çok kamulaştırma bedelinin geç ödenmesi nedeniyle ihlal verilmiştir. Bunu birer ihlal kararı ile mülkiyet hakkından yoksun bırakma ve bankaya haksız olarak el konulması konuları izlemiştir.

2.2.12 AİHM Tarafından Dostane Çözüm veya Tek Taraflı Deklarasyon Nedeniyle Verilen Düşme Kararları

Tablo 88: 2011 ve 2012 Yılarında Ülkelere Göre AIHM Tarafından Dostane Çözüm veya Tek Taraflı Deklarasyon Nedeniyle Verilen Karar Sayıları

| DEVLET | TEK TARAFLI DEKLARASYON | | DOSTANE ÇÖZÜM | |
|---------------------|-------------------------|------|---------------|------|
| | 2011 | 2012 | 2011 | 2012 |
| ARNAVUTLUK | 1 | 2 | | 1 |
| ANDORA | | | | |
| ERMENİSTAN | 6 | 2 | | |
| AVUSTURYA | | | 8 | 1 |
| AZERBAYCAN | 1 | | 2 | 1 |
| BELÇİKA | 1 | | | |
| BOSNA HERSEK | | 3 | 78 | 43 |
| BULGARİSTAN | 5 | 28 | 9 | 85 |
| HIRVATİSTAN | | 6 | 11 | 18 |
| GKRK | | | | |
| ÇEK CUMHURİYETİ | | 7 | 10 | 4 |
| DANİMARKA | | | | 6 |
| ESTONYA | | | 2 | |
| FİNLANDİYA | 1 | 4 | 2 | 8 |
| FRANSA | 1 | 4 | 7 | 2 |
| GÜRCİSTAN | | 1 | 2 | 4 |
| ALMANYA | | 1 | 1 | 2 |
| YUNANİSTAN | | | 14 | 3 |
| MACARİSTAN | | 2 | 45 | 53 |
| İZLANDA | | | | |
| İRLANDA | | | 2 | 1 |
| İTALYA | | | 7 | 117 |
| LETONYA | 1 | 1 | 3 | 1 |
| LİHTENŞTAYN | 1 | | | |
| LİTVANYA | 1 | | | |
| LÜKSEMBURG | | | | |
| MALTA | | 2 | | |
| MOLDOVA CUMHURİYETİ | 62 | 5 | 15 | 13 |
| MONAKO | | | | 1 |
| KARADAĞ | | | | 1 |
| HOLLANDA | | | | 1 |
| NORVEÇ | | | | |
| POLONYA | 44 | 40 | 154 | 111 |
| PORTEKİZ | 5 | 1 | 12 | 10 |
| ROMANYA | 30 | 61 | 21 | 35 |
| RUSYA | 205 | 100 | 12 | 3 |
| SAN MARİNO | 1 | | 1 | 1 |

| | | | | |
|-------------------------|------------|------------|------------|-------------|
| SİRBİSTAN | 10 | 3 | 69 | 415 |
| SLOVAKYA | 2 | 3 | 29 | 9 |
| SLOVENYA | 2 | | | 1 |
| İSPANYA | | | | |
| İSVEÇ | | | | 1 |
| İSVİÇRE | | | | |
| MAKEDONYA | 12 | 1 | 28 | 67 |
| TÜRKİYE | 39 | 14 | 115 | 99 |
| UKRAYNA | 262 | 313 | 161 | 178 |
| BİRLEŞİK KRALLIK | 10 | 2 | 9 | 7 |
| TOPLAM | 703 | 606 | 829 | 1303 |

Tablodan da anlaşılacağı üzere; ülkemiz hakkında 2011 yılında tek taraflı deklarasyon nedeniyle 39, dostane çözüm nedeniyle 115 karar verilmiş iken, 2012 yılında tek taraflı deklarasyon nedeniyle 14, dostane çözüm nedeniyle 99 karar verilmiştir.

2.3. Türkiye'nin Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Önündeki Durumu

2012 yılında, ülkemiz aleyhine Bakanlar Komitesi önünde icrası beklenen toplam karar sayısı 1861 olup, 2011 yılına (1780) nazaran % 4,5 artış (81 adet) olmuştur. 1861 kararın % 90'ı (1683) süreklilik arz eden karar, % 10'u (178) ise grup (leading) karardır.

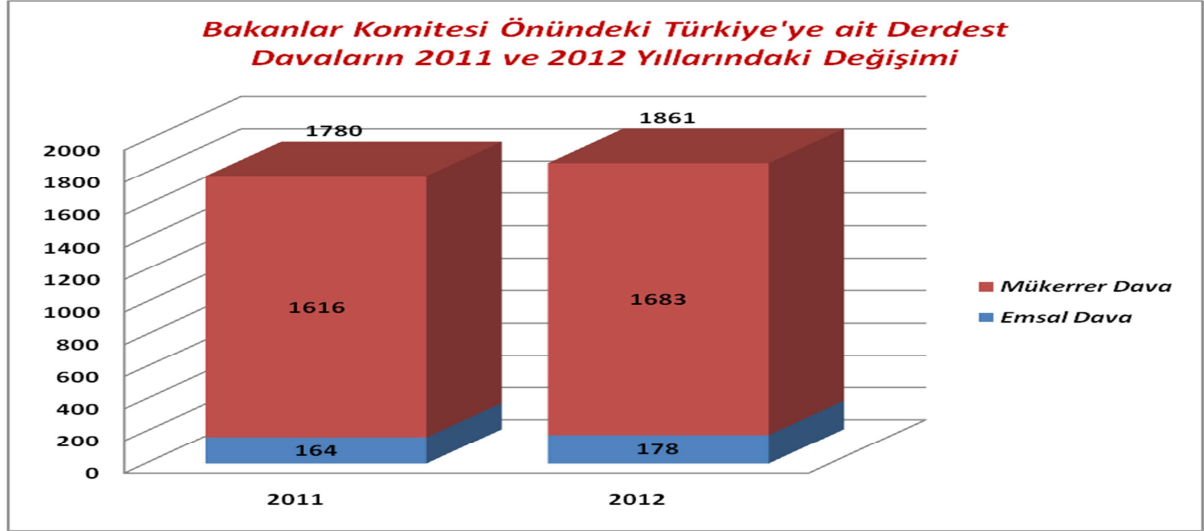
Bakanlar Komitesi önünde geliştirilmiş (enhanced) denetimde incelenen kararlarda, ülkemiz % 12'lik oranla Rusya (% 15)'nin ardından ikinci sıradadır. Ülkemizi sırayla Ukrayna (% 10) ve Bulgaristan (% 8) izlemektedir.

2012 yılı sonunda Batı, İncal, Demirel, Ormancı ve Ümmühan Kaplan (pilot karar) kararları başlıca grup kararlar olarak geliştirilmiş denetimde incelenmektedir⁸.

2012 yılı sonu itibariyle ülkemiz aleyhine icra süreci iki (2) yıl ve daha kısa süredir devam eden grup dava sayısı 33 (2011 yılı 45), iki (2) ve beş (5) yıl arası devam eden grup dava sayısı 74 (2011 yılı 65), beş (5) yıldan daha uzun süreli devam eden ve standart denetime tabi olan grup dava sayısı 48 (2011 yılı 34), beş (5) yıldan daha uzun süreli devam eden ve geliştirilmiş denetime tabi olan grup dava sayısı 23 (2011 yılı 20)'tür.

⁸ Ormancı Grubu davaları 2013 yılında standart denetime tabi olmuştur.

Tablo 89: Türkiye'nin 2011 ve 2012 Yıllarında Bakanlar Komitesi Önünde Bekleyen Dosya Sayıları



Tablodan da anlaşılacağı üzere, 2011 yılında Bakanlar Komitesi önünde bekleyen dosya sayısı 1780 iken, 2012 yılında 1861 olmuştur.

Tablo 90: 2012 Yılında Bakanlar Komitesi Önünde Bekleyen İcra Dosyalarındaki Değişim

| Konu | Sayı |
|--|------|
| 2012 Yılında Bakanlar Komitesi Önünde Bekleyen Dosya Sayısı Artışı | 81 |
| 2012 Yılında Kesinleşen Dosya Sayısı | 244 |
| 2012 Yılında Kapanan İcra Dosyası Sayısı | 166 |
| 2012 Yılında Süresinde Ödeme Yapılan Dosya Sayısı | 182 |

31 Aralık 2012 itibariyle, ülkemiz aleyhine Bakanlar Komitesi önünde icra sürecinde olan toplam dava sayısı 1861 olup, 2011 yılına (1780) nazaran % 4,5 artış (81 adet) olmuştur. 1861 davanın % 90'ı (1683) süreklilik arz eden dava, % 10'u (178) ise grup davadır.

2012 yılında ülkemiz aleyhine 244 karar kesinleşmiş olup, kesinleşen karar sayısında 2011 yılına (254) nazaran % 4 (10) azalma olmuştur. 2011 yılında 20 grup karar kesinleşirken, 2012 yılında 13 grup karar kesinleşmiştir.

2012 yılında ülkemiz aleyhine derdest iken kapanan karar sayısı 166 olup, kapanan karar sayısı 2011 yılına (119) nazaran % 39,5 (47) artış göstermiştir.

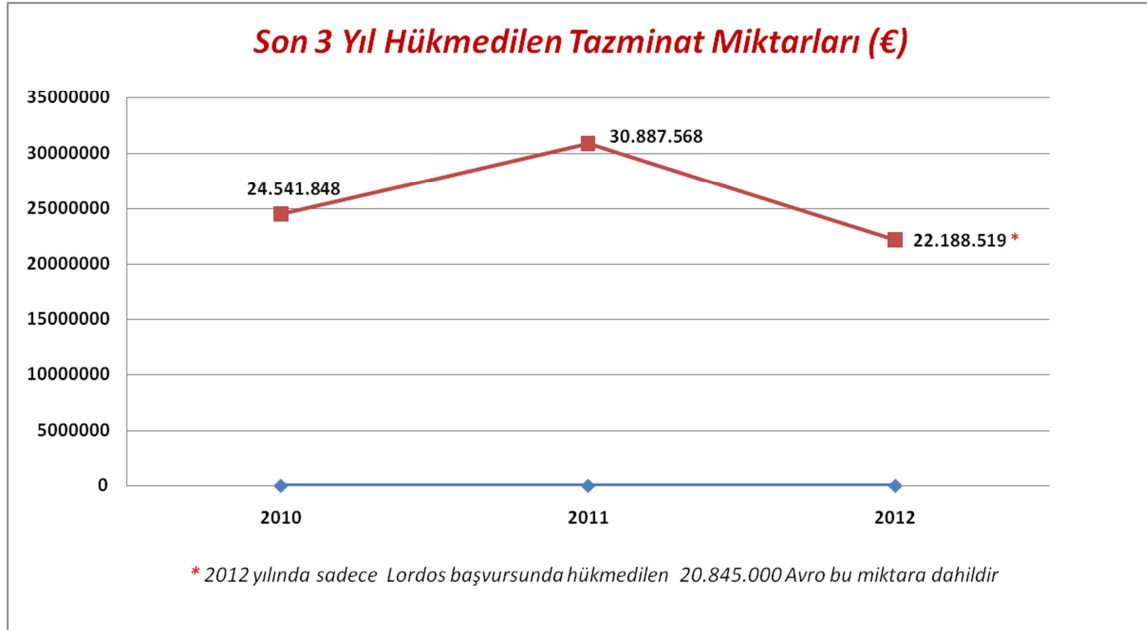
2012 yılında süresinde ödemesi yapılan karar sayısı 182 olup, bu sayıda 2011 yılına (224) nazaran % 18,75 azalma olmuştur.

2.4 Hükmedilen Tazminatların Ödenmesi

Dışişleri Bakanlığı ile yapılan protokol gereği, AİHM tarafından hükmedilen tazminatların Daire Başkanlığımız tarafından ödenmesi, 1 Mart 2012 tarihinden sonra kesinleşen kararlar açısından söz konusudur. Bu kararlara ilişkin ödemeler, ödeme için tanınan 3 aylık süre de göz önüne alındığında 1 Haziran 2012 tarihi itibarıyla fiilen başlamıştır.

Söz konusu dönemde, 80 başvuru için ihlal ve tazminat kararı verilmesi, 80 başvuru için dostane çözüm yoluna gidilmesi ve altı (6) başvuru için de tek taraflı deklarasyona gidilmesi nedenleriyle toplam 166 başvuru için ödeme yapılmıştır⁹.

Tablo 91: AİHM Tarafından Son Üç Yılda Hükmedilen Tazminat Miktarları

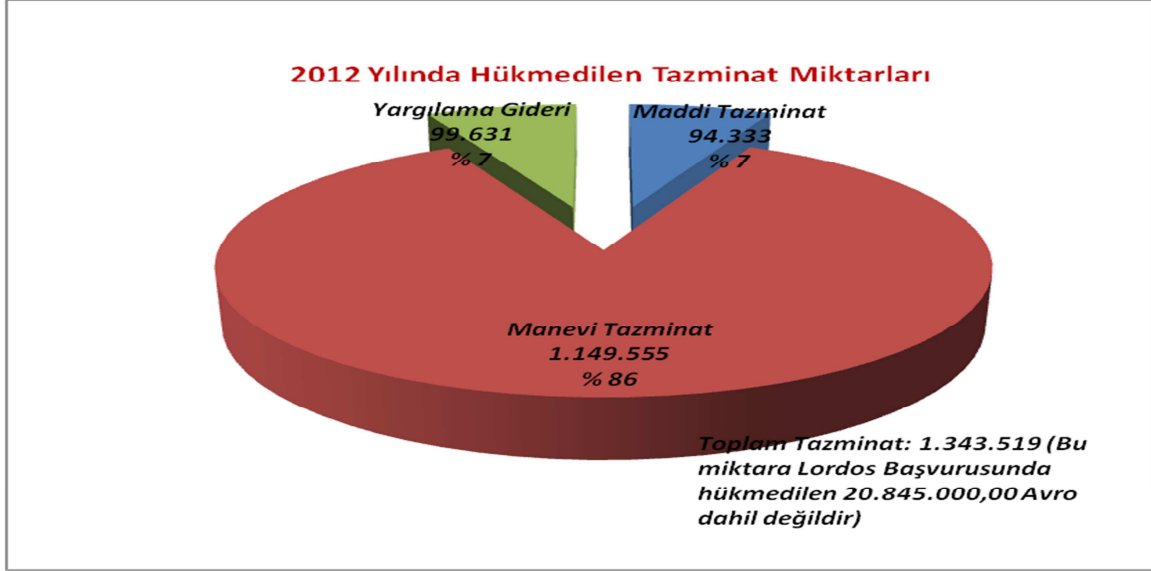


Son üç (3) yıl içinde en az tazminata 2012 yılında hükmedilmiştir. 2012 yılında sadece Lordos başvurusunda hükmedilen 20.845.000 Avro bu miktara dahildir. Dolayısıyla tek bir

⁹ Avrupa Konseyine üye ülkelerin çoğunluğu Avrupa Birliği üyesi olduğundan ve Avrupa Birliği'nin para birimi Avro olduğundan AİHM tazminata Avro cinsinden hükmetmektedir.

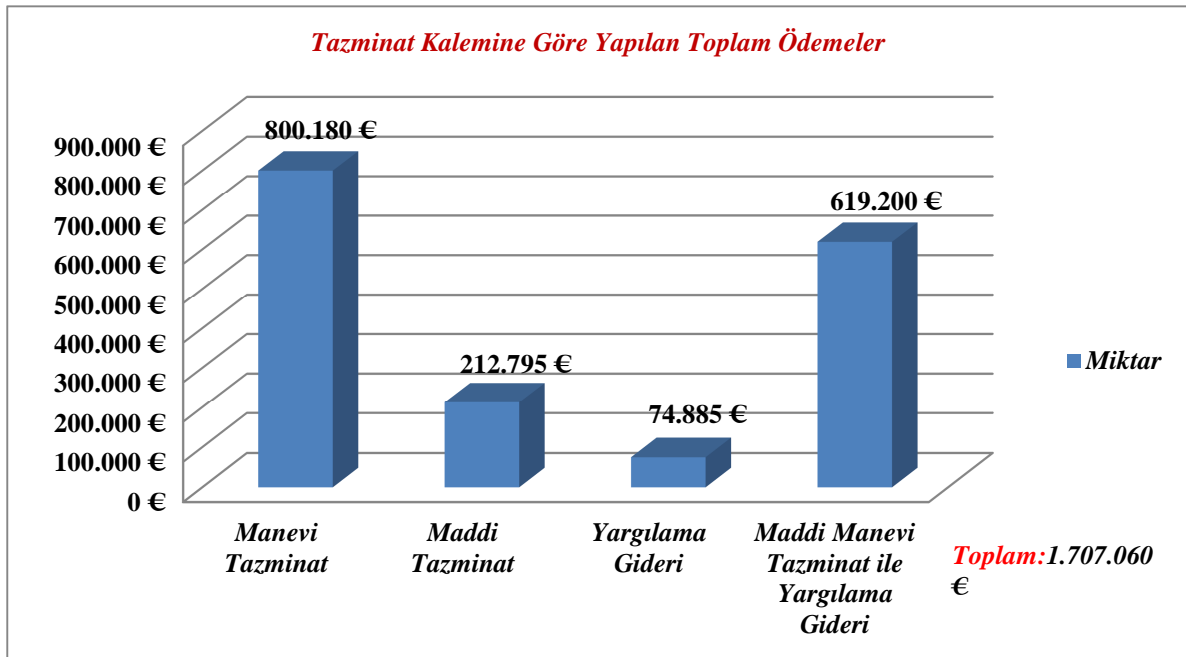
davada hükmedilen bu miktar çıkarıldığında, 2012 yılında hükmedilen toplam tazminat miktarı 1.343.519 Avro'dur. Bu miktar ise 2010 ve 2011 yıllarına kıyasla % 5 civarındadır¹⁰.

Tablo 92: 2012 Yılında Hükmedilen Tazminat Miktarlarının Dağılımı



2012 yılında hükmedilen toplam 1.343.519,00 Avro tazminatın; 1.149.555,00 Avrosunu (% 86) manevi tazminat, 94.333,00 Avrosunu (% 7) maddi tazminat, 99.631,00 Avrosunu (% 7) ise yargılama gideri oluşturmaktadır.

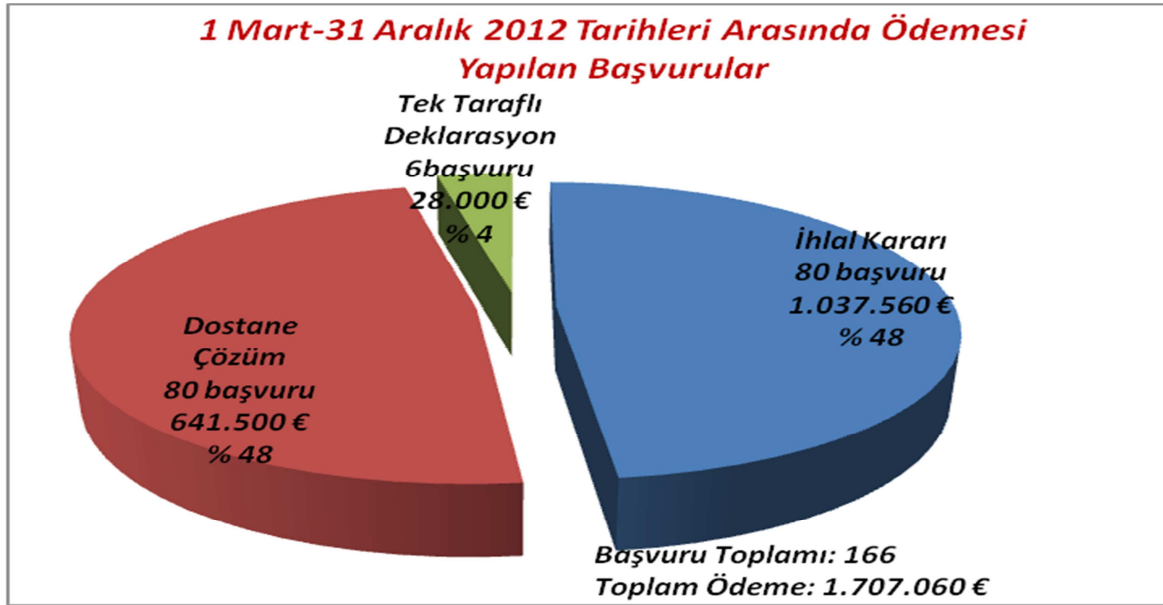
Tablo 93: 2012 Yılında Tazminat Kalemine Göre Yapılan Ödemeler



¹⁰ Lordos Başvurusu ve Kararının icrası Dışişleri Bakanlığı'nca takip edilmektedir. Bu nedenle sonraki grafiklerdeki hesaplamalara dahil edilmemiştir.

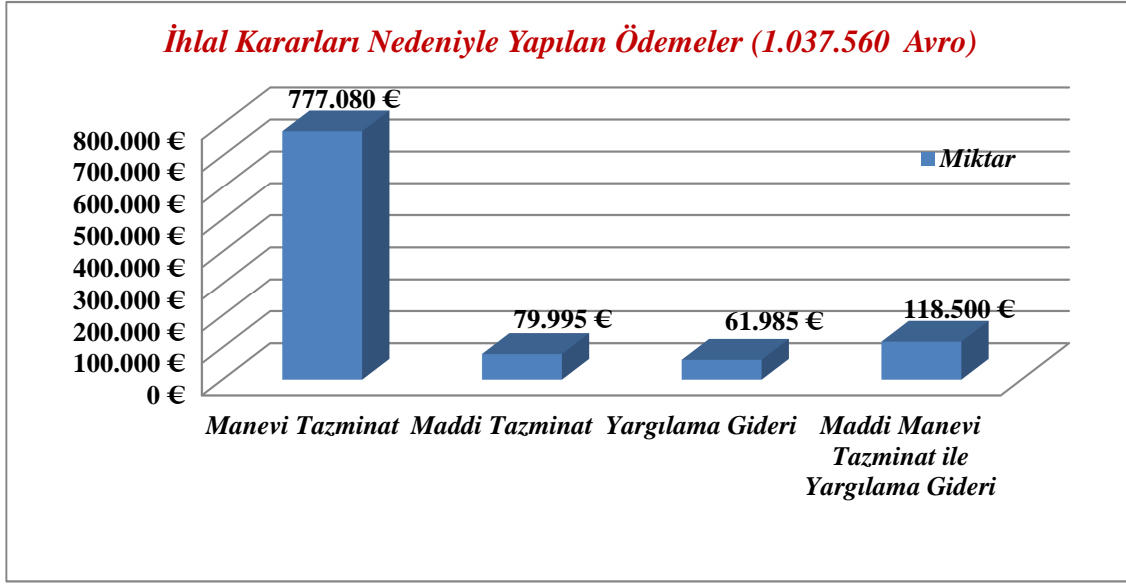
AİHM tarafından hükmedilen tazminatlar ile birlikte dostane çözüme ve tek taraflı deklarasyona gidilmesi sonucunda, başvuranlara 1 Haziran ve 31 Aralık 2012 tarihleri arasında toplam 1.707.060,00 Avro (3.929.200,41 TL) ödenmiştir. Ödenen bu meblağın; 800.180,00 Avro'sunu manevi tazminatlar, 212.795,00 Avro'sunu maddi tazminatlar, 74.885 Avro'sunu yargılama giderleri, 619.200,00 Avro'sunu ise AİHM tarafından birlikte hükmedilen maddi ve manevi tazminatlar ile yargılama giderleri oluşturmaktadır.

Tablo 94: Ödemenin Sebebine Göre Başvuru Sayıları ve Ödeme Miktarları



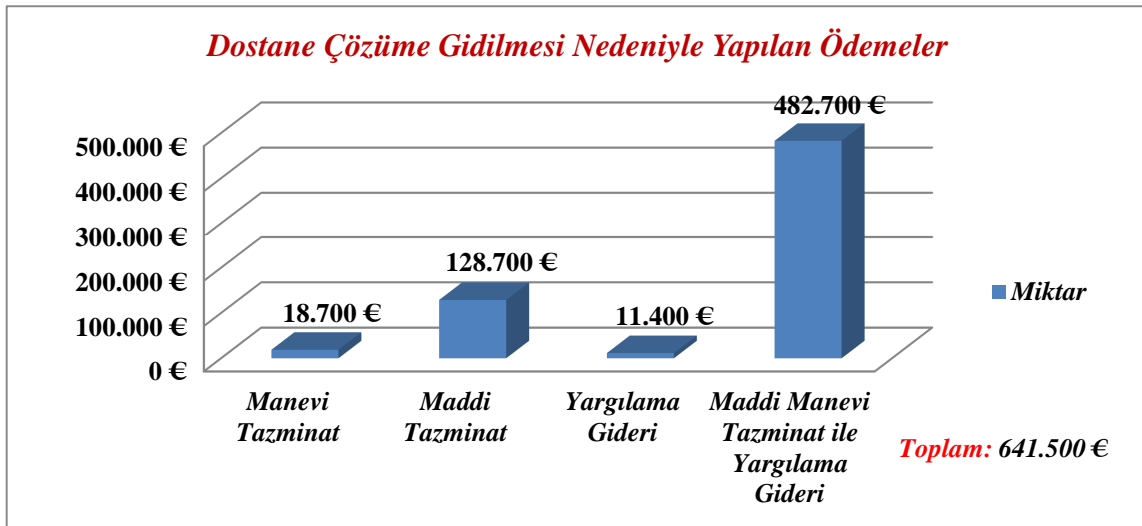
Yapılan 1.707.060 Avroluk ödemenin 1.037.560,00 Avro'su (2.398.699,82 TL) AİHM tarafından verilen ihlal kararları neticesinde ödenen tazminatlardır. Ülkemiz aleyhine AİHM'e yapılan başvurularda dostane çözüme gidilmesi nedeniyle başvuranlara, 1 Haziran ve 31 Aralık 2012 tarihleri arasında toplam 641.500,00 Avro (1.467.113,29 TL) tazminat ödenmiştir. Ülkemiz aleyhine AİHM'e yapılan başvurularda tek taraflı deklarasyona gidilmesi nedeniyle başvuranlara, 1 Haziran ve 31 Aralık 2012 tarihleri arasında toplam 28.000,00 Avro (63.387,30 TL) tazminat ödenmiştir.

Tablo 95: AIHM'in İhlal Kararı Nedeniyle Ödenen Tazminatların Türüne Göre Dağılımı



İhlal kararları neticesinde ödenen 1.037.560,00 Avronun; 777.080,00 Avrosunu manevi tazminat, 79.995,00 Avrosunu maddi tazminat, 61.985,00 Avrosunu yargılama gideri ve 118.500,00 Avrosunu maddi-manevi tazminatlar-yargılama gideri (bir bütün olarak) oluşturmaktadır.

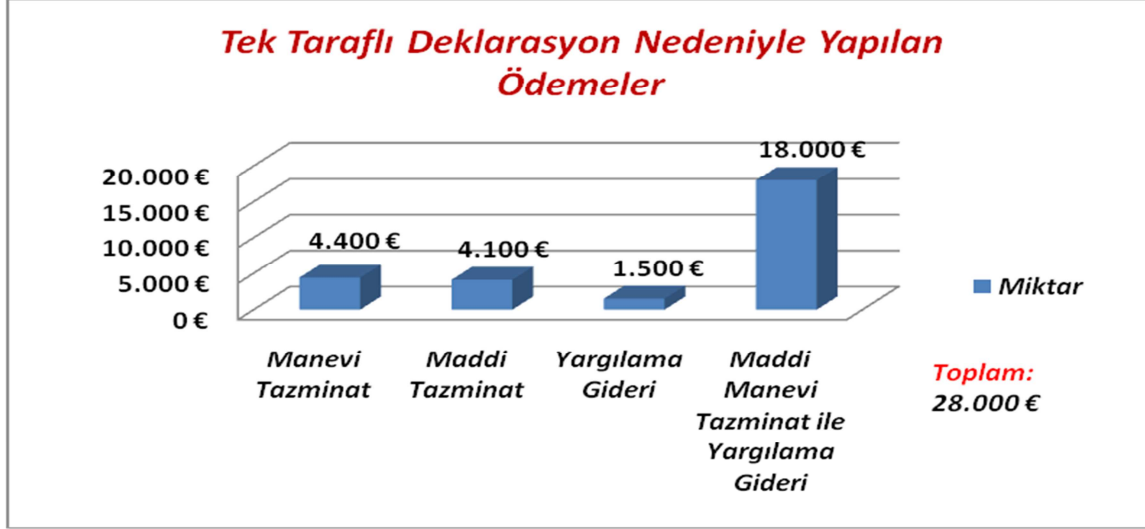
Tablo 96: Dostane Çözüm Nedeniyle Ödenen Tazminatların Türüne Göre Dağılımı



Dostane çözüme gidilmesi nedeniyle ödenen 641.500,00 Avronun; 18.700,00 Avrosunu manevi tazminat, 128.700,00 Avrosunu maddi tazminat, 11.400,00 Avrosunu yargılama

gideri, 482.700,00 Avrosunu ise maddi-manevi tazminat-yargılama gideri (bir bütün olarak) oluşturmaktadır.

Tablo 97: Tek Taraflı Deklarasyon Nedeniyle Ödenen Tazminatların Dağılımı



Tek taraflı deklarasyona gidilmesi sonucunda ödenen 28.000,00 Avronun; 4.400,00 Avrosunu manevi tazminat, 4.100,00 Avrosunu maddi tazminat, 1.500,00 Avrosunu yargılama gideri, 18.000,00 Avrosunu ise maddi-manevi-yargılama gideri (bir bütün olarak) oluşturmaktadır.

2.5 Hazırlanan Eylem Planları ve Eylem Raporları

AİHM kararlarının icrası iki ana öğeden oluşur; bunlar bireysel (özel) önlemler ve genel önlemlerdir. Bireysel önlemler, başvuranın hakkının ihlaline yol açan sebepleri ortadan kaldırmayı sağlayan tüm tedbirler veya ödenecek tazminattır. Genel önlemler ise başvuruya konu ihlali herkes için ortadan kaldırmayı ve böylece benzer ihlallerin ortaya çıkmasını önleyecek tedbirlerden (mevzuat veya uygulama değişiklikleri) oluşur. İcra sürecinde, bireysel ve genel önlemler hakkında, AİHM kararlarının icrasının takibi ile sorumlu olan Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Kararların İcra Dairesi'ne bilgi verilmesi gerekmektedir. Bilgiler ise eylem planı veya eylem raporu kapsamında iletilir.

Eylem planı, icra edilmemiş bir ihlal kararının nasıl ve ne şekilde icra edileceğine ilişkin yol haritası olarak tanımlanabilir. Eylem planı, Devletin ihlali ortadan kaldırmak üzere atacağı, atmayı taahhüt ettiği adımları içerir ve takvime bağlar.

Eylem raporu ise, kararın icra edilmiş ve saptanan ihlalin ortadan kaldırılması için gereken adımların devlet tarafından atılmış olduğu durumlarda, bu durumun Komite'ye ya da Daire'ye bildirilmesidir.

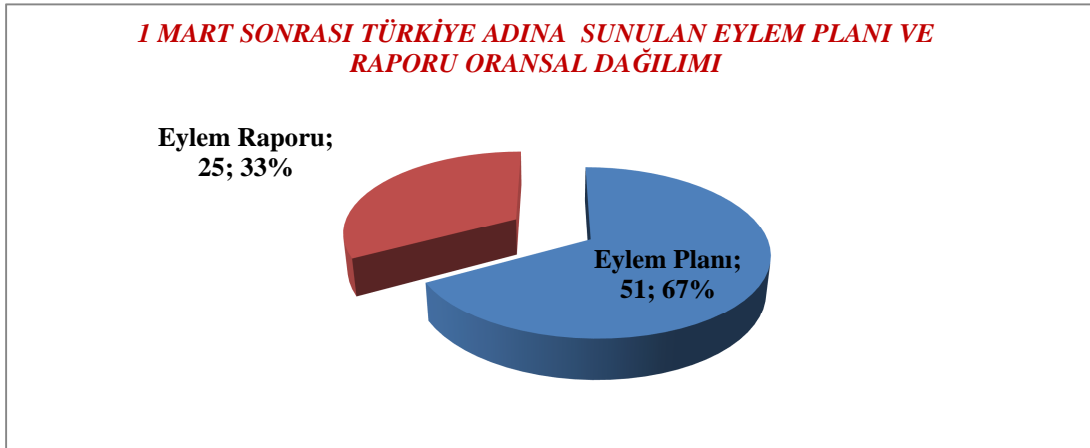
Her iki halde de, eylem planının /raporunun kararın kesinleşmesinden itibaren altı (6) ay içinde Daireye bildirilmesi gerekir. Kural olarak her bir ihlal kararı için eylem planı hazırlanması gerekir. Ancak eylem raporu grup dosya olarak birden çok dosya için ortak olarak sunulabilmektedir.

Eylem planı ve eylem raporu hazırlanırken ilgili kurumlarla çeşitli yazışmalar ve toplantılar yapılmaktadır. İhlale konu eylem tarihinden, AİHM karar tarihine kadar olan süreçte, yapılan mevzuat değişiklikleri, kurumsal düzenlemeler, içtihat değişiklikleri takip edilmektedir.

2012 Yılında gönderilen eylem planı ve eylem raporlarına esas olmak üzere, genel önlemler kapsamında, ülkemiz hakkında verilen bütün AİHM kararları tercüme ettirilmiş, kararı veren yargı makamları ve ilgili kamu kurumu başta olmak üzere, tüm kararlar Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Komisyonu, İnsan Hakları Kurumu, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Maliye Bakanlığı'na gönderilmiş ve elektronik ortamda Daire Başkanlığımızın kurumsal web adresinde (www.inhak.adalet.gov.tr) erişime açılmıştır.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Kararların İcra Dairesi'ne sunulan 51 adet eylem planı, 25 adet eylem raporu ve 2012 yılı itibariyle henüz sunulmayan ancak çalışmaları devam eden eylem planı ve eylem raporlarına ilişkin olarak, yargısal ve idari kurumlarla çok sayıda yazışma ve toplantılar yapılmıştır. İlgili kurumların konuyla ilgili görüş ve önerileri alınmıştır.

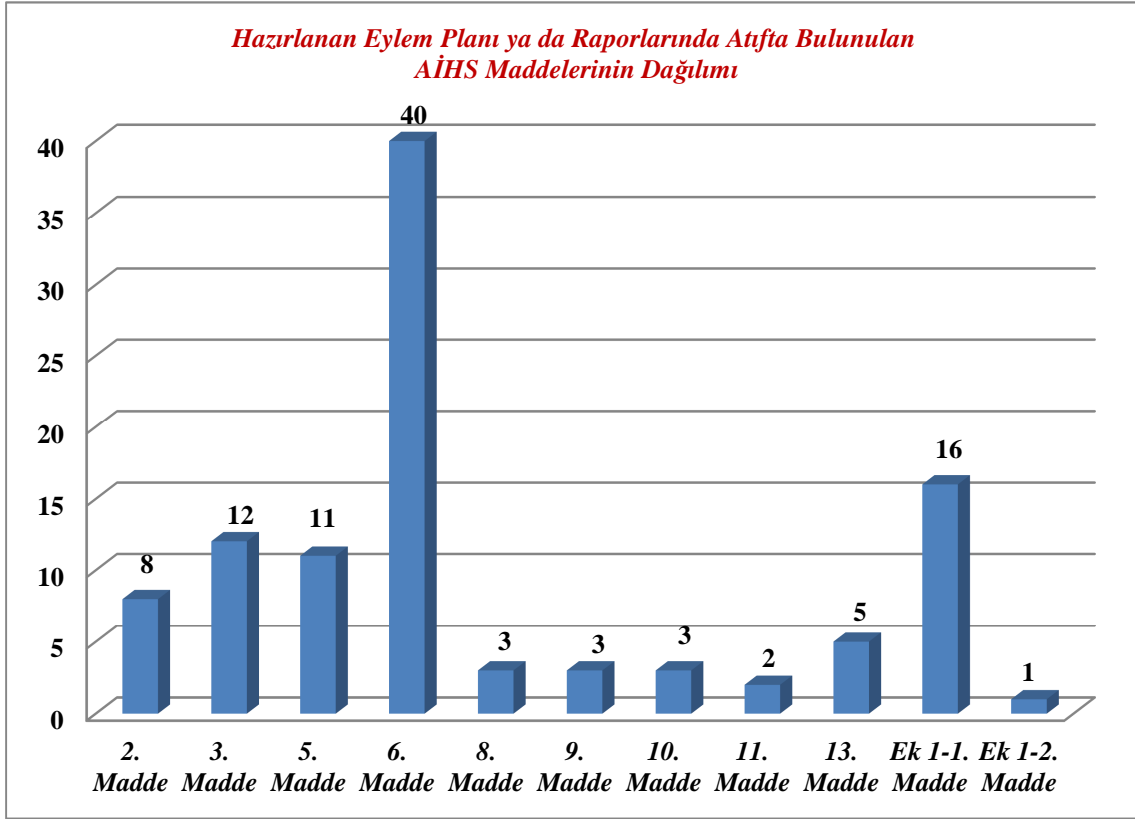
Tablo 98: 2012 Yılında Gönderilen Eylem Planı ve Eylem Raporları



1

Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 arasında 51 eylem planı (% 67) ve 25 eylem raporu (% 33) gönderilmiştir.

Tablo 99: Eylem Planı veya Eylem Raporlarında Atıfta Bulunulan AİHS Maddelerinin Dağılımı



1 Mart 2012 ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, en çok AİHS 6. maddesi (**adil yargılanma hakkı**) 40 tane eylem planı / raporunda geçmiştir. Bunu 16 eylem planı-raporu ile AİHS Ek 1-1 (**mülkiyetin korunması**) ve 12 eylem planı/raporu ile İHS 3. (**işkence yasağı**) maddeleri izlemiştir. 2012 yılında en çok ihlal kararının da sırasıyla bu maddelere ilişkin olarak verildiği nazara alındığında, paralel bir seyir izlediği söylenebilir. Gönderilen 51 eylem planına esas AİHM ihlal kararlarından, 18 tanesi 2012 yılında, 28 tanesini 2011 yılında, bir (1) tanesini 2010 yılında, iki (2) tanesini 2009 yılında, bir (1) tanesini 2008 yılında ve bir (1) tanesini 2005 yılında verilmiştir. 25 adet eylem raporuna esas AİHM ihlal kararlarından, 11 tanesi 2011 yılında, beş (5) tanesi 2010 yılında, dört (4) tanesi 2009 yılında, bir (1) tanesini 2008 yılında, iki (2) tanesini 2007 yılında, bir (1) tanesini 2006 yılında ve bir (1) tanesini 2005 yılında verilmiştir.

2.6 Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Toplantıları

AİHM tarafından verilen ihlal kararlarının icra süreci Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından denetlenmektedir. Bakanlar Komitesi yıl içinde Mart, Haziran, Eylül ve Aralık aylarında toplanmakta ve ihlal kararlarına ilişkin gönderilen eylem planı ve eylem raporlarını

değerlendirmektedir. Değerlendirme sonucunda, bireysel ve genel önlemlerin alındığı ve benzer ihlalin bir daha yaşanmayacağı kanaatine varılması halinde dosya düşürülmektedir. 2012 yılındaki toplantılar; 6-8 Mart, 4-6 Haziran, 24-26 Eylül ve 4-6 Aralık 2012 tarihlerinde yapılmıştır. Bahse konu toplantılara, ülkemizi temsilen Daire Başkanı ve tetkik hakimi katılım sağlamıştır.

2.7 AİHM Reformu Uzmanlar Grubu Toplantıları

Brighton Bildirgesi ile Avrupa Konseyi (AK) Bakanlar Komitesinin 122. toplantısında alınan kararlar çerçevesinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde yapılacak değişikliklere dair 15 No.lu Protokol ve danışma görüşü mekanizmasıyla ilgili 16 No.lu Protokol taslaklarına ilişkin görüşmelerin yapılacağı DH-GDR-B yazım gurubunun ilk toplantısının 12-14 Eylül 2012 tarihleri arasında Strazburg'da yapılacağı bildirilmekte ve Bakanlığımız adına katılacak temsilcinin isminin bildirilmesi talep edilmektedir.

Ülkemizde üyesi bulunduğu DH-GDR-B yazım gurubu, AK İnsan Hakları Yürütme Komitesi'ne bağlı (CDDH) çalışan Mahkeme Reformu Uzmanlar Grubu (DH-GDR) altında faaliyet göstermektedir. Yazım gurubunun bağlı bulunduğu diğer üst yapıların görev alanları aşağıdaki gibi belirtilebilir.

AK İnsan Hakları Yürütme Komitesi, Avrupa Konseyi'ne üye 47 ülkenin temsilcilerinden oluşmaktadır. Komite, insan hakları ve temel özgürlükler konusunda politika belirlemek ve işbirliği yapılmasını sağlamak alanlarında etkinlik göstermektedir. CDDH'ın alt komitelerinden birisi olan Mahkeme Reformu Uzmanlar Komitesi ise Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin kontrol sisteminde yapılması muhtemel reform teklifleri üzerinde çalışmakla görevlendirilmiştir.

Bakanlar Komitesi'ne bağlı çalışan AİHM Reformu Uzmanlar Grubu'nun çeşitli tarihlerde yapılan beş (5) farklı toplantısına, başkan yardımcısı ve tetkik hakimi düzeyinde katılım sağlanmıştır.

3. İNSAN HAKLARI İHLALLERİNİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN EYLEM PLANI

Bakanlığımızca, 15-17 Kasım 2011 tarihleri arasında “Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin Türkiye Kararları, Sorunlar ve Çözüm Önerileri” konulu Yüksek Düzeyli Konferans ve Çalıştay düzenlenmiştir. Çalıştay kapsamında, ülkemiz hakkında en çok ihlâl konu alanlardan yola çıkılarak, toplam altı Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Çalışma gruplarında; yaşama hakkı, işkence ve kötü muamele yasağı, özgürlük ve güvenlik hakkı, adil yargılanma hakkı, özel hayatın gizliliği ve ifade özgürlüğü ile mülkiyet hakkına ilişkin sorunlar ve çözüm önerileri değerlendirilmiştir. Çalıştay sırasında her bir çalışma grubu kendi alanına ilişkin sorunlar ve çözüm önerilerinin yer aldığı sonuç bildirgeleri hazırlamıştır.

Çalıştay sonrasında, bu bildirgeler dikkate alınarak AIHM tarafından verilen ihlâl kararlarına konu alanlarda mevzuat değişiklikleri de dahil olmak üzere, yapılması gereken faaliyetlerin ve alınması gereken önlemlerin hayata geçirilmesi için Bakanlığımızca bir Eylem Planı Taslağı hazırlanmıştır.

Eylem Planı 14 ana amaçtan oluşmaktadır. Bu amaçların gerçekleştirilmesi için 52 hedef belirlenmiş olup, söz konusu hedeflerin gerçekleştirilmesini teminen yapılacak faaliyetler Eylem Planında ayrıntılı bir biçimde yer almıştır. Eylem Planındaki temel amaçlar şu şekildedir:

- 1) Yaşama hakkı ihlallerinin önlenmesi
- 2) İşkence ve kötü muamelenin önlenmesi
- 3) Yaşama hakkı ile işkence ve kötü muamele ihlallerine yönelik etkin soruşturma yapılması
- 4) Özgürlük ve güvenlik hakkı ihlallerinin önlenmesi
- 5) Makul sürede yargılanmanın sağlanması
- 6) Mahkemeye erişim hakkının etkin bir şekilde sağlanması
- 7) Savunmanın etkinliğinin artırılması
- 8) Yargı kararlarının etkin şekilde icrasının sağlanması
- 9) Özel hayatın ve aile hayatının korunması
- 10) Düşünce, vicdan ve din özgürlüğü önündeki engellerin ortadan kaldırılması
- 11) İfade ve basın hürriyetinin en geniş anlamda sağlanması
- 12) Toplanma ve örgütlenme özgürlüğünün önündeki engellerin ortadan kaldırılması
- 13) Mülkiyet hakkı ihlallerinin önlenmesi
- 14) Eğitim, araştırma ve farkındalık artırıcı faaliyetlere devam edilmesi

Yukarıda sayılan amaçlara ulaşılabilmesi için belirlenen 54 hedef, eylem planının uygulanabilir olması ve beklentileri karşılması için açık, etkili ve sonuç alıcı hedefler olarak belirlenmiştir. Her bir hedefin altındaki açıklama ve faaliyetlerle de söz konusu amaçlara ulaşılması ve hedeflerin gerçekleştirilmesi için takip edilecek somut adımlar ortaya konulmuştur.

Taslak Eylem Planına ilişkin görüş ve önerilerin alınması amacıyla 2012 Mart - Nisan ayları içinde ilgili Bakanlıklara ve diğer kurumlara yazılar yazılmış, gelen görüşler çerçevesinde gözden geçirmeler yapılmıştır. 2012 Kasım - Aralık ayları içinde, karşılıklı değerlendirmelerde bulunmak amacıyla Bakanlık içi birimlerle ve diğer ilgili kurumlarla toplantılar yapılmıştır.

Toplantılara katılım sağlayan birim ve kurum temsilcileri tarafından Eylem Planı Taslağı genel olarak çok olumlu karşılanmış olup, yapılan karşılıklı değerlendirmeler ve düzenlemeler sonrasında büyük oranda kurumların her birinin ilgili olduğu bölümler üzerinde mutabakat sağlanmıştır.

Eylem Planının kısa süre içinde Bakanlar Kuruluna sunularak hayata geçirilmesi sonrasında da İnsan Hakları Daire Başkanlığınca izlenerek söz konusu faaliyetlerin hayata geçirilmesi öngörülmektedir.

4. PROJE, EĞİTİM VE SEMPOZYUM FAALİYETLERİ

4.1. PROJELER

4.1.1. Türkiye’de İfade ve Medya Özgürlüğü Projesi

Projenin, Bakanlığımız adına takibi ve sekretarya hizmetleri Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü’nün de katkılarıyla Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Dairesi Başkanlığınca yerine getirilmektedir. Söz konusu proje, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ile birlikte ve Avrupa Konseyi’yle işbirliği halinde gerçekleştirilmektedir. Projenin diğer ortakları ise Yargıtay ve Danıştay’dır.

Proje ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatlarında ortaya konulan standartlar doğrultusunda Türkiye’de ifade ve basın özgürlüğü önündeki engellerin kaldırılması amaçlanmaktadır.

Fiilen 1 Mayıs 2012 tarihinde başlayan proje kapsamında; ifade ve basın özgürlüğünün korunması bağlamında, Birleşik Krallık, Almanya ve İspanya’ya 3’er çalışma ziyareti gerçekleştirilmesi ve bu şekilde, iyi uygulamaları araştırmak ve ülke uygulamaları açısından

kıyas yapma imkânı elde edilmesi planlanmıştır. Yargıtay, Danıştay, TMK'nın 10. maddesine göre yetkili hâkim ve savcılar, basın suçlarına bakan hâkim ve savcılar ve Adalet Bakanlığı ile Hâkim ve Savcılar Yüksek Kurulu'ndan toplam 120 hâkim ve savcının bu çalışma ziyaretlerine katılması öngörülmüştür.

Proje kapsamında 18-22 Haziran 2012 ve 11-13 Aralık 2012 tarihlerinde Almanya'nın Berlin şehrine çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Ziyaretin ilk iki günü, Almanya Adalet Bakanlığında görevli hâkimler ile karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuştur. Görüşmelerde Alman yasal mevzuatında ifade ve medya özgürlüğüne ilişkin maddeler ve bunların uygulanmasına dair somut örnekler üzerinde durulmuştur. Bunun yanında görüşmelerde, AİHM tarafından Almanya hakkında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesinde düzenlenen ifade özgürlüğüne ilişkin olarak verilen kararların analizi yapılmaya çalışılmıştır. Ziyaretin son günü ise, Berlin Eyalet Yüksek Mahkemesi'nde terör örgütü üyeliği suçu ile ilgili olarak görülmekte olan bir duruşmaya katılım sağlanmıştır.

Proje kapsamında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) Türk Hukuk Sistemi'nde daha etkin uygulanmasını sağlamak ve bu amaçla ulusal ve uluslararası uzmanlarla fikir alışverişinde bulunma gayesiyle İstanbul, Ankara, İzmir ve Erzurum olmak üzere dört şehirde yuvarlak masa toplantıları gerçekleştirilmesi planlanmıştır. Yuvarlak masa toplantılarına 320 hâkim ve savcı iştirak edecektir.

İlk yuvarlak masa toplantısı 29-30 Kasım 2012 tarihlerinde İstanbul'da, ikinci yuvarlak masa toplantısı ise 20-21 Aralık 2012 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir.

Bunun yanında, proje süresince AİHM içtihatları doğrultusunda Türkiye'de ifade özgürlüğünün ulusal mevzuat, yüksek mahkeme içtihatları ve AİHM kararları bağlamında inceleneceği ve hâkim ve savcılarının yararlanabilmesini amaçlayan bir kitap hazırlanması da projenin faaliyetleri arasındadır.

4.1.2 Proje Kapsamında 2012 Yılında Yapılan Çalışma Ziyaretleri:

18-22 Haziran Tarihli Almanya Ziyareti

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarında ortaya konulan standartlar doğrultusunda Türkiye'de ifade ve basın özgürlüğünün geliştirilmesinin hedeflendiği "Türkiye'de İfade ve Medya Özgürlüğü" konulu proje kapsamında 18-22 Haziran 2012 tarihlerinde Almanya'nın Berlin şehrine çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir. Almanya'ya yapılacak üç çalışma

ziyaretinin ilki olan bu ziyaret ile ifade ve basın özgürlüğünün korunması bağlamında Alman yasal mevzuatı ve mevzuatın yargı makamları tarafından uygulanması noktasında tespitlerde bulunma imkânı elde edilmiştir.

Çalışma ziyaretine Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Yargıtay, Danıştay, Adalet Bakanlığı ve Avrupa Konseyi temsilcileri katılım sağlamışlardır.

Ziyaretin ilk iki günü, Almanya Adalet Bakanlığında görevli hâkimler ile fikir alışverişinde bulunulmuştur. Görüşmelerde Alman yasal mevzuatında ifade ve medya özgürlüğüne ilişkin maddeler ve bunların uygulanmasına dair somut örnekler üzerinde durulmuştur. Bunun yanında görüşmelerde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Almanya hakkında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. Maddesinde düzenlenen ifade özgürlüğüne ilişkin olarak verilen kararların analizi yapılmıştır.

Ziyaretin son günü ise, Berlin Eyalet Yüksek Mahkemesinde terör örgütü üyeliği suçu ile ilgili olarak görülmekte olan bir duruşmaya katılım sağlanmış ve Mahkemenin basın sözcüsünden yargılama ile ilgili bilgiler alınmıştır¹¹.

10-14 Aralık 2012 Tarihli Almanya Ziyareti

Proje kapsamında 10-14 Aralık 2012 tarihlerinde Almanya'nın Berlin şehrine ikinci çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir. Danıştay Genel Sekreteri Sayın Mustafa Kökçam'ın başkanlığındaki çalışma heyetine Yargıtay üyeleri, Danıştay üyesi, Yargıtay tetkik hakimi, Yargıtay C. Savcısı, Danıştay tetkik hakimi, Bakanlığımız Avrupa Birliği Genel Müdür Yardımcısı, UHDİGM İnsan Hakları Daire Başkan Yardımcısı, Antalya C. Başsavcısı, Cumhuriyet Savcıları, Avrupa Konseyi AİHM Kararlarının İcrası Dairesi hukukçusu ve Avrupa Konseyi Proje Ofisi temsilcileri katılmışlardır.

Çalışma ziyaretinin ilk gününde Almanya Adalet Bakanlığı'nda görevli hakimler tarafından Alman Yargı sistemi genel olarak tanıtıldıktan sonra Almanya Anayasasında İfade ve Basın Özgürlüğü konulu sunum yapılmış ve AİHM kararlarının Almanya uygulamasına etkileri konusunda bilgilendirilmeden sonra görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Çalışma ziyaretinin ikinci günü öğleden sonra bir basın derneğinde gerçekleştirilen ve Federal Bakanlıkların temsilcileri tarafından basının bilgilendirildiği toplantıya iştirak edilmiştir.

Çalışma ziyaretinin son günü ise Terörizmle Mücadelede Ceza Hükümleri ve İfade ve Basın Özgürlüğü konulu sunumun ardından Almanya Federal Barosu ziyaret edilmiş ve avukatlar tarafından Almanya'da İfade ve Medya Özgürlüğü konusunda sunum yapılmıştır.

¹¹ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet9/faaliyet9.html>

4.1.3 Proje Kapsamında 2012 Yapılan Yuvarlak Masa Toplantıları:

29-30 Kasım 2012 Tarihlerinde Yapılan Yuvarlak Masa Toplantısı

Proje kapsamındaki ilk yuvarlak masa toplantısı 29-30 Kasım 2012 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilmiştir.

Bu toplantıda hâkim ve Cumhuriyet savcılarının açısından Türk Hukuk Sisteminde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının doğrudan uygulanmasının nasıl geliştirileceği tartışmaları noktasında bir forum imkânı oluşturulmuştur.

Yuvarlak masa toplantısına Yargıtay, Danıştay ve Adalet Bakanlığı temsilcileri ile HSYK tarafından görevlendirilen bazı hâkim ve Cumhuriyet savcılarında olmak üzere toplam 40 katılımcı iştirak etmiştir.

Toplantının ilk günü ve öğleden önceki programında;

- Alman Medya Hukuku Uzmanı Avukat Dr. Joerg SOEHRING “*Alman Hukukunda İfade ve Medya Özgürlüğü*”,

-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi Prof. Dr. Osman DOĞRU “*Türk Hukukunda İfade ve Medya Özgürlüğü*”,

-Koç Üniversitesi Öğretim Görevlisi Yrd. Doç. Dr. Zeynep Oya USAL “*İfade ve Medya Özgürlüğünün Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Korunması*”,

-Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının İcrası Dairesinde görevli Hukukçu Ziya Tanyar “*Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının Uygulanması: Türkiye’de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının Uygulanmasına İlişkin Yaşanan Sorunlar*” konulu birer sunum yapmışlardır.

Katılımcılar sunumların ardından ve ikinci gün öğlene kadar dört grup olarak her birinden ikişer tane olmak üzere, Yargıtay ve Danıştay kararı ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Türkiye ve diğer ülkeler hakkında verilen sekiz (8) kararı incelemiş ve değerlendirmelerde bulunmuşlardır¹².

20-21 Aralık 2012 Tarihli Yuvarlak Masa Toplantısı

Yuvarlak masa toplantılarının ikincisi 20-21 Aralık 2012 tarihlerinde Ankara Monec Otel’de gerçekleştirilmiştir.

¹² Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet12/faaliyet12.html>

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürü Sayın Dr. Nurdan OKUR, HSYK Genel Sekreter Yardımcısı Sayın Engin DURNAGÖL, Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı Sayın Adrian BUTLER, Danıştay Üyesi Sayın Dr. Selami DEMİRKOL ve Yargıtay Üyesi Sayın Fikriye ŞENTÜRK, yaptıkları açılış konuşmalarında projenin önemine ve ifade ve medya özgürlüğü konusundaki olumlu yansımalarına değinmişlerdir.

Yuvarlak masa toplantısına Yargıtay, Danıştay ve Adalet Bakanlığı temsilcileri ile HSYK tarafından görevlendirilen bazı hâkim ve Cumhuriyet savcılarında olmak üzere toplam 40 katılımcı iştirak etmiştir.

Toplantının ilk günü ve öğleden önceki programında;

-Alman Medya Hukuku Uzmanı Avukat Dr. Joerg SOEHRING “*Alman Hukukunda İfade ve Medya Özgürlüğü*”,

-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Görevlisi Prof. Dr. Osman DOĞRU “*Türk Hukukunda İfade ve Medya Özgürlüğü*”,

-Dr. Ümit KILINÇ “*İfade ve Medya Özgürlüğüünün Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Korunması*”,

-Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının İcrası Dairesinde görevli Hukukçu Ziya Tanyar “*Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının Uygulanması: Türkiye’de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının Uygulanmasına İlişkin Yaşanan Sorunlar*” konulu birer sunum yapmışlardır.

Katılımcılar sunumların ardından ve ikinci gün öğleye kadar dört grup olarak her birinden ikişer tane olmak üzere, Yargıtay ve Danıştay kararı ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Türkiye ve diğer ülkeler hakkında verilen sekiz kararı incelemiş ve değerlendirmelerde bulunmuşlardır.

4.2 TERCÜME FAALİYETLERİ

650 sayılı KHK ile İnsan Hakları Daire Başkanlığı’na verilen görev doğrultusunda, İnsan Hakları Daire Başkanlığı’nca, Ülkemizin taraf olduğu tüm AIHM kararları ile AIHM’in diğer devletlerle ilgili verdiği kararlardan önemli görülenler, AIHM’in gönderdiği başvuru evrakları, AIHM’e gönderilen 1. ve 2. Hükümet görüşleri, AKİD’e gönderilen eylem planı ve eylem raporları, ülkemiz hakkında yayımlanan raporlar, AIHM basın bildirimleri, yabancı devlet ve kurumlardan gönderilen yazı ve mektuplar, yabancı devlet ve kurumlara gönderilen çeşitli rapor ve bilgi notları ile önemli görülen diğer evrakların tercümesi yapılmaktadır.

İnsan Hakları Daire Başkanlığı tercüme bürosu tarafından;

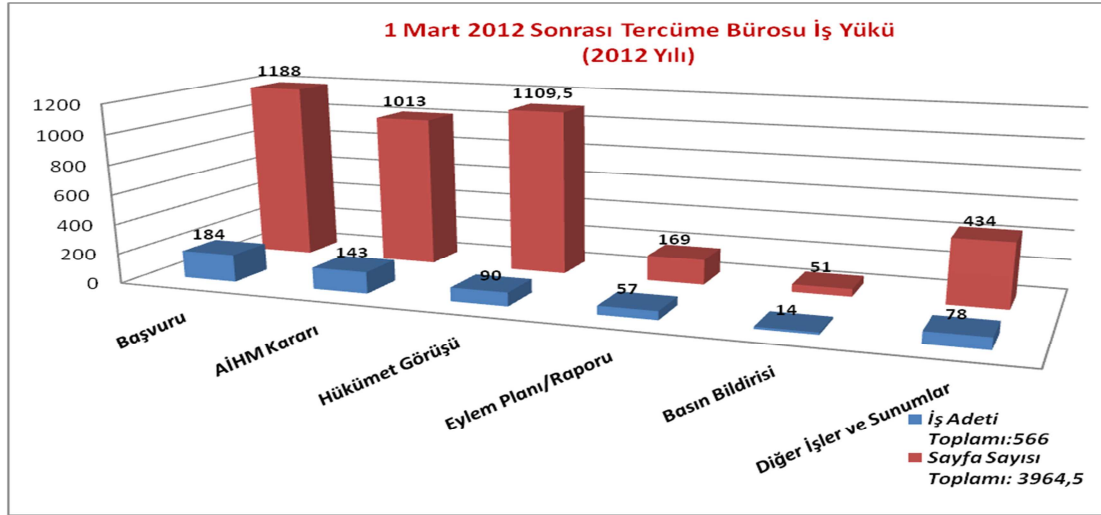
-69 adet başvuruda 409 sayfa,

-50 adet AİHM kararında toplam 335 sayfa,
-49 adet hükümet görüşünde toplam 591 sayfa,
-57 adet eylem planı ve eylem raporunda toplam 169 sayfa,
-14 adet basın bildirisinde toplam 51 sayfa,
Çeşitli sunumlarda toplam 66 sayfa,
Ve diğer evraklarla ilgili olarak 186 sayfa İngilizce'den Türkçe'ye,
-115 adet başvuruda 779 sayfa,
-93 adet AİHM kararında toplam 678 sayfa,
-41 adet hükümet görüşünde toplam 519 sayfa,
Ve diğer evraklarla ilgili olarak 182 sayfa Fransızca'dan Türkçe'ye
Çeviri yapılmıştır.

Ayrıca 495 sayfa İngilizce çevirinin Türkçe kontrolü ve 363 sayfa Fransızca çevirinin Türkçe kontrolü yapılmıştır.

2607 adet AİHM kararının Türkçe tercümesi İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın resmi internet sitesine yüklenerek, kamunun erişimine açılmıştır.

Tablo 100: Tercüme Bürosu 2012 İşyükü Dağılımı



Tablodan da anlaşılacağı üzere, 2012 yılında, 566 farklı iş nedeniyle 3964 sayfa çeviri yapılmıştır. Bu çevirilerin 1188 sayfasını başvuru evrakı, 1013 sayfasını ise AİHM kararı oluşturmaktadır.

4.3 MEVZUAT DEĞİŞİKLİĞİNE YÖNELİK FAALİYETLER

4.3.1 İnsan Hakları ve İfade Özgürlüğü Bağlamında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına İlişkin Çalışmalar (4. Yargı Paketi Kapsamında Çalışmalar)

Bakanlığımızca Türkiye’deki insan hakları ihlallerine ilişkin sorunlar ve çözüm önerilerinin tespiti için yürütülen çalışmalar kapsamında, 15-17 Kasım 2011 tarihlerinde “*Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin Türkiye Kararları, Sorunlar ve Çözüm Önerileri*” adlı yüksek düzeyli bir konferans ve Çalıştay düzenlenmiştir.

Çalıştay’daki analizler sonucunda, AİHM’in Türkiye aleyhine verdiği ihlal kararlarına yol açan nedenleri ortadan kaldırmak ve insan hakları standartlarının güçlendirilmesi amacıyla Çalıştay bildirimleri esas alınarak, ihlal kararlarına sebebiyet veren mevzuat hükümlerinde değişiklik öngören Dördüncü Yargı Paketi hazırlanmıştır. Bu tasarı ile, insan haklarına saygının bir gereği olarak, bu konuda ortaya çıkan aksaklıkları kendi iç hukukumuzda çözüme bağlanması ve Ülkemizin AİHM önündeki davalar açısından görünümünün daha iyi bir noktaya taşınabilmesi hedeflenmektedir. Paket ile yedi (7) kanunda ve toplamda yirmi (20) maddede değişiklik yapılması öngörülmüştür¹³.

4.3.2 İnsan Hakları Tazminat Komisyonu’nun Kurulmasına İlişkin 6384 Sayılı Yasa Tasarısı

Son yıllarda hızla sürdürülen yargı reformu çalışmalarına rağmen çeşitli sebeplerle yargılama süreleri bazen uzayabilmekte ve makul sürelerin dışına taşabilmektedir. Yargı sistemimize ilişkin bu sorundan dolayı, tarafı oldukları davalar makul sürede sonuçlanmayan kişiler Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) başvurarak, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AİHS) adil yargılanmaya ilişkin 6. maddesinin ihlal edildiğini iddia etmektedirler. Bu başvurulardan dolayı AİHM tarafından Ülkemiz aleyhine verilmiş bulunan çok sayıda ihlal kararı bulunmaktadır. Öte yandan bu şikâyetler kapsamında halen AİHM önünde görüşülmeyi bekleyen yaklaşık üç bin sekiz yüz dosyanın daha var olduğu bilinmektedir.

AİHM, 20 Mart 2012 tarihli Ümmühan KAPLAN-Türkiye (24240/07) başvurusunda ;

¹³ Söz konusu tasarı 6459 Sayılı İnsan Hakları ve İfade Özgürlüğü Bağlamında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun adı altında, 30.04.2013 gün ve 28633 Sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

hâlihazırda kendi önünde derdest olan ve bireysel başvuru hakkının Anayasa Mahkemesi önünde yürürlüğe gireceği 23 Eylül 2012 tarihinden önce kaydedilmiş olan uzun yargılama şikâyetine yönelik başvurular hakkında Türkiye'de yeterli ve uygun bir tazmin imkânı sunan etkili bir iç hukuk yolunun ihdas edilmesi gerekliliğine karar vermiştir. Gerek bu kararın bir sonucu olarak gerekse de Ülkemizin AIHM önündeki ve uluslararası platformdaki olumsuz görünümünün düzeltilmesi yönünde sürdürülen çalışmalar kapsamında, “Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Olan Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun Tasarısı” hazırlanmıştır¹⁴.

Bu tasarıya göre, ceza hukuku kapsamındaki soruşturma ve kovuşturmalar ile özel hukuk ve idare hukuku kapsamındaki yargılamaların makul sürede sonuçlandırılmadığı veya mahkeme kararlarının geç ya da eksik icra edildiği veya hiç icra edilmediği iddiasıyla 23 Eylül 2012 tarihi itibarıyla AIHM'e başvuran kişiler, bu Kanuna göre kurulan Komisyona müracaat edebileceklerdir.

Adı geçen Kanun'un 10 uncu maddesinde, komisyona yapılacak müracaatın şekli ve süresine ilişkin 5 inci maddede, kanunun yayımından 1 ay sonra yürürlüğe gireceği belirtilmiştir.

4.4 İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI TARAFINDAN KATILIM SAĞLANAN PROJELER

4.4.1 Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Projesi

Yargıtay Başkanlığının proje liderliğinde Anayasa Mahkemesi, Danıştay Başkanlığı ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Avrupa Birliği'nin mali desteği ve Avrupa Konseyi yönetiminde “Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi” başlıklı bir proje yürütmektedirler.

Projenin amacı, Türkiye Cumhuriyeti Yüksek Yargısının, normatif çerçeve ve bu çerçevenin uygulanması konularında, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa Sosyal Şartı hükümleri ile teminat altına alınan hak ve özgürlükler ile Avrupa Birliği Müktesebatı ve diğer Avrupa standartları doğrultusunda yenileşmeler yapılması hususundaki rollerinin güçlendirilmesidir.

2010 yılında başlayan proje kapsamında yuvarlak masa toplantıları, konferanslar, çalışma ziyaretleri gibi faaliyetler aracılığıyla Türk Yargısını ilgilendiren güncel sorunlar

¹⁴ 9 Ocak 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edilerek yasalaşmış, 19 Ocak 2013 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Komisyon 20 Şubat 2013 tarihinden itibaren başvuruları kabul etmeye başlamıştır.

tartışılmakta, Avrupa ülkelerindeki uygulamalar değerlendirilmekte ve Yüksek Yargı kurumlarının bu alanlarda kurumsal gelişimlerine destek olmaya çalışılmaktadır. Yüksek Yargı Kurumlarının Avrupa Standartları Bakımından Rollerinin Güçlendirilmesi Projesine İnsan Hakları Daire Başkanlığı gözlemci üye olarak katılım sağlamaktadır.

4.4.2 Yargıda İfade Özgürlüğüne Yönelik Farkındalığın Artırılması (MATRA) Projesi

Yargısal faaliyette bulunan kişilerde ifade özgürlüğüne yönelik farkındalığı arttırmayı amaçlayan proje toplam dört ana bileşenden oluşmakta olup, bu bileşenlerden üçü tamamlanmıştır. Bu bağlamda proje kapsamında öncelikle yargıda ifade özgürlüğüne yönelik algılama yapıları ve farkındalık düzeylerine yönelik bir alan araştırılması (20 hakim ve savcı ile yüz yüze görüşme ve 150 hakim/savcı adayına yönelik anket çalışması) yapılmıştır. Daha sonra bu çalışmanın bulguları göz önünde bulundurularak Türkiye Adalet Akademisi müfredatında kullanılmak üzere bir eğitim modülü oluşturulmuştur.

Üçüncü bileşen olarak, 2-6 Ocak 2013 tarihinde eğitimcilerin eğitimi programı düzenlenmiş ve Türkiye Adalet Akademisi koordinatörleri ve Yargıtay tetkik hakimleri ile Adalet Bakanlığı yönetici ve tetkik hakimleri ve İnsan Hakları Daire Başkanlığı tetkik hakimlerinden oluşan toplam 15 kişi Türkiye Adalet Akademisi eğitici havuzuna katılmışlardır.

4.4.3 Yargı Alanında İfade Özgürlüğüne Saygının Güçlendirilmesi

Türkiye Adalet Akademisi tarafından 2013-2015 veya 2014-2016 yılları arasında 2 yıl süreyle yürütülmesi planlanan Yargı Alanında İfade Özgürlüğüne Saygının Güçlendirilmesi projesinde Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi, sivil toplum kuruluşları, Hukuk ve İletişim Fakülteleri, Türkiye Barolar Birliği ve Medya kuruluşları paydaş olarak düşünülmektedir.

Proje ile AİHS ve AİHM içtihatları doğrultusunda Türkiye’de yargı alanında ifade özgürlüğüne saygının güçlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla, yargı alanında ifade özgürlüğü konusunda karşılaşılan sorunların tüm paydaşların katılımıyla kapsamlı şekilde belirlenmesi, Türkiye Adalet Akademisi’nin basın ve ifade özgürlüğü konusundaki eğitim müfredatının geliştirilmesi, hakim ve savcılarının ifade özgürlüğü alanındaki farkındalıklarının artırılması ve konuya ilişkin paydaşlar arasında işbirliğinin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Proje kapsamında, AİHM'ye 2 çalışma ziyareti ve iyi uygulama örneklerini gözlemlemek amacıyla 2 Avrupa Birliği ülkesine de çalışma ziyareti düzenlenecektir. Ayrıca, İfade özgürlüğü alanında yaşanan sorunlara yönelik derinlemesine bir araştırma yapmak ve tartışmak amacıyla ilgili paydaşlardan 12 temsilci ve 2 kolaylaştırıcının katılımıyla odak grup çalışması (3 oturum) gerçekleştirilecektir. Proje kapsamında, yargı alanında ifade özgürlüğüne saygının güçlendirilmesine yönelik olarak Türkiye Adalet Akademisi'nin eğitim kapasitesini artırma çalışması da yapılacaktır.

4.4.4 Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi Projesi

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü koordinesinde ve sekreteryasıyla yürütülmekte olan Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi Projesinin sorumlu ortakları Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi ve Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'dur. Projenin ikincil ortakları ve yararlanıcı kurumları ise Yargıtay, Adli Tıp Kurumu, İçişleri Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği olup; ayrıca proje kapsamında nihai faydalanıcılar ise Adalet Bakanlığı ve Türkiye Adalet Akademisidir.

Ankara JW Marriot Hotel'de Sayın Adalet Bakanı Sadullah Ergin ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Daire Başkanları ve üyelerinin katılımıyla 26/09/2012 tarihinde gerçekleştirilen açılış konferansı ile başlayan proje 11 Aralık 2014 tarihinde sona erecektir.

Avrupa standartları ile uyumlu olarak Türk ceza adalet sisteminin geliştirilmesini temin etmek ve Türk ceza adalet sisteminde insan hakları standartlarının uygulanmasını sağlamayı amaçlayan söz konusu projenin en önemli bileşenlerinden birisi ifade özgürlüğüdür. Bu kapsamda, İspanya'ya çalışma ziyareti yapılması planlanmaktadır. Proje kapsamında ayrıca, Avrupa Konseyi üyesi olan ülkelere 2 ay süreli yerleştirmeler yapılacaktır. Yerleştirilecek 10 hakim savcıdan 2'si belirlenecek ülkelerde ifade özgürlüğü konusunda inceleme ve araştırma yapacaklardır. Gerçekleştirilecek analizler sonucunda, ülkemizde ifade özgürlüğüne ilişkin sorunlu alanlar tespit edilecek ve tespitler ilgili kurumlara sunulacaktır.

4.4.5 Hakim ve Savcıların Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları Hakkındaki Farkındalıklarının Arttırılması Projesi

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından yürütülen projenin 2012-2014 yıllarında gerçekleştirilmesi planlanmıştır. Projenin esas hedef kitlesi ve doğrudan yararlanıcıları adli ve idari yargı hâkim ve savcılarıdır. Türkiye Adalet Akademisi, Adalet Bakanlığı Uluslararası

Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde faaliyet gösteren İnsan Hakları Daire Başkanlığı ve yüksek yargı kurumları, projenin dolaylı yararlanıcıları konumundadırlar.

Projenin amacı, hâkim ve savcıların yargılama faaliyetleri sırasında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile güvence altına alınan hak ve özgürlüklere ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin içtihat ve yorumlarını göz önünde bulundurmalarını sağlamaktır.

Proje kapsamında, ilk derece mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcılar, Yargıtay ve Danıştay tetkik hâkimleri ve savcılar ile diğer birimlerin temsilcilerden oluşacak katılımcılar, AİHM uzman hukukçuları ve Türkiye adına AİHM’de savunma görevini üstlenen Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Daire Başkanlığı yetkilileriyle görüşecekler ve yürütme kurulu tarafından karar verilen konular üzerinde karşılıklı sunumlar gerçekleştirilecektir. Yurt içinde yapılacak çalışma toplantılarının yanı sıra 3 yıl içerisinde (2012-2014) AİHM’e 18 ziyaret yapılması öngörülmüştür. Bu ziyaretlerden ilk ikisi 2012 yılı Kasım ve Aralık aylarında gerçekleştirilmiş olup 8’er ziyaret ise 2013 ve 2014 yıllarında AİHM’in uygun göreceği tarihlerde gerçekleştirilecektir. Her bir katılımcı grubun 40 kişi olması planlanmaktadır.

Her katılımcı grupta, İnsan Hakları Daire Başkanlığı’ndan bir (1) tetkik hakiminin katılımı ve katılımcı gruplara AİHM ile ilgili kısa bir tanıtım yapılması öngörülmektedir.

4.4.6 Mahkeme Yönetim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi

Mahkeme Yönetimi Sisteminin Güçlendirilmesi projesi dava akışı yönetimi, mali yönetim, insan kaynakları yönetimi ve mahkeme performans standartları dahil olmak üzere daha etkili bir mahkeme yönetimi sistemi geliştirilmesi düşüncesinden hareketle oluşturulmuştur. Projenin amacı; Türk mahkeme yönetimi sisteminin yeniden düzenlenmesi ve pilot adliye yönetim uygulamalarının yaygınlaştırılması ile adliye müdürü ve diğer yardımcı personelin kapasitelerinin artırılarak daha profesyonel, etkin ve yeterli mahkeme yönetim sisteminin kurulmasıdır.

Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi projesi kapsamında Strazburg ziyaretine ve aynı proje kapsamında Ankara Adliyesi ziyareti ve sivil toplum kuruluşları ile yapılan mülakata İnsan Hakları Daire Başkanlığı tetkik hâkimi düzeyinde katılım sağlanmıştır.

4.4.7 Askeri Hakim ve Savcıların İnsan Hakları Konularında Eğitimleri Ortak Projesi

Askeri Hakim ve Savcıların İnsan Hakları konularında Eğitimleri” başlıklı Ortak Proje, Milli Savunma Bakanlığı bünyesinde görev yapmakta olan askeri hakim ve savcılar ile adli müşavirlerin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ile ilgili bilgi birikimlerini geliştirmeyi amaçlamıştır.

Proje aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihadını uygulama kapasitesini artırmayı amaçlamıştır. Milli Savunma Bakanlığı, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi projenin kapanış töreni 13 Aralık 2012 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilmiştir.

Proje çerçevesinde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesini konu alan detaylı bir eğitim programı geliştirilmiş ve 50 askeri hakim, savcı ve adli müşavir ulusal eğitmen olarak sertifika almıştır. Türk askeri yargı sisteminin 370 üyesi için 14 sıralı seminer düzenlenmiştir. Askeri Yargıtay ile Askeri Yüksek İdare Mahkemesi üyeleri için 2012 yılının Haziran ayında bir Uluslararası Seminer düzenlenmiştir. Avrupa Konseyi, AİHM (Strazburg) ve diğer Avrupa ülkelerine 100 katılımcı ile yedi çalışma ziyareti düzenlenmiştir. Bu ziyaretler, katılımcıların, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin işleyişini ve diğer Avrupa Konseyi üyesi ülkelerdeki sistemlerin uluslararası insan hakları standartlarına uyumunu kavrayabilmelerine yardımcı olmuştur. Bu projeye İnsan Hakları Daire Başkanlığı tetkik hakimi ile insan hakları uzmanı katılmış olup insan hakları uzmanı tarafından sunum yapılmıştır.

4.5 İNTERNET ORTAMINDA YAPILAN FAALİYETLER

4.5.1 İnternet Sitesinin Kuruluşu

İnsan Hakları Daire Başkanlığı görevlerin icrasının bir gereği olarak; AİHM içtihatları ile ilgili güncel gelişmelerin hakim ve savcılar ile diğer uygulamacılar ve kamuoyuna aktarmak amacıyla, AİHM'nin ülkemiz hakkında verdiği kararların tümü ile diğer ülkeler aleyhinde verilen kararlardan gerekli görülenlerin Türkçe tercümelerine, istatistikî bilgiler ve ilgili uluslararası raporlara ulaşım imkanı sağlayacak www.inhak.adalet.gov.tr internet sayfası 14 Mart 2012 tarihinde kullanıma açılmıştır¹⁵. Açılış tarihi itibarıyla 1400 AİHM kararı siteye yüklenmiştir.

4.5.2 İnternet Sitesinin İçeriği

-Sitede insan hakları metinlerine ilişkin temel bilgilerin yanı sıra AİHM’e nasıl başvuru yapılabileceğine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

¹⁵ Bkz. http://www.basin.adalet.gov.tr/duyuruveaciklamalar/2012/aihm_ictihat.html

-AİHM kararlarından ülkemizin taraf olduğu tüm kararlar sitede yer almakta olup, yıla, başvuru adına ve başvuru numarası ile AİHS maddesine göre arama yapmak mümkündür. Ayrıca ülkemiz hakkında verilmemekle birlikte, önemli görülen diğer ülkeler hakkında verilen kararlar da sitemizde yayınlanmaktadır.

-14 Mart 2012 tarihi sonrasında 1307 AİHM kararı daha eklenerek, 31 Aralık 2012 itibariyle siteye 2607 adet AİHM kararının Türkçe tercümesi yüklenerek kamunun erişimine açılmıştır. AİHM kararlarına ilişkin istatistikler yayınlanmaktadır.

-AİHM kararların icra sürecine ilişkin bilgilere de sitemizde yer verilmiştir.

-Web sitesi üzerinden bilgi edinme başvurusu yapmak mümkündür.

4.5.3 Çalışması Devam Eden Faaliyetler

AİHM tematik Notlar

AİHM tarafından 46 farklı konu başlığı altında, İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın resmi internet sitesinde yayımlanacak olan bilgilendirme notunun (*Factsheets*) çeviri işlemleri halen devam etmektedir.

www.ifadeozgurlugu.adalet.gov.tr Web Sitesi Çalışmaları

Türkiye'de İfade ve Medya Özgürlüğü Projesi kapsamında, internet sitesi oluşturularak, tüm faaliyetlerin internet ortamında duyurulması planlanmaktadır. Bu amaçla çalışmalar halen devam etmekte olup 2013 yılının ilk ayı içinde erişime açılması öngörülmektedir.

Human Rights Trust Fund ile Yapılan İşbirliği Kapsamında Tercüme ve Yayın Faaliyetleri

Human Rights Trust Fund tarafından, yabancı ülkeler hakkında verilen önemli konulara ilişkin çeşitli sayıda AİHM kararının Türkçe'ye tercümesi için işbirliğine gidilmiş olup, tercüme edilecek kararların 2013 yılı başlarında İnsan Hakları Daire Başkanlığı resmi web adresinde erişime açılması öngörülmektedir.

AİHM Resmi Web Sitesi Üzerinden Sorgulama Yapılabilmesine Yönelik Faaliyetleri

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nın daha işlevsel hale gelmesi, AİHM'in resmi sitesindeki veri tabanı HUDOC üzerinden daha detaylı arama yapılabilmesi, HUDOC arayüzünde kullanılan kavramların Türkçe'ye çevirilmesi, Türkçe kararların HUDOC'a yüklenmesi ve HUDOC'tan Türkçe karar araması yapılabilmesi için arayüz çalışmaları devam etmektedir. Çalışmaların 2013 yılı başlarında bitirilmesi öngörülmektedir.

Tablo 101: İnsan Hakları Daire Başkanlığı Resmi Web Sitesine İlişkin Veriler



| İNSAN HAKLARI DAİRE BAŞKANLIĞI WEB SİTESİNDE BUGÜNE KADAR YAYINLANANLAR | |
|---|----------------|
| Yayınlanan AİHM kararları | 2.607 |
| Düzenlenen toplantı, çalışma ziyareti ve faaliyetler | 12 |
| 2010 yılına ait yayınlanan istatistik (sayfa bazında) | 18 |
| 2011 yılına ait yayınlanan istatistik (sayfa bazında) | 17 |
| Yayınlanan proje | 2 |
| Yayınlanan raporlar | 4 |
| Hazırlanan Web Siteleri | 2 |
| Başkanlığımız Web Sitesine 16.10.2012-14.01.2013 Tarihleri Arasında Giren Ziyaretçi Sayıları | |
| Ziyaret Sayısı | 9.037 |
| Farklı Ziyaretçiler | 6.071 |
| Sayfa Gösterimleri | 12.258 |
| Başkanlığımız Tarafından Oluşturulan ve Güncellemesi Devam Eden Web Siteleri | |
| www.inhak.adalet.gov.tr | |
| www.ifadeozgurlugu.adalet.gov.tr | |
| Ülkere Göre Ziyaretçi Dağılımı | |
| Ülke | Ziyaret Sayısı |
| Türkiye | 8.682 |
| Fransa | 128 |
| Hollanda | 54 |
| Bilinmiyor | 36 |
| Almanya | 29 |
| İngiltere | 27 |
| ABD | 21 |
| Belçika | 11 |
| Diğer | 50 |
| İllere Göre Ziyaretçi Dağılımı | |
| Bölge | Ziyaret Sayısı |
| Ankara | 3.435 |
| İstanbul | 1.495 |
| Malatya | 760 |
| İzmir | 412 |

| | |
|------------|-----|
| Diyarbakır | 358 |
| Adana | 212 |
| Kocaeli | 186 |
| Trabzon | 176 |
| Erzurum | 173 |
| Antalya | 155 |
| Samsun | 135 |
| Kayseri | 119 |
| Bursa | 109 |
| Konya | 93 |
| Gaziantep | 92 |
| Muğla | 80 |
| Balıkesir | 77 |
| Manisa | 52 |
| Diğer | 564 |

4.6 EĞİTİM FAALİYETLERİ

4.6.1 Türkiye Adalet Akademisi'nde Ders Verilmesi

İnsan Hakları Daire Başkanlığı başkan yardımcısı ile İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nda görevli tetkik hakimleri ve insan hakları uzmanları tarafından, Türkiye Adalet Akademisi'nde eğitim gören hâkim ve savcı adaylarına AİHS ve AİHM kararları doğrultusunda insan hakları dersleri verilmektedir.

Bu bağlamda, 2012 yılında Türkiye Adalet Akademisi'nde eğitim gören, 13. ve 14. Dönemden 802 Adli Yargı Hakim ve Cumhuriyet Savcısı adayına 180 ders saati eğitim verilmiştir. Bu eğitim Türkiye Adalet Akademisi'nin müfredatında yer almakta olup her dönem için verilmesi planlanmaktadır.

4.6.2 Azerbaycan ve Kazakistan Devletleri Hakim-Savcı Adaylarına AİHM Konulu Seminer Verilmesi

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nda görevli insan hakları uzmanlarınca, Azerbaycan ve Kazakistan Devleti hakim ve savcı adayları ile yurt dışında okuyan Türk öğrencilere, Türkiye Adalet Akademisi'nde, insan hakları, AİHS ve AİHM konulu seminerler verilmiştir.

4.6.3 Basın Sözcülüğü Eğitimi Programında Sunum Yapılması

7-9 Kasım 2012 tarihleri arasında İstanbul'da yapılan ve Mahkeme Yönetiminin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında gerçekleştirilen "Basın Sözcülüğü Eğitimi" programında Başkanlığımız insan hakları uzmanınca "Masumiyet Karinesi" konulu sunum yapılmıştır.

4.6.4 AİHM'e Karşılıklı Video-Konferans Sistemi Kurulması

Bakanlığımız bünyesindeki Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı'nın (ATGV) katkılarıyla, AİHM Sekreteryası ile karşılıklı diyalog ortamına katkı sağlanması ve AİHM Hukukçularının Bakanlığımız hukukçularına seminer vermesinin sağlanması için karşılıklı video konferans sistemi kurulmuştur.

4.6.5 Brighton Konferansı

Adalet Bakanımız Sayın Sadullah ERGİN, 18-20 Nisan 2012 tarihleri arasında Avrupa Konseyi Dönem Başkanı olan Birleşik Krallık tarafından Brighton'da düzenlenen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) Geleceğine ilişkin Üst Düzeyli Konferansa katılmıştır. Sayın Bakanımıza eşlik eden Adalet Bakanlığı heyetinde, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürü Sayın Dr. Nurdan OKUR, Bakan Yüksek Müşaviri Sayın Adnan BOYNUKARA, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Daire Başkanı Sayın Dr. Şener DALYAN ve Özel Kalem Müdürü Sayın Yasin AYDOĞAN yer almıştır.

İlki daha önce İsviçre dönem başkanlığında İnterlaken'de (2010) ikincisi ise Ülkemiz dönem başkanlığında İzmir'de (2011) yapılan konferanslarda, Avrupa Konseyi üyesi devletler, Avrupa'da insan haklarının korunmasına yaptığı olağanüstü katkıyı dikkate alarak AİHM'nin etkili işleyişinin devamı için reforma ihtiyaç duyulduğu konusunda anlaşmaya varmışlardır. Brighton Konferansı'nda kabul edilen deklarasyonla da AİHM'nin daha etkin olabilmesini sağlayacak somut reformlar paketi üzerinde uzlaşmaya varılmıştır

Adalet Bakanımız Sayın Sadullah ERGİN, Konferansta yaptığı konuşmada, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının, "ikincillik ilkesi" çerçevesinde, ulusal makamlarca etkin şekilde uygulanmasında kararların açık, tutarlı ve öngörülebilir olmasının önemine vurgu

yapmış; AİHM kararlarının icrasına ilişkin denetim sürecinin siyasi kutuplaşma ve tartışmalardan arındırılarak salt hukukî nitelikli sürdürülmesi gerektiğinin altını çizmiş; İnterlaken ve İzmir Konferansları'nda başlatılan reform sürecinin devam ettirilmesi gerektiğini ve Türkiye'nin bu süreçte bugüne kadar üstlendiği sorumlulukları dikkate alarak reform sürecine büyük katkılar sağlayacak önemli adımlar attığını, bundan sonra da İnterlaken, İzmir ve Brighton'da ifade edilen görüşleri de dikkate alarak yükümlülüklerini yerine getirmeye kararlılıkla devam edeceğini kaydetmiştir.

Konferansın ulusal uygulamaların tartışıldığı ikinci bölümünde ise Sayın Bakanımız, insan haklarının korunması ve geliştirilmesi amacıyla son yıllarda ülkemizce atılan adımlar hakkında katılımcılara bilgi vermiştir¹⁶.

4.6.6 “Yargılama Sürelerinin Aşırı Uzunluğu - Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Tekrar Eden İhlal Kararlarına Yol Açan Yapısal Sorunlar Nasıl Çözülür?” Konulu Uluslararası Yuvarlak Masa Toplantısı

Avrupa Konseyi AİHM Kararlarının İcrası Direktörlüğü tarafından Bakanlığımızın ev sahipliğinde 8-9 Kasım 2012 tarihlerinde Antalya Ramada Otel'de “Yargılama Sürelerinin Aşırı Uzunluğu - Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Tekrar Eden İhlal Kararlarına Yol Açan Yapısal Sorunlar Nasıl Çözülür?” konulu bir uluslararası yuvarlak masa toplantısı düzenlenmiştir.

Toplantıda, makul süreyi aşan yargılamaların sebepleri, bu sorunun çözümü için alınacak önlemler ve bu önlemlerin verimliliğinin etkin şekilde denetlenmesini ve yeni sistematik sorunların önüne geçilmesini sağlamak için atılacak adımlar konularında karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuş ve ülke deneyimleri paylaşılmıştır.

Toplantıda katılımcılar özellikle mahkemeler için bilişim alt yapılarının geliştirilmesi, yargılama süreçlerinin sadeleştirilmesi, dava sayılarının azaltılması, mahkemeler arası iş bölümünü dengelemek amacıyla yeniden tasarlanması, uyuşmazlıkların çözümünde başvurulabilecek alternatif yolların genişletilmesi konuları üzerinde durmuştur.

Katılımcılar aynı zamanda CEPEJ¹⁷'in desteğine ve eğitim faaliyetlerine duydukları ilgiyi vurgulayarak, CEPEJ raporlarının geniş bir alana yaygınlaştırılması ve ulusal dillere

¹⁶ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet6/faaliyet6.html>

¹⁷ The European Commission for the Efficiency of Justice (Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu)

çevrilmesinin, pozitif ve somut bir etki yaratacağını belirtilmişlerdir. Toplantıya ülkemiz temsilcilerinin yanı sıra, Avrupa Konseyi AİHM Kararlarının İcrası Direktörü Sayın Geneviève MAYER, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi üst düzey yöneticisi Sayın Abel de CAMPOS, CEPEJ yöneticisi Sayın Stéphane LEYENBERGER ve Avrupa Konseyi uzmanları ile 16 ülkeden 45 temsilci katılmıştır.

Toplantının açılış konuşması ve “Avrupa Bakış Açısı” konulu birinci oturumun başkanlığı Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Kenan ÖZDEMİR tarafından yapılmıştır. Toplantının ülke sunumları bölümünde Genel Müdürlüğümüz İnsan Hakları Daire Başkanı Sayın Dr. Şener DALYAN tarafından da, uzun yargılama sorununun çözümü adına ülkemiz uygulamaları, yapılan çalışmalar ve gelinen aşama konusunda katılımcılar bilgilendirilmiştir.

Toplantıya, Danıştay, HSYK ve Bakanlığımızın ilgili birimlerinden temsilciler katılmışlardır¹⁸.

4.6.7 AİHM Hukukçuları İle Yapılan Değerlendirme Toplantıları

14 Şubat 2012 Tarihli Toplantı

Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nda, 14 Şubat 2012 tarihinde yaşama hakkına ve mülkiyet hakkına ilişkin toplantı yapılmıştır.

Bilgi alışverişinde bulunmak üzere Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türkiye bölümünde görevli hukukçu Seçkin Erel'in de katılımıyla yapılan toplantıda;

Yaşama hakkına ilişkin;

Tıbbi ihmallerden kaynaklanan davalar

Askerde intihar olayları,

Anti-Personel mayınlar ve artık askeri mühimmat nedeniyle meydana gelen ölüm olayları

Mülkiyet hakkına ilişkin;

Orman olduğu gerekçesiyle tapuları iptal edilen taşınmaz sahiplerinin yaptığı başvurulardan

Turgut tipi ve Köktepe tipi olanlar ile kamulaştırma başvurularına ilişkin sorunlar

¹⁸ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet11/faaliyet11.html>

Konuları görüşülmüştür¹⁹.

5 Mart 2012 Tarihli Toplantı

Bilgi alışverişinde bulunmak üzere AİHM Türkiye bölümünde görevli Hukukçu-Bölüm Şefi Atilla Nalbant'ın da katılımıyla İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nda yapılan toplantıda;

- Uygulamada tutukluluk konusu ve sorunlar,
- Yargılama süresi ile ilgili AİHM'nin kriterleri
- Kararların icra edilmemesi veya geç icra edilmesi
- Uzun yargılamalara ilişkin başvurulara yönelik kurulması planlanan Komisyon'un oluşumu ve görevleri

Konuları görüşülmüştür²⁰.

17 Mart 2012 Tarihli Toplantı

Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünde, 17 Mart 2012 tarihinde, AİHM kararlarının icra edilmesi (yerine getirilmesi) süreçlerine ilişkin toplantı yapılmıştır.

Bilgi alışverişinde bulunmak üzere, AİHM kararlarının icra edilmesinin takibinden sorumlu Avrupa Konseyi Kararların İcrası Dairesi'nde (AKKİD) görevli hukukçu-Uzman Özgür DERMAN'ın ve İnsan Hakları Daire Başkanlığı tetkik hâkimlerinin katılımıyla yapılan toplantıda;

- AİHM kararlarının icra edilmesinin çerçevesi ve aktörleri,
- Kararların icrasında AKKİD'in beklentileri,
- İcra süreci takip edilen AİHM kararları hakkında bugüne kadar AKKİD'e sunulmuş olan bilgiler ve sunulması beklenen bilgiler,
- AKKİD'e bilgi iletme formatı olarak, "Eylem Planı" ve "Eylem Raporu",
- Kararların icrası anlamında alınması gereken bireysel ve genel önlemlerin çerçevesi,

¹⁹ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet4/faaliyet4.html>

²⁰ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet3/faaliyet3.html>

- 650 sayılı KHK sonrası süreçte, AIHM kararlarının icrası için Bakanlığımızın üstlendiği sorumluluk,

Konuları görüşülmüştür²¹.

29 Mayıs 2012 Tarihli Toplantı

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'nca, 15-17 Kasım 2011 tarihler arasında "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Türkiye Kararları, Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu Çalıştay düzenlenmiş olup, Çalıştayın devamı niteliğinde, bilgi alışverişinde bulunmak üzere Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türkiye bölümünde görevli Hukukçu-Bölüm şefi Civan TURMANGİL'in de katılımıyla 29 Mayıs 2012 tarihinde toplantı gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda ifade özgürlüğüne ilişkin olarak;

Türk Ceza Kanunu ile Terörle Mücadele Kanununda yer alan ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Türkiye hakkında ihlal kararı verilmesine neden olan maddeler ve söz konusu maddelerin iç hukukta uygulamasından kaynaklanan sorunlar,

Toplantı ve Dernek kurma hakkına ilişkin olarak;

-2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun uygulanmasından kaynaklanan sorunlar,

- Memurların caydırıcı eylem hakları ve sendikal faaliyetleri çerçevesinde eylemlere katılmalarından doğan sorunlar,

- Memurların toplu sözleşme sonucu elde ettikleri hakların hayata geçmesi,

Konuları görüşülmüştür²².

4.6.8 27-28 Eylül 2012 Tarihlerinde Yapılan Strazburg Çalışma Ziyareti

Adalet Bakanlığı Müsteşarı Sayın Birol ERDEM, beraberinde Müsteşar Yardımcısı Sayın Kenan ÖZDEMİR, Avrupa Birliği Genel Müdürü Sayın Ali BİLEN, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü İnsan Hakları Daire Başkanı Sayın Dr. Şener DALYAN ve Tetkik Hâkimi Sayın İsmail SARI'dan oluşan heyetle 27-28 Eylül 2012 tarihlerinde Avrupa

²¹ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet5/faaliyet5.html>

²² Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet8/faaliyet8.html>

Konseyi (AK) ve AİHM yetkilileri ile ikili görüşmelerde bulunmak üzere Strazburg'a bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir.

Sayın Müsteşarımız ve beraberindeki heyet ziyaret sırasında, Avrupa Konseyi Genel Sekreter Yardımcısı Gabriella BATTAINI-DRAGONI, AİHM Yazı İşleri Müdürü Eric FRIBERGH, Avrupa Konseyi İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü Genel Direktörü Philippe BOILLAT, Venedik Komisyonu Genel Sekreteri Thomas MARKERT ile ikili görüşmelerde bulunmuştur. Heyete ayrıca AİHM Türk yargıcı ve Türkiye bölüm şefleri tarafından AİHM'e yapılan başvurularda ülkemiz hakkında verilen ihlal kararlarına sebep olan sorunlu alanlar hakkında sunum yapılmış ve muhtemel çözüm yolları hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Yapılan görüşmelerde Türkiye'nin AİHM reform sürecine olan desteği vurgulanmış; gerek Avrupa Konseyi gerekse de AİHM Sekreteryası ile mevcut yakın işbirliğinden duyulan memnuniyetin altı çizilmiş; ülkemizde insan hakları, hukukun üstünlüğü ve demokrasi alanlarında, başta Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yolunun 23 Eylül 2012 tarihi itibarıyla başlaması olmak üzere son dönemde kaydedilen gelişmeler hakkında muhataplar bilgilendirilmiştir²³.

4.6.9 Katılım Sağlanan Sempozyum, Seminer Ve Toplantılar

2012 yılında aşağıda belirtilen sempozyum, seminer ve toplantılara, İnsan Hakları Daire Başkanlığı tarafından daire başkanı veya tetkik hakimi düzeyinde katılım sağlanarak çeşitli sunumlar yapılmıştır:

3.14.1

Türkiye Adalet Akademisi ve TAİEX işbirliği ile yapılan tutuklama seminerine, 20-21 Şubat 2012 tarihinde Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü ile Alman Max Planck Enstitüsü tarafından düzenlenen “*Ceza Hukuku Bağlamında Basın ve İfade Özgürlüğü Çalıştayı*”.

3.14.2

7-8 Haziran 2012 tarihlerinde Türkiye Adalet Akademisi'nin Avrupa Konseyi, HSYK, Adalet Bakanlığı ve Uluslar Arası Hukuk ve Adalet Vakfı ile birlikte düzenlemiş olduğu “*İnsan Hakları Standartlarının Etkili Uygulanması Bağlamında Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele*” konulu uluslararası sempozyum.

²³ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyet10/faaliyet10.html>

3.14.3

13 – 14 Kasım 2012 tarihleri arasında TAİEX tarafından düzenlenen “Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik Kurulu” konulu seminer.

3.14.4

15-16 Kasım 2012 tarihinde, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) kapsamında nefret suçlarına ilişkin olarak Viyana’da gerçekleştirilen toplantı.

3.14.5

Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi (AKPM) Türkiye raportörü Fransız Senatör Josette Durrieu ve Denetim Komisyonu Sekreteri Sylvie Affholder ile Sayın Adalet Bakanımız arasında Türkiye’ nin AKPM Denetiminden Çıkışı ve Denetim Sonrası Diyalog Sürecine ilişkin olarak Sayın Genel Müdürümüz Nurdan Okur’un da katıldığı toplantı.

3.14.6

Bireysel başvurularla ilgili olarak, Anayasa Mahkemesi, Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Strateji Daire Başkanlığı temsilcilerinin katılımı ile yapılan çeşitli sayıda toplantı.

4.7 KURUM İÇİ DEĞERLENDİRME TOPLANTILARI

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü 2012 Stratejik Hedefleri Değerlendirme Toplantısı

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü’nün stratejik hedeflerinin değerlendirilmesi amacıyla 26-27 Mayıs 2012 tarihleri arasında Afyonkarahisar’da bir program düzenlenmiştir. Programda, Bakanlığımızın Stratejik Planı’nda yer alan uluslararası nitelik taşıyan hedefler de dikkate alınarak Genel Müdürlüğümüzün görev alanına giren konular gözden geçirilmiş, iş verimini artırmaya yönelik tedbirler konusunda beyin fırtınası yapılmış ve bu kapsamda yeni hedefler belirlenmiştir. Diğer yandan programda, takım ruhunu geliştirmeye yönelik bir dizi etkinlik gerçekleştirilmiştir²⁴.

İnsan Hakları Daire Başkanlığının, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bünyesinde bulunması sebebiyle bu toplantıda özellikle AİHM’e gönderilecek Hükümet görüşlerine ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır.

24-26 Şubat 2012 Tarihlerinde Yapılan Değerlendirme Toplantısı

²⁴ Bkz. http://www.uhdigm.adalet.gov.tr/duyuru/afyon_tplnt.html

Bolu Karacasu'da 24 Şubat 2012 - 26 Şubat 2012 tarihleri arasında çalışma toplantısı düzenlenmiştir. İnsan Hakları Daire Başkanlığı başkan, başkan yardımcısı ve tetkik hâkimlerinin katıldığı anılan çalışma toplantısında AİHM'in yapısı ve işleyişi, etkili savunma, dostane çözüm süreci, AİHM kararlarının icrası, istatistik sistemi, yönerge, rücu ile ilgili yöntem belirleme konuları görüşülmüştür²⁵.

13-14 Ekim 2012 Tarihlerinde Yapılan Değerlendirme Toplantısı

Afyon'da 13-14 Ekim 2012 tarihleri arasında çalışma toplantısı düzenlenmiştir. İnsan Hakları Daire başkanlığı yöneticileri ve hâkimlerinin katıldığı anılan çalışma toplantısında AİHM'in yapısı ve işleyişi, etkili savunma, dostane çözüm süreci, AİHM kararlarının icrası, istatistik sistemi ile 23 Eylül 2012 tarihinden itibaren uygulamaya giren bireysel başvurulara ilişkin konular görüşülmüştür.

4.8 BİREYSEL BAŞVURULARA BAKANLIK GÖRÜŞÜ HAZIRLAMA FAALİYETLERİ

4.8.1 Genel Olarak

Bilindiği üzere, Anayasa değişikliği ve 6216 Sayılı Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un yürürlüğe girmesi ile birlikte 23 Eylül 2012 tarihi itibarıyla bireysel başvuru hakkı yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Bu Kanununun 49/2 maddesi; '*Bireysel başvurunun kabul edilebilirliğine karar verilmesi hâlinde, başvurunun bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilir. Adalet Bakanlığı gerekli gördüğü hâllerde görüşünü yazılı olarak Mahkemeye bildirir.*' hükmüne amirdir. Bu hüküm uyarınca, Bakanlığımız bünyesinde, bireysel başvurularla ilgili Bakanlık adına görüş bildirme görevi, Makam Olur'u ile İnsan Hakları Daire Başkanlığı'na verilmiştir. İnsan Hakları Daire Başkanlığı bu görevini, benzer konulardaki AİHM içtihatlarını, temel uluslararası insan hakları belgelerini esas alarak ve ilgili kamu kurumlarının görüşünü değerlendirerek yerine getirmektedir.

4.8.2 2012 Yılında Yapılan Bireysel Başvurular

İnsan Hakları Daire Başkanlığı'na 2012 Yılında Görüş İçin Gönderilen Bireysel Başvurular

²⁵ Bkz. <http://www.inhak.adalet.gov.tr/faaliyetler2/faaliyet2.html>

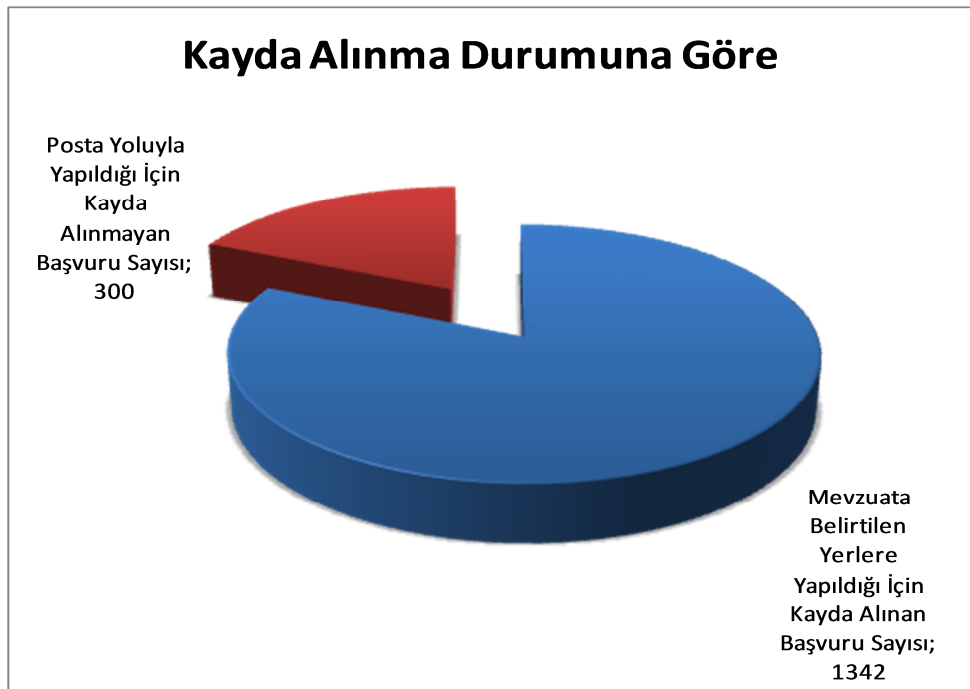
2012 Yılında, mütalaa için İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilen bireysel başvuru dosyası bulunmamaktadır.

Anayasa Mahkemesi'ne Yapılan Bireysel Başvurular²⁶

2012 yılında, 24 Eylül ile 31 Aralık 2012 tarihleri arasında, 1342 başvurunun kaydı yapılmış, 300 başvuru posta yoluyla gönderildiği için kayda alınmamıştır. 1 Ocak 2013 tarihi itibariyle, 648 başvuru komisyonlara gönderilmiş, 694 başvuru ise bireysel başvuru bürosunda beklemektedir. 1032 başvuru mahkemeler aracılığı ile, 308 başvuru bizzat, iki başvuru ise yurtdışı temsilcilikler aracılığıyla gönderilmiştir. Bireysel başvuruların; 679 tanesi ceza yargısı, 397 tanesi hukuk yargısı ve 266 tanesi idari yargıya ilişkindir. Ayrıca en çok 1.137 başvuru ile adil yargılanma hakkının ihlali iddiasıyla yapılmıştır. Bunu 130 başvuru ile mülkiyet hakkına ilişkin ihlal iddiası izlemiştir.

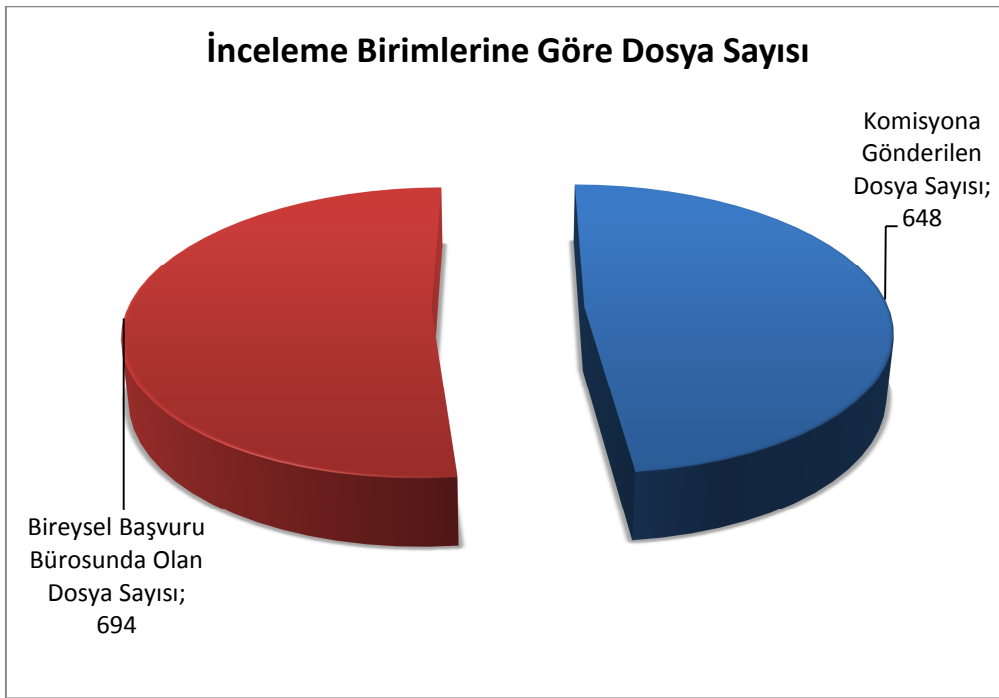
Ancak 2012 yılı itibariyle Anayasa Mahkemesi tarafından esasa girilip, görüş için Adalet Bakanlığı'na havale edilen bireysel başvuru dosyası bulunmamaktadır. Bununla birlikte sürekli olarak AYM ile diyalog süreci canlı tutulmuş olup bu amaçla çeşitli toplantılar yapılmıştır.

Tablo 102: Kayda Alınma Durumuna Göre 2012 Yılında Yapılan Bireysel Başvurular

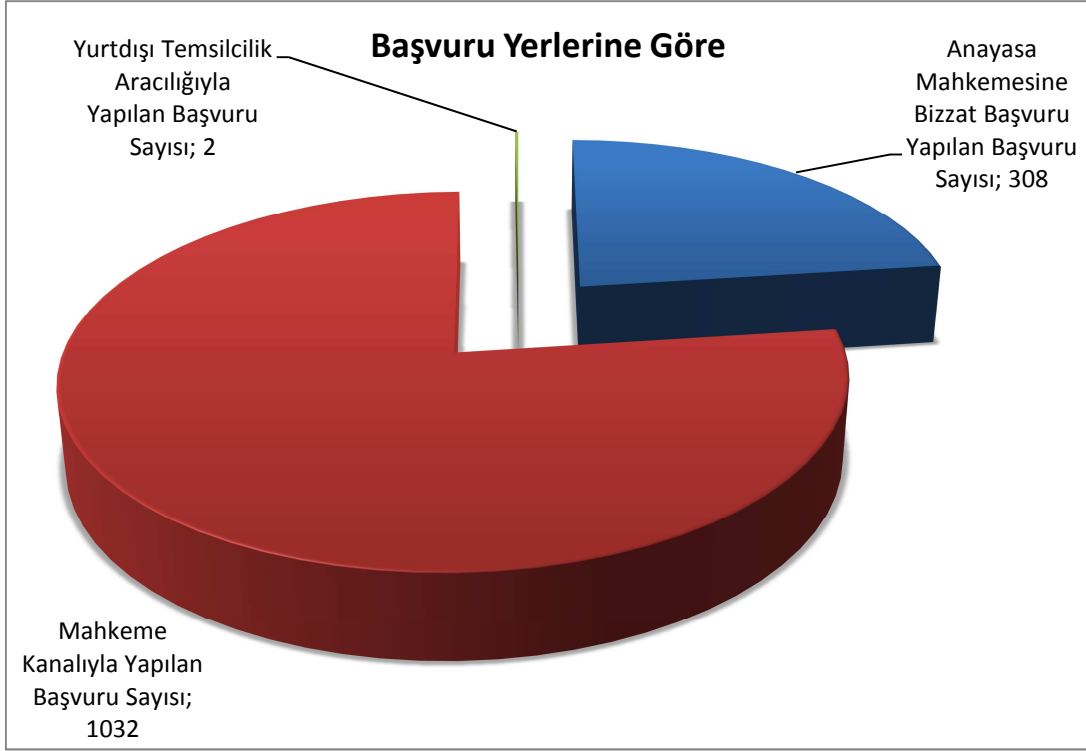


²⁶ Anayasa Mahkemesi'nin resmi internet sitesinde yayımlanan verilerden alınmıştır.

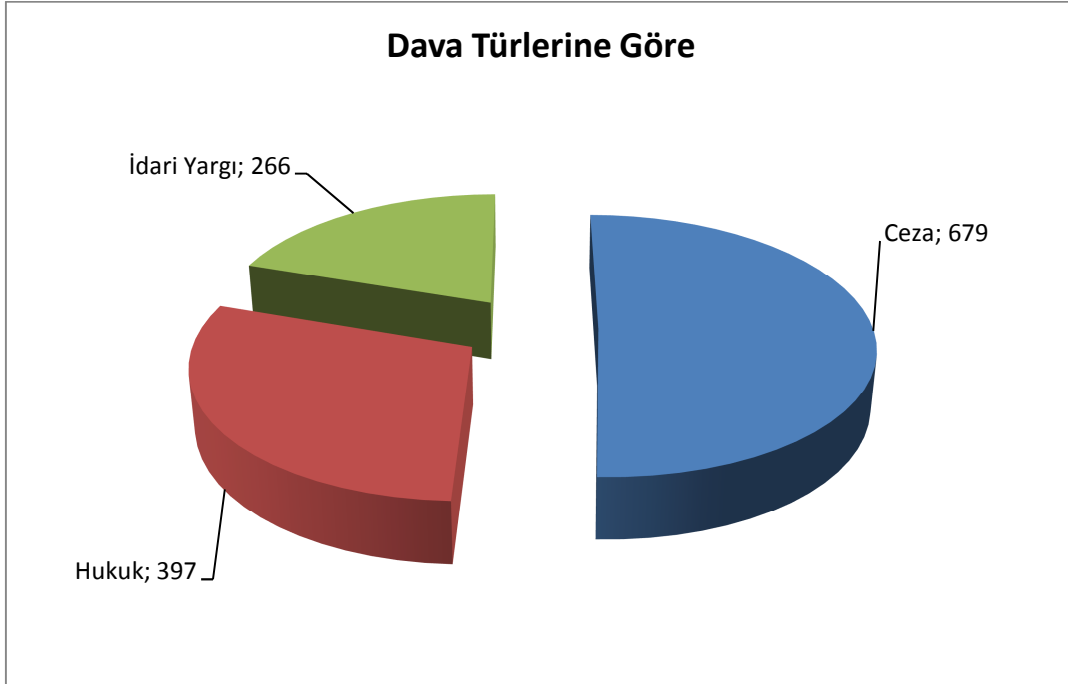
Tablo 103: 2012 Yılında İnceleme Birimlerine Göre Bireysel Başvuru Sayıları



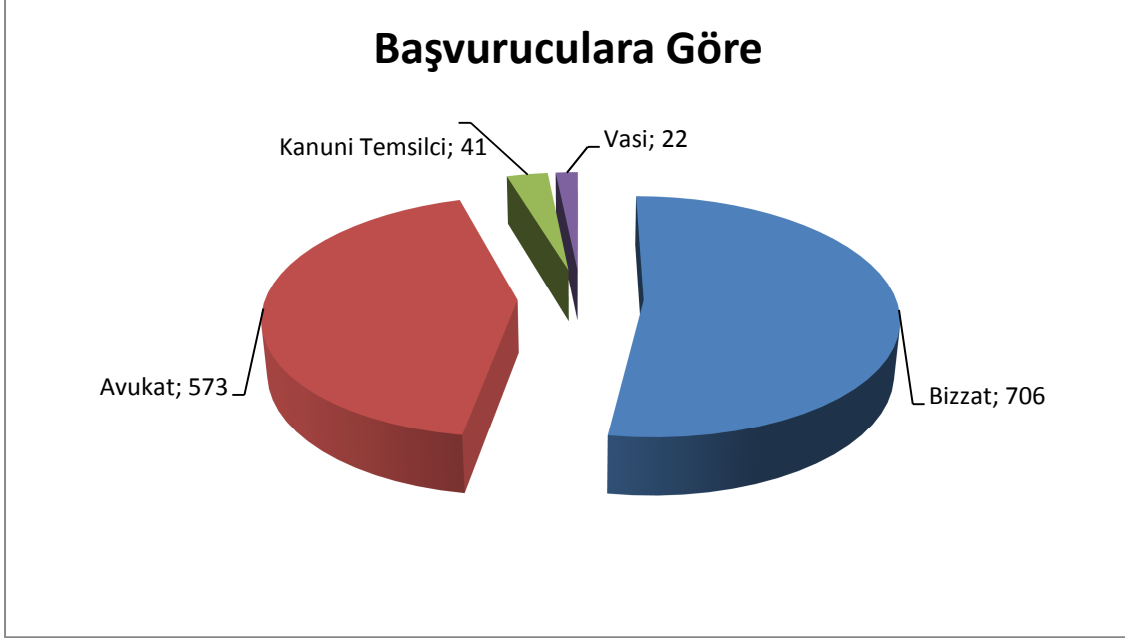
Tablo 104: 2012 Yılında Başvuru Yerlerine Göre Bireysel Başvuru Sayıları



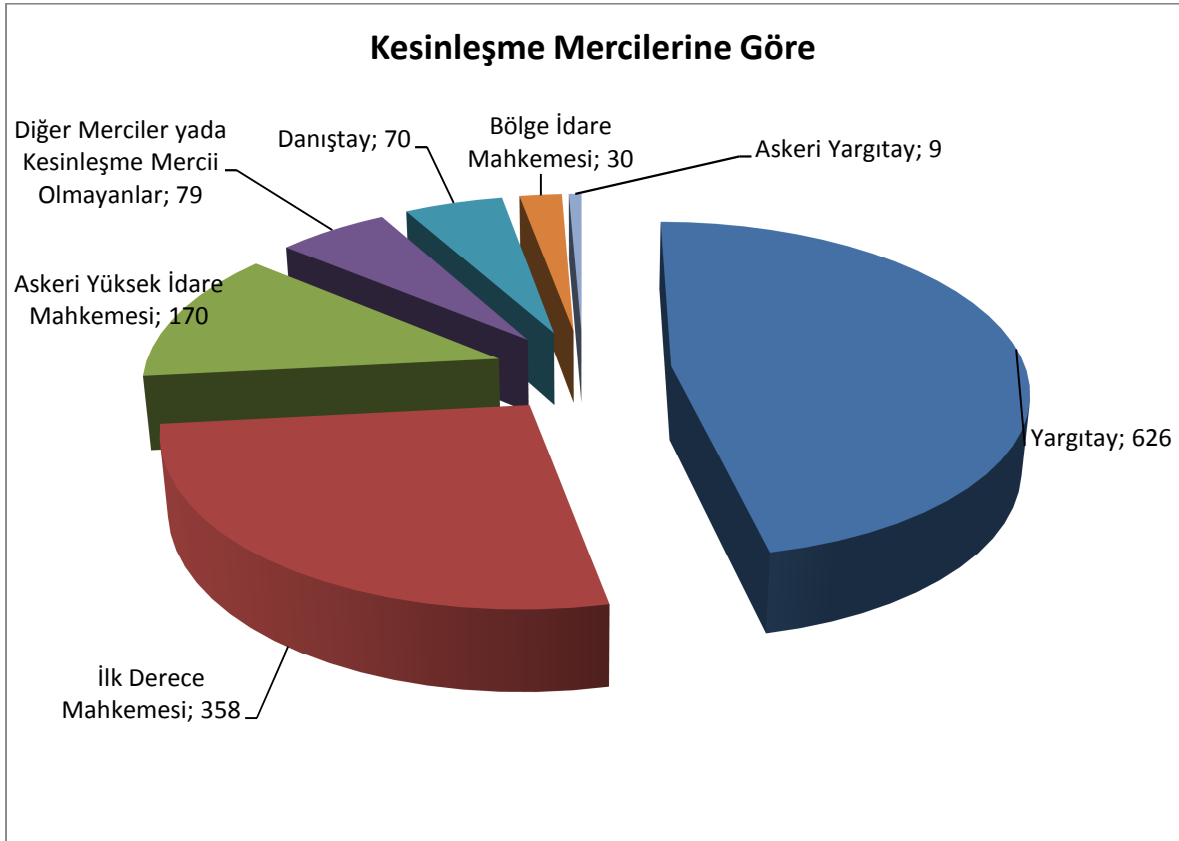
Tablo 105: 2012 Yılında Mahkeme Türlerine Göre Bireysel Başvuru Sayıları



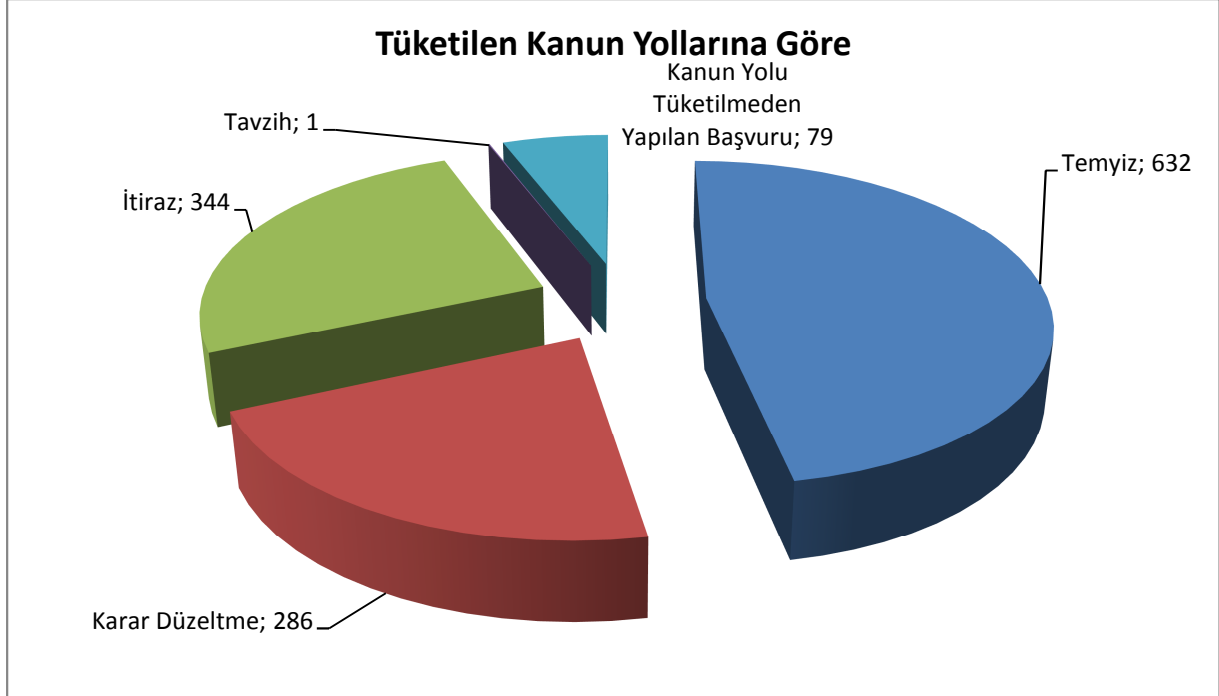
Tablo 106: 2012 Yılında Başvuruculara Göre Bireysel Başvuru Sayıları



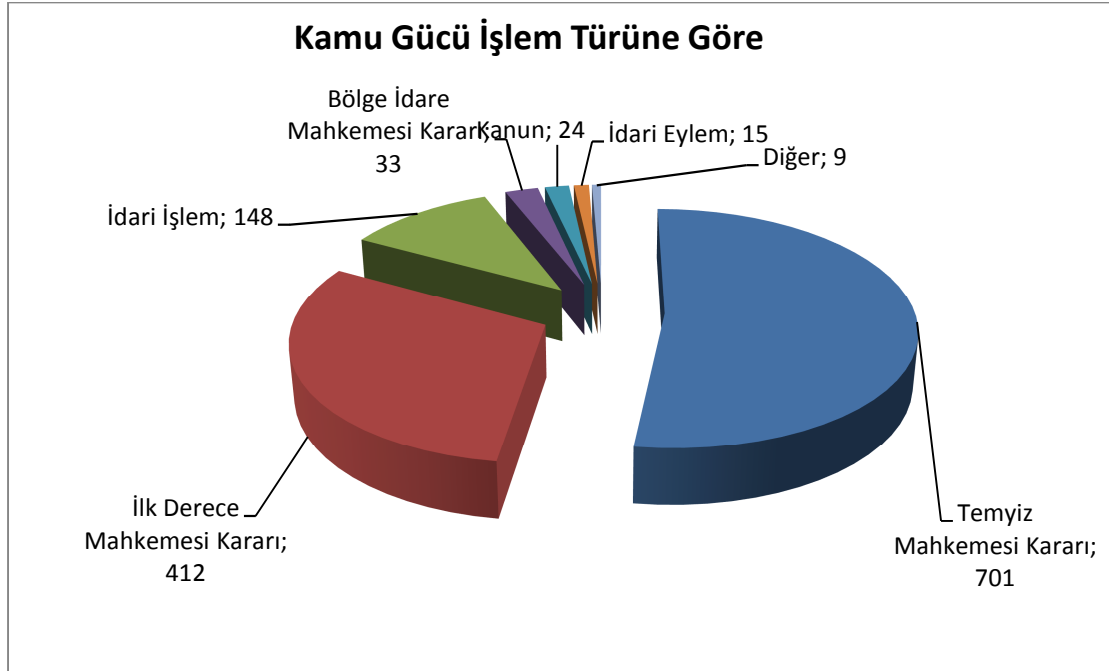
Tablo 107: 2012 Yılında Kesinleşme Mercilerine Göre Bireysel Başvuru Sayıları



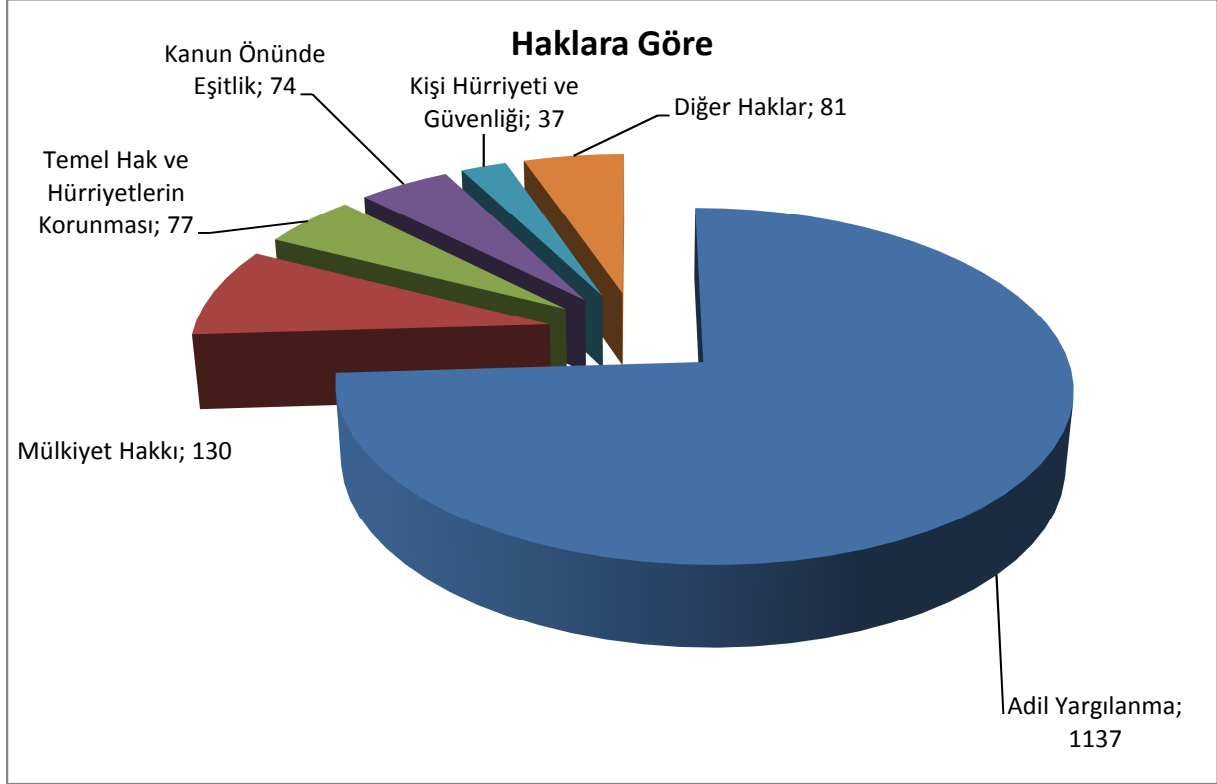
Tablo 108: 2012 Yılında Tüketilen Kanun Yollarına Göre Bireysel Başvuru Sayıları



Tablo 109: 2012 Yılında Kamu Gücü İşlem Türlerine Göre Bireysel Başvuru Sayıları



Tablo 110: 2012 Yılında Korunma Talep Edilen Haklara Göre Bireysel Başvuru Sayıları



4.9 BİLGİ EDİNME TALEPLERİNE CEVAP VERİLMESİ

İnsan Hakları Daire Başkanlığı, doğrudan internet ortamında veya yazılı olarak yapılan, Başbakanlık İletişim Merkezi (BİMER) veya Bakanlık ve Müsteşarlık Makamları ile Genel Müdürlüğümüze internet ortamında veya yazılı olarak yapılan ve İnsan Hakları Daire Başkanlığı'na tevdi edilen 193 bilgi edinme başvurusuna yanıt verilmiştir.

4.10 DİĞER FAALİYETLER

Birleşmiş Milletler Medeni Ve Siyasi Haklar Sözleşmesi İlişkin Hazırlanan Rapor

Türkiye'nin taraf olduğu Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslar arası Sözleşme uyarınca, 14 Mart 2011 tarihinde, Sözleşme'nin uygulama organı olan İnsan Hakları Komitesi'ne sunulan rapor 17-18 Ekim 2012 tarihinde görüşülmüştür. Ancak bu görüşme öncesi, Komite tarafından 27 tane ilave soru hazırlanmıştır. Bu sorulara verilecek cevaplar için çeşitli yazışmalar yapılmış, gelen veriler değerlendirilerek, sorularla belirlenen konulara ilişkin bilgi verilmiştir. Genel Müdürlüğümüz tetkik hakimi Ömer Temiz ile İnsan Hakları Daire

Başkanlığı tetkik hakimi Oktay Bahadır, 17-18 Ekim tarihlerindeki rapor görüşmeleri için Cenevre'ye gitmişlerdir. Diğer heyet üyeleri ile beraber rapor görüşmelerine katılmışlardır.

Bakan Konuşması, Bakan Mektubu ve Müsteşar Mektuplarının Hazırlanması

İnsan Hakları Daire Başkanlığı tarafından, çeşitli konularda Bakan ve Müsteşar Mektubu ve Bakan Konuşması ve bilgi notları hazırlanmıştır.

İnsan Hakları Eylem Planı Taslağı Toplantıları

İnsan Hakları İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı Taslağı hazırlanırken, konularına göre ilgili kamu kurumları ile çok sayıda toplantı yapılmıştır.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Yargı Kürsüsü'ne AİHM Karar Özetleri Konulması

HSYK tarafından oluşturulan “Yargı Kürsü” sünün AİHM içtihatları başlığı altında yargısal makamlarda görev yapan hâkim ve savcılarının kolay erişiminin sağlanması amacıyla AİHM tarafından verilen önemli ihlal kararlarından (Örn; *Medeni Uğur, Eski, Diriöz v. Türkiye kararları*) özetler konulmuştur.

27 Haziran 1 Temmuz 2012 Tarihleri Arası AİHM Ziyareti

27 Haziran - 1 Temmuz 2012 tarihleri arasında tetkik hakimi Sn. Mehmet Şahin ve insan hakları uzmanı Sn. Şefik Karakış'ın katılımları ile dostane çözüm ve tek taraflı deklarasyon konularında görüş alış verişinde bulunmak üzere AİHM ziyareti gerçekleştirilmiştir.

C. ADLİ YARDIMLAŞMA

1. Genel Olarak 2012 yılında Gerçekleştirilen Yenilikler

16/11/2011 tarihinde yürürlüğe giren “Hukukî Konularda Uluslararası İstinabe Taleplerine Uygulanacak Esaslar” konulu ve 63/2 sayılı, “Hukuki Alanda Uluslararası Tebligat İşlemleri” konulu ve 63/3 sayılı, “Nafaka Alacaklarının Yabancı Ülkelerde Tahsiline İlişkin Sözleşmelerin Uygulanması” konulu ve 64/2 sayılı, “Uluslararası Ceza İstinabe İşlemlerinde Adli Makamlarımızca Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar” konulu ve 69/2 sayılı, “Cezai Konularda Uluslararası Tebligat” konulu 69/3 sayılı ve “Suçluların İadesi ve Hükümlü Nakli Konularında Adli Makamlarımızca Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar ” konulu ve 69/4 sayılı Genelgelerimizin ekleri 2012 yılında tamamen yenilenmiş olup, bu eklerde yer alan

talepname örnekleri uluslararası standartlarda, kısa cümlelerin kurulduğu, anlaşılabilir ve yeni bir formata kavuşturulmuştur. Bu Genelgelerin eklerinin yenilenmesinden itibaren, yabancı adli makamlarca daha kolay anlaşılacak ve daha kolay tercüme edilecek metinler ortaya konmuştur.

Genel Müdürlüğümüzce ceza istinabe ve tebligat, hukuk istinabe ve tebligat, suçlu iadesi, hükümlü nakli, nafaka ve çocuk kaçırma konularında kullanılan yazı örnekleri standartlaştırılmış ve bu yazıların formülasyonu ile iş akışları yeniden tanımlanmıştır.

2.Yurt dışında işlenen ve Türk yargı yetkisine giren suçlar konusunda adlî makamlara bilgi ve belge sağlanmasına yardımcı olmak

Yurtdışında işlenen ve Türk Ceza Kanununun 11, 12 ve 13. maddeleri gereğince Ülkemizde takibi gereken suçlara ilişkin Genel Müdürlüğümüze ulaşan bilgi ve belgeler, kanunî gereğinin takdir ve ifası için yetkili ve görevli adlî makamımıza intikal ettirilmektedir.

3. Cezaî konularda uluslararası tebligat, istinabe işlemlerini yürütme

3.1. Tebligat:

Yurtdışında bulunan Türk vatandaşları, yabancılar, görevli memurlar ve askerî şahıslar, Türkiye’de yabancı bir devletin temsilcisi sıfatıyla görevli bulunan diplomatik niteliği olan kişilere yönelik olarak hazırlanarak Genel Müdürlüğümüze gönderilen her türlü tebligat evrakı, tebligatın niteliğine göre gereği yapılmak üzere ilgili Dış temsilciliğimiz, ilgili ülke Adalet Bakanlığı veya Dışişleri Bakanlığı’na iletilmektedir. Aynı şekilde yabancı ülke adlî makamlarından alınan tebligat talepleri de adlî makamlarımıza intikal ettirilmektedir. Her iki halde de taleplerin anlaşma ve sözleşmelere uygunluğu denetlenmekte, uygun olmayan talepler iade edilmektedir.

Bununla birlikte Tebligat Kanunu’nun 25. maddesindeki değişiklik uyarınca yurt dışındaki Türk vatandaşlarına yapılacak tebligat ilgili adli makamlarımız tarafından doğrudan yurt dışındaki ilgili yer Başkonsololuğumuza iletilebilir.

3.2. İstinabe:

Adlî makamlarımızın, yurtdışında bulunan şüphelilerin ifadelerinin alınması, sanıkların sorgulanması, tanık, mağdur, şikayetçi ve katılan beyanlarının tespiti, soruşturma ya da kovuşturmayaya esas teşkil edecek yabancı ülke mahkeme kararı, bilirkişi raporu, soruşturma evrakı, doktor raporu, imza ve yazı örneği temini vb.gibi belgelerin istenilmesi, bilgi talebinde

bulunulması, arama ve el koyma işlemlerinin yapılması, yabancıların ekonomik ve sosyal durumlarının araştırılması gibi hususları içeren evrakı ilgili ülke merkezî makamlarına Genel Müdürlüğümüz tarafından Sözleşmeye uygunluğu denetlenerek iletilmektedir. Aynı şekilde yabancı ülke adlî makamlarınca hazırlanıp Genel Müdürlüğümüze ulaştırılan talepler, adlî makamlarımıza iletilmektedir. Ayrıca, Ülkemizde gerçekleşen yabancı uyrukluların ölüm olayları Viyana Konsolosluk Sözleşmesi hükümleri uyarınca ilgili yabancı ülke makamlarına iletmek üzere Dışişleri Bakanlığına bildirilmektedir.

2012 yılında Adli Yardımlaşma Şube Müdürlüğünde Ceza İstinabe ve Tebligat Bürosunda suç türünde dosyaların tasnifi yapılmış ve bu sayede değişik suç türlerine ilişkin daha sağlıklı veri alınması mümkün olmuştur. Örneğin ceza istinabe taleplerine ilişkin arama ve el koymaya dair istinabe talepleri dosyalarına “ELK” kodu ile verilmiştir. Bu sayede, yabancı makamların ve adli makamlarımızın el koyma taleplerinde bulunduğu hallerde, bu mal varlıklarına ilişkin el koyma talebinin devam edip etmediği belirli zaman aralıklarında sorulabilmektedir. Ayrıca ülkemizin ileride karşılaşması muhtemel haksız el koymaya ilişkin tazminat taleplerinin de önüne geçilmiştir. 2012 yılı içerisinde 19 adet el koyma dosyası açıldığı görülmektedir.

Terör suçlarına ilişkin adli yardım taleplerinde tasnif çalışması da yapılmıştır. 2012 yılında Ülkemiz terör suçlarına ilişkin 39 ceza istinabe talebinde bulunmuş ve bu taleplerin 2’si yerine getirilmiş olup, diğer taleplerimiz halen derdesttir. Yabancı ülke makamlarınca terör suçlarına ilişkin 25 talepte bulunmuş olup, bu taleplerin tümü derdesttir. Terör suçlarına ilişkin 2012 yılında Alman Yargıtay Başsavcılığı tarafından PKK Terör Örgütüne yönelik yürütülen 2 önemli soruşturmada bilgi ve belge temini talebinde bulunmuş ve bu talepler yerine getirilerek, anılan ülkedeki soruşturmalara katkıda bulunulmuştur.

Yine 2012 yılında Avrupa Yargı Ağı (EJN) irtibat kişilerine gönderilen mailler, Uluslararası Kuruluşlar ve Sözleşmeler Şube Müdürlüğü bünyesinde kurulan Adli Yardımlaşma Takip Merkezi Masası (7/24 AYTAM) ile ortaklaşa takip edilmiştir. 2012 yılı içerisinde gelen yabancı ülke makamlarından gelen 27 elektronik postaya kısa süre içerisinde cevap verilmiştir. Bu elektronik postaların 24 tanesi adli yardım talebinin akıbetine, 1 tanesi ulusal hukukumuza ilişkin bilgi talebine ilişkin olup, 1 tanesi video konferans talebi, 1 tanesi ise el koymaya ilişkin bir adli yardım talebinin iletilmesini oluşturmuştur. Ülkemiz makamlarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılması konusunda yabancı ülke

mevzuatlarının öğrenilmesine ilişkin 1 talep ve adli yardım talebinin safahatına ilişkin 1 talep iletilmiştir.

Bununla birlikte, yine Ceza İstinabe ve Tebligat Bürosunda siber suç olarak adlandırılabilir internet yoluyla işlenen suçlara ilişkin tasnif çalışması yapılmıştır. 2012 yılı içerisinde adli makamlarımızca 364 talebin 19 farklı ülkeye gönderildiği, 9 farklı ülkeden de 11 talebin alındığı görülmüştür. Bu taleplere ilişkin ülke ve suç bazında istatistikler tutulmuştur. İnternet yoluyla işlenen suçlarda en çok talepte bulunduğunuz ABD'ye ilişkin ceza istinabe taleplerine dayanak teşkil eden suçların türleri, yerine getirilme durumları ve derdest talepler aşağıda verilmiştir. Hemen belirtmek gerekir ki, ABD'nin iç mevzuatı gereğince hakaret ve benzeri suçlar ifade özgürlüğü kapsamında görüldüğünden yerine getirilememektedir.

Tablo 111: ABD'ye İlişkin Ceza İstinabe Taleplerine Dayanak Teşkil Eden Suçların Türleri, Yerine Getirilme Durumları

| 2012-ABD -Suç Türü | Gelen Toplam | Eksiklik- İade | Yurtdışına Giden | Yerine Getirilen | Yerine Getirilmeyen | Derdest |
|---|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------|
| Konuşmaların kayda alınması ve dinlenmesi (Ortam dinleme) TCK 133 md. | 1 | | 1 | 1 | | |
| Görevi kötüye kullanma | 1 | 1 | | | | |
| Örgüt propagandası | 3 | 2 | 1 | | | 1 |
| Hakaret | 73 | 68 | 5 | | 1 | 4 |
| Sistemi engelleme, bozma, bilişim sistemine girme, şifre kırma | 52 | 41 | 11 | 1 | 5 | 5 |
| Tehdit | 11 | 7 | 4 | 1 | | 3 |



| | | | | | | |
|---|------------|------------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Bilişim Sistemine Girme(Sahte profil) | 23 | 16 | 7 | 2 | 1 | 4 |
| Özel hayatın gizliliğini ihlal | 13 | 10 | 3 | | | 3 |
| Dolandırıcılık, Hırsızlık, menfaat temin etmek | 60 | 43 | 17 | 2 | 7 | 8 |
| Huzur ve sükunu bozma | 6 | 3 | 3 | | 1 | 2 |
| İftira | 11 | 8 | 3 | | 2 | 1 |
| Suç uydurma | 2 | 2 | | | | |
| Kişisel verileri rızası dışında kullanma, kişilik haklarına saldırı | 22 | 19 | 3 | | 2 | 1 |
| Sahtecilik | 1 | 1 | | | | |
| Müstehcenlik, pornografik yayın | 4 | 4 | | | | |
| TOPLAM DOSYA SAYISI | 232 | 181 | 51 | 6 | 21 | 24 |

Aşağıdaki tabloda 2012 yılında **ülkemiz tarafından yerine getirilen** ceza istinabe ve tebligat taleplerinin sayısı verilmiştir.

Tablo 112: Ülkemiz Tarafından Yerine Getirilen Ceza İstinabe Ve Tebligat Talepleri

| 2012 YILINDA ÜLKEMİZ TARAFINDAN YERİNE GETİRİLEN CEZA İSTİNABE VE TEBLİGAT TALEPLERİNİN SAYISI | | |
|---|-----------------|-----------------|
| Talep Eden Ülke | İstinabe | Tebliğat |
| BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ | 3 | 0 |
| AFGANİSTAN | 7 | 0 |
| ARNAVUTLUK | 15 | 1 |
| ERMENİSTAN | 4 | 0 |
| ARJANTİN | 1 | 0 |
| AVUSTURYA | 44 | 1 |
| AVUSTRALYA | 6 | 1 |
| AZERBAYCAN | 36 | 2 |
| BOSNA HERSEK | 6 | 0 |
| BELÇİKA | 18 | 3 |
| BULGARİSTAN | 89 | 13 |
| BELARUS | 2 | 0 |



| | | |
|---------------------|-----|----|
| BREZİLYA | 5 | 0 |
| BURMA | 1 | 0 |
| KANADA | 5 | 0 |
| İSVİÇRE | 35 | 7 |
| ŞİLİ | 2 | 0 |
| KAMERUN | 1 | 0 |
| ÇİN | 4 | 0 |
| KOLOMBİYA | 2 | 0 |
| KÜBA | 1 | 0 |
| KIBRIS | 153 | 0 |
| ÇEK CUMHURİYETİ | 8 | 0 |
| ALMANYA | 278 | 16 |
| DANİMARKA | 9 | 1 |
| CEZAYİR | 5 | 2 |
| EKVADOR CUMHURİYETİ | 2 | 0 |
| ESTONYA | 1 | 0 |
| MISIR | 3 | 0 |
| İSPANYA | 9 | 1 |
| FİNLANDİYA | 7 | 0 |
| FRANSA | 43 | 1 |
| İNGİLTERE | 24 | 0 |
| GÜRCİSTAN | 59 | 1 |
| YUNANİSTAN | 65 | 6 |
| HONG KONG | 1 | 0 |
| HIRVATİSTAN | 7 | 1 |
| MACARİSTAN | 32 | 14 |
| İRLANDA | 1 | 0 |
| İSKOÇYA | 1 | 0 |
| İSRAİL | 3 | 0 |
| HİNDİSTAN | 2 | 0 |
| IRAK | 17 | 0 |
| İRAN | 30 | 1 |
| İTALYA | 8 | 0 |
| ÜRDÜN | 6 | 0 |
| JAPONYA | 3 | 0 |
| KARABAĞ | 1 | 0 |
| KARADAĞ | 4 | 0 |
| KIRGIZİSTAN | 9 | 0 |
| KOSOVA | 1 | 0 |
| KAZAKİSTAN | 36 | 0 |
| LÜBNAN | 5 | 0 |
| SRİLANKA | 2 | 0 |



| | | |
|---------------------|----|---|
| LİTVANYA | 2 | 0 |
| LÜKSEMBURG | 1 | 0 |
| LETONYA CUMHURİYETİ | 2 | 1 |
| LİBYA | 7 | 0 |
| FAS | 4 | 0 |
| MOLDOVA | 17 | 0 |
| MAKEDONYA | 10 | 1 |
| MALİ | 1 | 0 |
| MOLDAVYA | 2 | 0 |
| MEKSİKA | 2 | 0 |
| MOZAMBİK | 1 | 0 |
| NİJERYA | 3 | 0 |
| HOLLANDA | 45 | 1 |
| NORVEÇ | 6 | 0 |
| UMMAN | 1 | 0 |
| PANAMA | 2 | 0 |
| PERU | 4 | 0 |
| FİLİPİNLER | 2 | 0 |
| PAKİSTAN | 7 | 0 |
| POLONYA | 16 | 0 |
| PORTO RİKO | 1 | 0 |
| FİLİSTİN | 1 | 0 |
| PORTEKİZ | 3 | 0 |
| ROMANYA | 45 | 3 |
| RUSYA | 37 | 0 |
| SUUDİ ARABİSTAN | 2 | 0 |
| SİRBİSTAN | 34 | 1 |
| SUDAN | 1 | 0 |
| İSVEÇ | 4 | 0 |
| SLOVENYA | 22 | 1 |
| SLOVAKYA | 3 | 0 |
| SIERRA-LEONE | 1 | 0 |
| SENEGAL | 2 | 0 |
| SOMALİ | 2 | 0 |
| SURİYE | 24 | 4 |
| TATARİSTAN | 1 | 0 |
| TAYLAND | 2 | 0 |
| TACİKİSTAN | 1 | 0 |
| TÜRKMENİSTAN | 43 | 0 |
| TUNUS | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 |
| UKRAYNA | 29 | 1 |

| | | |
|--------------------|-------------|-----------|
| UGANDA | 1 | 0 |
| BİRLEŞİK DEVLETLER | 21 | 0 |
| ÖZBEKİSTAN | 6 | 0 |
| VENEZUELLA | 1 | 0 |
| VIETNAM | 1 | 0 |
| GÜNEY AFRİKA | 2 | 0 |
| ZAMBİYA | 1 | 0 |
| Toplam | 1552 | 86 |

Aşağıdaki tabloda 2012 yılında **yabancı ülkeler tarafından yerine getirilen** ceza istinabe ve tebligat taleplerimizin sayısı yer almaktadır.

Tablo 113: Yabancı Ülkeler Tarafından Yerine Getirilen Ceza İstinabe ve Tebligat Talepleri

| 2012 YILINDA YABANCI ÜLKELER TARAFINDAN YERİNE GETİRİLEN CEZA İSTİNABE VE TEBLİGAT TALEPLERİMİZİN SAYISI | | |
|---|-----------------|-----------------|
| Talep Edilen Ülke | İstinabe | Tebliğat |
| BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ | 11 | 1 |
| AFGANİSTAN | 47 | 1 |
| ARNAVUTLUK | 6 | 0 |
| ERMENİSTAN | 48 | 2 |
| ARJANTİN | 1 | 0 |
| AVUSTURYA | 181 | 17 |
| AVUSTRALYA | 44 | 2 |
| AZERBAYCAN | 242 | 26 |
| BOSNA HERSEK | 5 | 2 |
| BANGLADEŞ | 4 | 0 |
| BELÇİKA | 186 | 16 |
| BULGARİSTAN | 244 | 54 |
| BAHREYN | 1 | 0 |
| BELARUS | 7 | 1 |
| BOLİVYA | 1 | 0 |
| BREZİLYA | 1 | 0 |
| BURMA | 1 | 0 |
| BEYAZ RUSYA | 2 | 0 |
| KANADA | 32 | 0 |
| İSVİÇRE | 74 | 11 |
| FİLDİŞİ SAHİLLERİ | 1 | 0 |
| KAMERUN | 2 | 0 |
| ÇİN | 24 | 2 |



| | | |
|---------------------|------|-----|
| KOLOMBİYA | 1 | 0 |
| KIBRIS | 566 | 65 |
| ÇEK CUMHURİYETİ | 12 | 0 |
| ALMANYA | 1726 | 203 |
| DANİMARKA | 92 | 8 |
| DOMİNİKA | 2 | 0 |
| CEZAYİR | 20 | 2 |
| EKVADOR CUMHURİYETİ | 2 | 0 |
| ESTONYA | 1 | 1 |
| MISIR | 42 | 0 |
| İSPANYA | 15 | 0 |
| ETOPYA | 2 | 1 |
| FİNLANDİYA | 27 | 6 |
| FRANSA | 509 | 57 |
| İNGİLTERE | 339 | 42 |
| GÜRCİSTAN | 406 | 66 |
| GANA | 2 | 0 |
| GİNE | 0 | 0 |
| YUNANİSTAN | 109 | 4 |
| GUATEMALA | 1 | 0 |
| HONG KONG | 2 | 0 |
| HIRVATİSTAN | 5 | 0 |
| MACARİSTAN | 11 | 0 |
| ENDONEZYA | 3 | 0 |
| İRLANDA | 35 | 0 |
| İSKOÇYA | 8 | 2 |
| İSRAİL | 9 | 2 |
| HİNDİSTAN | 5 | 0 |
| IRAK | 108 | 7 |
| İRAN | 318 | 27 |
| İZLANDA | 1 | 0 |
| İTALYA | 51 | 6 |
| ÜRDÜN | 6 | 1 |
| JAPONYA | 8 | 1 |
| KARABAĞ | 1 | 0 |
| KARADAĞ | 2 | 0 |
| KIRGIZİSTAN | 61 | 5 |
| KUZEY KORE | 2 | 1 |
| GÜNEY KORE | 7 | 0 |
| KOSOVA | 16 | 2 |
| KUVEYT | 2 | 0 |
| KAZAKİSTAN | 54 | 4 |



| | | |
|-----------------|-----|----|
| LÜBNAN | 7 | 0 |
| LİECHTENSTEİN | 1 | 0 |
| SRİLANKA | 3 | 0 |
| LİBERYA | 1 | 0 |
| LİTVANYA | 5 | 0 |
| LÜKSEMBURG | 6 | 0 |
| LİBYA | 13 | 0 |
| FAS | 28 | 3 |
| MOLDOVA | 57 | 5 |
| MAKEDONYA | 18 | 3 |
| MALİ | 1 | 0 |
| MOĞOLİSTAN | 9 | 2 |
| MOLDAVYA | 13 | 2 |
| MORİTANYA | 4 | 0 |
| MALTA | 2 | 1 |
| MEKSİKA | 1 | 0 |
| MALEZYA | 1 | 1 |
| MOZAMBİK | 1 | 0 |
| NAHÇIVAN | 1 | 0 |
| NİJERYA | 14 | 0 |
| HOLLANDA | 385 | 32 |
| NORVEÇ | 54 | 12 |
| YENİ ZELANDA | 6 | 0 |
| UMMAN | 2 | 0 |
| PERU | 0 | 0 |
| FİLİPİNLER | 3 | 0 |
| PAKİSTAN | 22 | 2 |
| POLONYA | 15 | 2 |
| FİLİSTİN | 24 | 0 |
| PORTEKİZ | 5 | 1 |
| KATAR | 4 | 0 |
| ROMANYA | 52 | 16 |
| RUSYA | 241 | 25 |
| RUANDA | 2 | 0 |
| SUUDİ ARABİSTAN | 32 | 0 |
| SİRBİSTAN | 22 | 2 |
| SUDAN | 17 | 0 |
| İSVEÇ | 86 | 13 |
| SLOVENYA | 4 | 0 |
| SLOVAKYA | 4 | 1 |
| SENEGAL | 3 | 0 |
| SOMALİ | 13 | 1 |

| | | |
|---------------------|-------------|------------|
| SURİYE | 248 | 23 |
| TATARİSTAN | 1 | 0 |
| TAYLAND | 3 | 0 |
| TACİKİSTAN | 6 | 0 |
| TÜRKMENİSTAN | 145 | 8 |
| TUNUS | 16 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 |
| TAYVAN | 1 | 1 |
| UKRAYNA | 74 | 18 |
| UGANDA | 1 | 0 |
| BİRLEŞİK DEVLETLER | 403 | 19 |
| URUGUAY | 1 | 0 |
| ÖZBEKİSTAN | 89 | 10 |
| VENEZUELLA | 2 | 0 |
| YEMEN | 2 | 0 |
| YUGOSLAVYA | 1 | 0 |
| GÜNEY AFRİKA | 10 | 1 |
| Toplam | 7942 | 854 |

4. Suçluların iadesi ile ilgili işlemleri yürütmek

Suçluların iadesi işlemleri ikili anlaşmalar veya “Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi” hükümleri uyarınca yerine getirilmektedir.

Adlî makamlarımızca aranmakta iken yurt dışına kaçan şüpheli, sanık ve hükümlülerin buldukları ülkeden iadelerinin sağlanması amacıyla düzenlenen iade evrakı yabancı makamlara gönderilmektedir. Adlî makamlarımızca düzenlenen iade evrakının ilgili sözleşmeler ve mevzuatımız (T.C. Anayasası m.38, TCK m. 18, 16/11/2011 tarihli ve 69/4 sayılı Genelgemiz) çerçevesinde hazırlanıp hazırlanmadığı Genel Müdürlüğümüzce denetlenmektedir.

Aynı şekilde Türk vatandaşı olmayan şüpheli, sanık veya hükümlülerin iadesi için yabancı adlî makamlarca düzenlenen iade evrakının denetimi yapılarak, bu husustaki taleplerin karşılanması sağlanmaktadır.

Ayrıca iadelerinin istenilmesi düşünülen, ancak yurtdışında buldukları yerler belirlenemeyen şahısların, iadelerinin temini amacıyla uluslararası düzeyde Kırmızı Bülten (İnterpol Genel Sekreterliğince çıkarılan 5 yıl süreyle geçerli bülten) veya difüzyon (kaçakların yakalanması için herhangi bir gecikmeye mahal vermemek amacıyla Kırmızı

Bültene ilişkin ölçütler çerçevesinde ilgili ülke İnterpolleri tarafından diğer İnterpollere çekilen ve 1 yıl süreyle geçerli olan dağıtımlı teleks yazı) mesajı ile arattırılmaları için İnterpol nezdinde gerekli girişimlerde bulunmaktadır.

Aynı şekilde, yabancı ülke adlî makamlarınca Kırmızı Bülten ya da difüzyon mesajı ile aranmakta olan suçluların Ülkemizde bulunmaları halinde ilgili yabancı ülkeye iade edilmeleri amacıyla aranmaları ve bulduklarında yakalanarak gözaltına alınmalarının uygun olup olmayacağı değerlendirilerek İçişleri Bakanlığına bu konuda görüş verilmektedir.

İade işlemlerinin yerine getirilmesinde İçişleri ve Dışişleri Bakanlıkları ile koordinasyon içinde çalışılmakta olup, yabancı ülkeler tarafından iade talebimiz kabul edilen sanık ya da hükümlüler ile bunları Ülkemize getirecek güvenlik görevlilerinin yol ücretleri, harcırahları ve masrafları Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır.

Ülkemizde gözaltına alınan, tutuklanan ve tahliye edilen yabancılara ilişkin bilgi ve belgeler, vatandaşı oldukları Ülkeye bilgi verilmesi sağlanmak amacıyla Dışişleri Bakanlığına iletilmektedir.

2012 yılı Aralık ayında Adli Yardımlaşma Şube Müdürlüğü Suçlu İadesi Bürosunda terör dosyalarında iade talepleri ve kırmızı bülten taleplerine ilişkin dosyalar tasnif edilmiştir. Son 10 yılda Türkiye'nin Avrupa Birliği ülkelerinden terör suçundan iade istemleri ile Avrupa Birliği ülkelerinin ülkemizden son 10 yılda talepleri, kabul, red, derdest ve vazgeçme sayılarına ilişkin tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 114: Son 10 Yılda Türkiye'nin Avrupa Birliği Ülkelerinden Terör Suçundan İade İstemleri

| Son 10 Yılda Türkiye'nin Avrupa Birliği Ülkelerinden Terör Suçundan İade İstemleri | | | | | |
|---|--------------|--------------|------------|-----------------|----------------|
| ÜLKE | İSTEM | KABUL | RET | VAZGEÇME | DERDEST |
| ALMANYA | 141 | 3 | 98 | 5 | 35 |
| AVUSTURYA | 7 | 2 | 2 | 0 | 3 |



| | | | | | |
|-----------------|------------|----------|------------|-----------|-----------|
| BELÇİKA | 27 | 0 | 16 | 2 | 9 |
| BULGARİSTAN | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 |
| ÇEK CUMHURİYETİ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DANİMARKA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ESTONYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FİNLANDİYA | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| FRANSA | 28 | 0 | 11 | 3 | 14 |
| HOLLANDA | 24 | 1 | 9 | 3 | 11 |
| İNGİLTERE | 14 | 1 | 7 | 1 | 5 |
| İSPANYA | 7 | 0 | 5 | 1 | 1 |
| İSVEÇ | 15 | 0 | 8 | 1 | 6 |
| İTALYA | 12 | 0 | 6 | 2 | 4 |
| MACARİSTAN | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| POLONYA | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 |
| PORTEKİZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ROMANYA | 5 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| SLOVAKYA | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SLOVENYA | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| YUNANİSTAN | 5 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| TOPLAM | 298 | 9 | 173 | 19 | 97 |

Tablo 115: Son 10 Yılda Avrupa Birliği Ülkelerinin Terör Suçundan İade İstemleri

| Son 10 Yılda Avrupa Birliği Ülkelerinin Terör Suçundan İade İstemleri | | | | | |
|---|-------|-------|-----|----------|---------|
| ÜLKE | İSTEM | KABUL | RET | VAZGEÇME | DERDEST |
| ALMANYA | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| AVUSTURYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BELÇİKA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BULGARİSTAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÇEK CUMHURİYETİ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FRANSA | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| HOLLANDA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| | | | | | |
|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| İNGİLTERE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| İSPANYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| İSVEÇ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| İTALYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LETONYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LİTVANYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MACARİSTAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| POLONYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PORTEKİZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ROMANYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SLOVAKYA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| YUNANİSTAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOPLAM: | 7 | 5 | 1 | 0 | 1 |

Ayrıca, Kırmızı Bülten taleplerine ilişkin bir tasnif çalışması da yapılmıştır. Bu çalışmada, İçişleri Bakanlığının da verileri alınmış olup, halen terör suçu nedeniyle 586 kişi, haklarında düzenlenen kırmızı bültene istinaden aranmaktadır. Kural olarak, kırmızı bülten gereği yer tespiti yapıldıktan sonra iade talebi düzenlenmektedir.

Bu çalışmada, kırmızı bülten taleplerimizin ret nedenlerine ilişkin tasnif çalışması yapılmıştır. İnterpol Genel Sekreterliğince, terör suçlarından kırmızı bülten düzenlenmesine dair 62 talebimiz reddedilmiştir.

Terör örgütünün terörist doğasının tespit edilemediği (Hizbullah gibi bazı terör örgütleri İnterpol Genel Sekreterliği'nce tanınmamaktadır) gerekçesiyle 24 talebimiz,

Şahısların terör örgütü ile anlamlı ve aktif bir bağının gösterilmemesi gerekçesiyle 16 talebimiz,

Kırmızı bülten taleplerimizde yeterli delil bulunmaması nedeniyle 9 talebimiz,

Şahısların eylemlerinin siyasi suç sayılması nedeniyle 3 talebimiz,

Kırmızı bülten taleplerimizde suç özetinin yeterli olmaması nedeniyle 9 talebimiz,

Aynı suçtan iki kez yargılama olmayacağı (non bis in idem) gerekçesiyle 1 talebimiz İnterpol Genel Sekreterliğince reddedilmiştir.

Tablo 116: 2012 Yılında Türkiye'ye ve Türkiye'den Yurt Dışına İade Edilen Kişi Sayıları

| 2012 Yılında Türkiye'ye İade Edilen Kişi Sayısı | | 2012 Yılında Türkiye'den Yurtdışına İade Edilen Kişi Sayısı | |
|---|------|---|------|
| ÜLKE | KİŞİ | ÜLKE | KİŞİ |
| ABD | 1 | ALMANYA | 1 |



| | |
|-----------------|----|
| ALMANYA | 19 |
| AZERBAYCAN | 1 |
| ARJANTİN | 1 |
| BELARUS | 1 |
| BELÇİKA | 2 |
| BOSNA HERSEK | 1 |
| BULGARİSTAN | 3 |
| FİNLANDİYA | 1 |
| FRANSA | 8 |
| GÜRCİSTAN | 5 |
| HIRVATİSTAN | 1 |
| HOLLANDA | 3 |
| IRAK | 1 |
| İNGİLTERE | 3 |
| İSPANYA | 1 |
| İSVİÇRE | 1 |
| K.K.T.C. | 4 |
| KAZAKİSTAN | 1 |
| KIRGIZİSTAN | 2 |
| LÜBNAN | 1 |
| MAKEDONYA | 2 |
| ÖZBEKİSTAN | 1 |
| ROMANYA | 3 |
| RUSYA | 2 |
| SİRBİSTAN | 1 |
| SUUDİ ARABİSTAN | 1 |
| SLOVAKYA | 1 |
| TACİKİSTAN | 1 |
| YUNANİSTAN | 4 |
| TOPLAM: | 77 |

TERÖR: 3 KİŞİ *
ADİ SUC: 74 KİŞİ

| | |
|-------------|---|
| AZERBAYCAN | 1 |
| BULGARİSTAN | 1 |
| İSPANYA | 1 |
| MOLDOVA | 1 |
| RUSYA | 2 |
| TOPLAM: | 7 |

TERÖR: 1 KİŞİ *
ADİ SUC: 6 KİŞİ

5. Hukukî Konularda Uluslararası Tebligat, İstinabe İşlemlerini Yürütme

5.1. Tebligat

“1954 tarihli Hukuk Usulüne Dair Sözleşme” ile “1965 tarihli Hukukî ve Ticarî Konularda Adlî ve Gayriadlî Belgelerin Yabancı Memleketlerde Tebliğine Dair Sözleşme” ya da ikili anlaşma hükümleri gereğince Cumhuriyet Başsavcılıkları aracılığıyla mahkemeler veya noterliklerden gelen yurtdışında bulunan kişilere ilişkin tebligat talepleri Genel

Müdürlüğümüz tarafından yurtdışındaki yetkili makamlara iletilmekte, aynı şekilde yurtdışındaki yetkili makamlardan gelen tebligat talepleri de ilgilinin ikamet adresindeki ilgili Cumhuriyet başsavcılığına muhataba tebliğ için gönderilmektedir. Her iki halde de taleplerin anlaşma ve sözleşmelere uygunluğu denetlenmekte, uygun olmayan talepler iade edilmektedir.

Tablo 117: 2012 Yılında Ülkemiz Tarafından Yerine Getirilen Hukuk Tebligat Talepleri

| 2012 YILINDA ÜLKEMİZ TARAFINDAN YERİNE GETİRİLEN HUKUK TEBLİGAT TALEPLERİ | | | | |
|--|----------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Yerine Getiren Ülke | Muhatap Ülke | Dosya Sayısı | Biten | Devam |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MACARİSTAN | 15 | 10 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | HOLLANDA | 104 | 59 | 45 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BULGARİSTAN | 24 | 17 | 7 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BİRLEŞİ KARAP EMİRL. | 4 | 1 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KATAR | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | IRAK | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSPANYA | 2 | 0 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SUUDİ ARABİSTAN | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | RUSYA | 29 | 14 | 15 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ROMANYA | 89 | 41 | 48 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÜRDÜN | 4 | 2 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SLOVENYA | 3 | 2 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KIRGIZI STAN | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÇİN | 4 | 0 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MISIR | 7 | 3 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FRANSA | 365 | 119 | 246 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | OZBEKI STAN | 5 | 0 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SURİYE | 5 | 1 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÇEK CUMHURİYETİ | 13 | 10 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | YUNANISTAN | 37 | 20 | 17 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | M OLDOVA | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ALMANYA | 2041 | 1480 | 561 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | Lİ TVANYA | 5 | 3 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İ NGILTERE | 31 | 22 | 9 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | POLONYA | 39 | 30 | 9 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KIBRIS | 2 | 2 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | TUNUS | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AZERBAYCAN | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İ SVİÇRE | 117 | 52 | 65 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AVUSTURYA | 217 | 172 | 45 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | PAKISTAN | 1 | 0 | 1 |



| | | | | |
|---------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SLOVAKYA | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FAS | 2 | 0 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ARNAVUTLUK | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | CEZAYİR | 9 | 0 | 9 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AVUSTRALYA | 2 | 2 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | GÜRCİ STAN | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSRAIL | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | PORTEKİZ | 3 | 0 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BELÇİKA | 70 | 42 | 28 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İTALYA | 59 | 31 | 28 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | DANIMARKA | 5 | 4 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | YEMEN | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BİRLEŞİK DEVLETLER | 29 | 17 | 12 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | NORVEÇ | 21 | 14 | 7 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KAZAKISTAN | 6 | 1 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FİNLANDIYA | 21 | 14 | 7 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BOSNA HERSEK | 3 | 3 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KARABAĞ | 4 | 3 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | TAYLAND | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | LÜKSEMBURG | 4 | 2 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İRLANDA | 2 | 0 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KUVEYT | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | UKRAYNA | 12 | 5 | 7 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | JAPONYA | 5 | 2 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | LETONYA CUMHURİYETİ | 10 | 6 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSVEÇ | 4 | 4 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SIRBI STAN | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | HİRVATI STAN | 1 | 1 | 0 |
| | TOPLAM: | 3456 | 2219 | 1237 |

Tablo 118: 2012 Yılında Yabancı Ülkeler Tarafından Yerine Getirilen Tebligat Taleplerimiz

| 2012 YILINDA YABANCI ÜLKELER TARAFINDAN YERİNE GETİRİLEN TEBLİGAT TALEPLERİMİZ | | | | |
|---|---------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Yerine Getiren Ülke | Muhatap Ülke | Dosya Sayısı | Biten | Devam |
| ROMANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 90 | 45 | 45 |
| BİRLEŞİK DEVLETLER | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 515 | 277 | 238 |



| | | | | |
|------------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| KIBRIS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 371 | 236 | 135 |
| BOSNA HERSEK | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 13 | 1 | 12 |
| İ SPANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 40 | 11 | 29 |
| KARABAĞ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 14 | 5 | 9 |
| BREZİ LYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 12 | 4 | 8 |
| TACİ Kİ STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 1 | 3 |
| PORTEKİ Z | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 10 | 5 | 5 |
| ESTONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| MOLDOVA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 42 | 15 | 27 |
| MISIR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 25 | 8 | 17 |
| YUNANI STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 83 | 33 | 50 |
| İ RAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 64 | 27 | 37 |
| FAS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 11 | 1 | 10 |
| ŞİLİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| İ SRAİL | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 42 | 13 | 29 |
| MOLDAVYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 1 | 3 |
| BELARUS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| VI ETNAM | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| SENEGAL | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 1 | 3 |
| UMMAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| URUGUAY | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| FRANSA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 823 | 500 | 323 |
| AZERBAJCAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 240 | 150 | 90 |
| AVUSTURYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 684 | 426 | 258 |
| OZBEKİ STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 28 | 9 | 19 |
| İ SVİ ÇRE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 342 | 245 | 97 |
| İRLANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 36 | 16 | 20 |
| BI RLEŞİ KARAP EMİ RL. | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 27 | 9 | 18 |
| ÜRDÜN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 16 | 5 | 11 |
| ENDONEZYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 3 | 5 |
| YEMEN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| MALTA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 10 | 7 | 3 |
| TUNUS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 1 | 3 |
| ARNAVUTLUK | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 23 | 11 | 12 |
| NIKARAGUA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| GANNA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| SİRBİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 6 | 2 | 4 |
| BULGARİ STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 144 | 103 | 41 |
| TÜRKMENİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 28 | 9 | 19 |
| GÜRCİ STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 52 | 15 | 37 |
| PANAMA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 2 | 1 |
| CEZAI R | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 14 | 3 | 11 |
| JAPONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 33 | 14 | 19 |
| POLONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 24 | 7 | 17 |



| | | | | |
|---------------------|-----------------------|------|------|------|
| HINDI STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 9 | 4 | 5 |
| LIBYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 16 | 1 | 15 |
| VENEZÜELLA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| GÜNEY AFRİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 6 | 2 | 4 |
| HONKKONG | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 0 | 5 |
| KAMERUN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| LIBERYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| PAKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 3 | 5 |
| KATAR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| SUDAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| YENİ ZELANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| BELÇİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 270 | 136 | 134 |
| FİNLANDIYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 50 | 34 | 16 |
| KAZAKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 63 | 24 | 39 |
| TAYVAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 2 | 1 |
| MAKEDONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 18 | 3 | 15 |
| İSVEÇ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 183 | 118 | 65 |
| FİLİPİNLER | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 0 | 4 |
| UKRAYNA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 104 | 53 | 51 |
| LÜKSEMBURG | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 12 | 3 | 9 |
| FİLİSTİN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| GÜNEY KORE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 1 | 7 |
| KOSOVA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| ALMANYA | TURKI YE CUMHURI YETİ | 6199 | 3128 | 3071 |
| SUUDİ ARABİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 48 | 29 | 19 |
| İTALYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 115 | 55 | 60 |
| NORVEÇ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 65 | 6 | 59 |
| HOLLANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 612 | 352 | 260 |
| KANADA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 85 | 50 | 35 |
| LETONYA CUMHURİYETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 7 | 1 | 6 |
| MACARİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 13 | 8 | 5 |
| İZLANDA | TURKI YE CUMHURI YETİ | 12 | 1 | 11 |
| KIRGIZİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 22 | 1 | 21 |
| MEKSİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 6 | 1 | 5 |
| SİNGAPUR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 9 | 3 | 6 |
| MALEZYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 0 | 5 |
| PERU | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 6 | 2 | 4 |
| BAHREYN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| NİJERYA | TURKI YE CUMHURI YETİ | 3 | 1 | 2 |
| TATARİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| ETOPYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| MONAKO | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| AVUSTRALYA | TURKI YE CUMHURI YETİ | 138 | 75 | 63 |



| | | | | |
|----------------------|-----------------------|--------------|-------------|-------------|
| İNGİLTERE | TURKI YE CUMHURI YETİ | 767 | 477 | 290 |
| İSKOÇYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 26 | 10 | 16 |
| ÇİN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 22 | 4 | 18 |
| RUSYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 149 | 56 | 93 |
| İRAK | TURKI YE CUMHURI YETİ | 49 | 13 | 36 |
| SURI YE | TURKI YE CUMHURI YETİ | 60 | 16 | 44 |
| LİTVANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 16 | 8 | 8 |
| ÇEK CUMHURI YETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 10 | 7 | 3 |
| BEYAZ RUSYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| BANGLADEŞ | TURKI YE CUMHURI YETİ | 2 | 0 | 2 |
| KARADAĞ | TURKI YE CUMHURI YETİ | 1 | 0 | 1 |
| EKVADOR CUMHURI YETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| BENİN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| DANİ MARKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 137 | 81 | 56 |
| LÜBNAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 25 | 11 | 14 |
| ERMENİ STAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 2 | 1 |
| KUVEYT | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 11 | 4 | 7 |
| TAYLAND | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 0 | 8 |
| MORİTANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| BELİZE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| SLOVENYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| SLOVAKYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 2 | 2 |
| | TOPLAM: | 13329 | 7020 | 6309 |

5.2. İstinabe

“1954 tarihli Hukuk Usulüne Dair Sözleşme” ile “1970 tarihli Hukukî veya Ticarî Konularda Yabancı Ülkelerde Delil Sağlanması Hakkında Sözleşme” ya da ikili anlaşma hükümleri gereğince Cumhuriyet başsavcılıkları aracılığıyla mahkemelerden gelen istinabe talepleri (dava taraflarının veya tanıkların dinlenmesi, bilirkişi incelemesi, keşif yapılması gibi) Genel Müdürlüğümüz tarafından yurtdışındaki yetkili makamlara iletilmekte, aynı şekilde yurtdışındaki yetkili makamlardan gelen istinabe talepleri de Cumhuriyet başsavcılığı aracılığıyla yetkili ve görevli mahkemeye gereği için gönderilmektedir. Her iki halde de taleplerin anlaşma ve sözleşmelere uygunluğu denetlenmekte, uygun olmayan talepler iade edilmektedir.

Tablo 119: 2012 Yılında Yabancı Ülkeler Tarafından Yerine Getirilen Hukuk İstinabe Taleplerimiz

2012 YILINDA YABANCI ÜLKELER TARAFINDAN YERİNE GETİRİLEN HUKUK İSTİNABE TALEPLERİMİZ



| Yerine Getiren Ülke | Muhatap Ülke | Dosya Sayısı | Biten | Devam |
|---------------------------|---------------------|--------------|-------|-------|
| KIBRIS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 106 | 58 | 48 |
| ROMANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 22 | 9 | 13 |
| BİRLEŞİK DEVLETLER | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 109 | 17 | 92 |
| İSPANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 7 | 3 | 4 |
| MOĞOLİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| PORTEKİZ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| GABON CUMHURİYETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| BOSNA HERSEK | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| KARADAĞ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| YUNANİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 30 | 20 | 10 |
| MOLDOVA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 13 | 6 | 7 |
| İSRAİL | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 7 | 4 | 3 |
| İRAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 14 | 4 | 10 |
| MOLDAVYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| FAS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 1 | 3 |
| MISIR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| UMMAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| İSVİÇRE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 54 | 34 | 20 |
| AVUSTURYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 92 | 43 | 49 |
| BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 9 | 3 | 6 |
| AZERBAYCAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 38 | 19 | 19 |
| İRLANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 11 | 2 | 9 |
| FRANSA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 131 | 79 | 52 |
| ÖZBEKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 10 | 5 | 5 |
| ÜRDÜN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 0 | 5 |
| ARNAVUTLUK | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| MALİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| BERMUDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| POLONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 0 | 5 |
| BULGARİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 50 | 30 | 20 |
| SİRBİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 7 | 3 | 4 |
| GÜRCİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 21 | 10 | 11 |
| TÜRKMENİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 24 | 10 | 14 |
| HİNDİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| CEZAYİR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 7 | 3 | 4 |
| LİBYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 1 | 7 |
| GÜNEY AFRİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| JAPONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| SUDAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| SOMALİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| KATAR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| UKRAYNA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 14 | 3 | 11 |



| | | | | |
|---------------------|---------------------|-------------|------------|-------------|
| BELÇİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 65 | 28 | 37 |
| İSVEÇ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 29 | 17 | 12 |
| KAZAKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 24 | 10 | 14 |
| FİNLANDİYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 5 | 0 |
| MAKEDONYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 0 | 5 |
| KOSOVA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| AFGANİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 7 | 1 | 6 |
| KENYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| GÜNEY KORE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| LÜKSEMBURG | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| FİLİPİNLER | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| ALMANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 788 | 295 | 493 |
| NORVEÇ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 5 | 1 | 4 |
| İTALYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 24 | 9 | 15 |
| HOLLANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 161 | 45 | 116 |
| KANADA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 21 | 8 | 13 |
| SUUDİ ARABİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 23 | 5 | 18 |
| KIRGIZİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 1 | 3 |
| SİNGAPUR | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| MEKSİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 2 | 0 |
| NİJERYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| MACARİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| NAHÇİVAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| TATARİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| LETONYA CUMHURİYETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| AVUSTRALYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 41 | 9 | 32 |
| İNGİLTERE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 128 | 52 | 76 |
| RUSYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 42 | 14 | 28 |
| IRAK | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 17 | 8 | 9 |
| SURİYE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 22 | 3 | 19 |
| İSKOÇYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| BEYAZ RUSYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| ÇİN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 3 | 5 |
| LİTVANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| ÇEK CUMHURİYETİ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| DANİMARKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 23 | 11 | 12 |
| LÜBNAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 9 | 5 | 4 |
| TAYLAND | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| KUVEYT | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| SLOVENYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| | TOPLAM: | 2308 | 916 | 1392 |

Tablo 120: 2012 Yılında Yerine Getirdiğimiz Hukuk İstinabe Adli Yardım Talepleri



| 2012 YILINDA YERİNE GETİRDİĞİMİZ HUKUK İSTİNABE ADLİ YARDIM TALEPLERİ | | | | |
|--|---------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Yerine Getiren Ülke | Muhatap Ülke | Dosya Sayısı | Biten | Devam |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | HOLLANDA | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MACARİSTAN | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BULGARİSTAN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSPANYA | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | IRAK | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ROMANYA | 14 | 10 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | RUSYA | 3 | 1 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÇİN | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SURİYE | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÇEK CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MOLDOVA | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FRANSA | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İRAN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ALMANYA | 136 | 75 | 61 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AZERBAYCAN | 15 | 5 | 10 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KIBRIS | 6 | 1 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | POLONYA | 8 | 5 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İNGİLTERE | 2 | 0 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSVİÇRE | 9 | 3 | 6 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AVUSTURYA | 35 | 14 | 21 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SLOVAKYA | 5 | 3 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | GÜRCİSTAN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FAS | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AVUSTRALYA | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BOSNA HERSEK | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KAZAKİSTAN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FİNLANDİYA | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MALTA | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | PORTEKİZ | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BİRLEŞİK DEVLETLER | 2 | 0 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSVEÇ | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | UKRAYNA | 4 | 1 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | LETONYA CUM | 1 | 0 | 1 |
| | TOPLAM | 265 | 130 | 135 |

5.3. Müteferrik

Yurtdışında bulunan Türk vatandaşlarının adres tespitleri, ekonomik ve sosyal durumlarının araştırılması gibi konularda mahkemelerden gelen talepler, ilgilinin bulunduğu yerdeki Türk diplomatik temsilciliklerine gönderilmektedir.

Tablo 121: 2012 Yılında Yabancı Ülkeler Tarafından Yerine Getirilen Hukuk Müteferrik Taleplerimiz

| 2012 YILINDA YABANCI ÜLKELER TARAFINDAN YERİNE GETİRİLEN HUKUK MÜTEFERRİK TALEPLERİMİZ | | | | |
|---|---------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Yerine Getiren Ülke | Muhatap | Dosya Sayısı | Biten | Devam |
| KIBRIS | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 17 | 9 | 8 |
| BİRLEŞİK DEVLETLER | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 14 | 1 | 13 |
| TACİKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| ROMANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| İSPANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| BREZİLYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| YUNANİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 3 | 0 |
| İRAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| FRANSA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 47 | 24 | 23 |
| İSVİÇRE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 21 | 15 | 6 |
| AVUSTURYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 30 | 9 | 21 |
| ÖZBEKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| AZERBAYCAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| BİRLEŞİK ARAP EMİR. | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| İRLANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| LİECHTENSTEİN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKMENİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 1 | 1 |
| LİBYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 4 | 2 | 2 |
| İSVEÇ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 8 | 8 | 0 |
| BELÇİKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 21 | 15 | 6 |
| UKRAYNA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| GÜNEY KORE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| FİNLANDİYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| KAZAKİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 0 | 3 |
| ALMANYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 252 | 139 | 113 |
| HOLLANDA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 48 | 3 | 45 |
| KIRGIZİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| KANADA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 13 | 4 | 9 |
| SUUDİ ARABİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 1 | 2 |
| NORVEÇ | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 2 | 0 | 2 |
| MACARİSTAN | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| İTALYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 6 | 4 | 2 |



| | | | | |
|------------|---------------------|------------|------------|------------|
| RUSYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 6 | 4 | 2 |
| İNGİLTERE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 30 | 27 | 3 |
| AVUSTRALYA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 11 | 7 | 4 |
| SURİYE | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 3 | 2 | 1 |
| IRAK | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 1 | 0 |
| DANİMARKA | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 10 | 8 | 2 |
| TAYLAND | TÜRKİYE CUMHURİYETİ | 1 | 0 | 1 |
| | TOPLAM | 572 | 296 | 277 |

Tablo 122: 2012 Yılında Yerine Getirdiğimiz Yabancı Ülkelerin Hukuk Müteferrik Talepleri

| 2012 YILINDA YERİNE GETİRDİĞİMİZ YABANCI ÜLKELERİN HUKUK MÜTEFERRİK TALEPLERİ | | | | |
|--|---------------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Yerine Getiren Ülke | Muhattap Ülke | Dosya Sayısı | Biten | Devam |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KATAR | 6 | 6 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SUUDİ ARABİSTAN | 11 | 7 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | HOLLANDA | 6 | 3 | 3 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | IRAK | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSPANYA | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÇİN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | RUSYA | 6 | 6 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ROMANYA | 3 | 2 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÜRDÜN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KIRGIZİSTAN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | YUNANİSTAN | 17 | 13 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FRANSA | 85 | 54 | 31 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İRAN | 4 | 4 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MOZAMBİK | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ÖZBEKİSTAN | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | ALMANYA | 698 | 532 | 166 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İNGİLTERE | 40 | 33 | 7 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KIBRIS | 20 | 15 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AZERBAYCAN | 6 | 1 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | SİNGAPUR | 1 | 0 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSVİÇRE | 71 | 55 | 16 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KANADA | 25 | 21 | 4 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AVUSTURYA | 14 | 9 | 5 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | AVUSTRALYA | 54 | 42 | 12 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSRAİL | 3 | 2 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | GÜRCİSTAN | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BİRLEŞİK DEVLETLER | 62 | 43 | 19 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | NORVEÇ | 10 | 5 | 5 |



| | | | | |
|---------------------|---------------|-------------|------------|------------|
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | FİNLANDIYA | 6 | 6 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | BELÇİKA | 69 | 59 | 10 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | LÜKSEMBURG | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | KAZAKİSTAN | 2 | 2 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İRLANDA | 2 | 2 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | DANİMARKA | 11 | 9 | 2 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İTALYA | 2 | 1 | 1 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | MALTA | 1 | 1 | 0 |
| TÜRKİYE CUMHURİYETİ | İSVEÇ | 17 | 11 | 6 |
| | TOPLAM | 1263 | 951 | 312 |

6. Hükümlülerin Nakline İlişkin İşlemleri Yürütmek

Yabancı bir Devlette suç işleyip de hürriyeti bağlayıcı bir cezaya mahkûm edilen Türk vatandaşlarının bakiye cezalarının Ülkemizde ve aynı şekilde Türkiye’de suç işleyip de hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm edilen yabancıların bakiye cezalarının vatandaşı olduğu ülkede infazı için gerekli işlemler Genel Müdürlüğümüzce yerine getirilmektedir.

Tablo 123: 2012 Yılında Türkiye’ye ve Türkiye’den Yurt Dışına Nakil Edilen Hükümlü İstatistiği

| 2012 Yılında Türkiye’ye Nakil Edilen Hükümlü İstatistiği | |
|--|-----------|
| ÜLKE | KİŞİ |
| ALMANYA | 2 |
| AMERİKA | 1 |
| AVUSTURYA | 3 |
| AZERBAYCAN | 3 |
| BELÇİKA | 1 |
| GÜRCİSTAN | 2 |
| HIRVATİSTAN | 1 |
| HOLLANDA | 1 |
| İNGİLTERE | 2 |
| K.K.T.C. | 3 |
| ROMANYA | 4 |
| SIRBİSTAN | 1 |
| ŞİLİ | 1 |
| YUNANİSTAN | 1 |
| TOPLAM: | 26 |

TERÖR: YOK
ADİ SUC: 26 KİŞİ

| 2012 Yılında Türkiye’den Yurt Dışına Nakil Edilen Hükümlü İstatistiği | |
|---|----------|
| ÜLKE | KİŞİ |
| ALMANYA | 1 |
| FRANSA | 1 |
| UKRAYNA | 1 |
| MOLDOVA | 1 |
| BULGARİSTAN | 1 |
| TOPLAM: | 5 |

TERÖR: YOK
ADİ SUC: 5 KİŞİ

7. Kovuşturmaların Aktarılması Ve Kesinleşmiş Mahkûmiyetlerin İnfazı İşlemlerini Yapma

Kovuşturmaların aktarılmasını öngören ikili veya çok taraflı sözleşme hükümleri uyarınca haklarında yabancı makamlarca yürütülen kovuşturmanın Türkiye’de devam ettirilmesi gereken şahıslar (örneğin, yurt dışında suç işleyip de ülkemize gelen ve yabancı ülkeye iadesi mümkün olmayan Türk vatandaşları) hakkında yabancı ülke makamları tarafından yapılan suç ihbarları değerlendirilerek ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderilmekte, adli makamlarımızdan vakî olan aynı nitelikteki talepler de yabancı ülke makamlarına iletilmektedir.

Yine, yurt dışında suç işleyip yargılaması yapıldıktan sonra cezası infaz edilmeksizin Türkiye’ye kaçmış bulunan vatandaşlarımız hakkındaki cezanın infazı için Ceza Yargılarının Uluslararası Değerine İlişkin Sözleşme ve Türk Ceza Kanunumuz bakımından değerlendirme yapılarak gerekli bilgiler yabancı makamlardan temin edilmekte ve gereğinin takdir ve ifası için ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına gönderilmektedir.

8. Çocuk Kaçırmaya Dair Lahey Sözleşmesi İle İlgili İşlemleri Yürütmek

“Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukukî Vechelerine Dair Lahey Sözleşmesi” nin uygulanmasında “merkezî makam” görevini üstlenen Genel Müdürlüğümüz, bu görevini mahallî Cumhuriyet Başsavcılıkları aracılığı ile yerine getirmektedir.

Bir çocuğun, velayet hakkı ihlal edilerek mutad mesken ülkesinden haksız olarak götürüldüğünü veya alıkonulduğunu ileri süren kişi, kurum veya örgüt, çocuğun iadesine ilişkin başvurusunu, gerek bizzat gerek vekili aracılığı ile çocuğun mutad ikametgâhı merkezî makamlarına veya çocuğun haksız olarak götürüldüğü veya alıkonulduğu Taraf Devlet merkezî makamına yapabilir.

Çocuğun iadesine ilişkin talebin; talepte bulunan kişinin, çocuğun ve çocuğu götürdüğü veya alıkoyduğu iddia eden kişinin kimliğine ilişkin bilgileri, çocuğun doğum tarihini, çocuğun iadesine ilişkin başvurunun dayandığı esasları, çocuğun bulunduğu yer ve çocuğun birlikte olduğu varsayılan kişinin kimliği ile ilgili mevcut tüm bilgileri ihtiva etmesi gereklidir. Ayrıca, çocuğun iadesine ilişkin başvurunun yapıldığı merkezî makam, iade talebine,

kendisine talep eden adına hareket etme veya adına hareket etmekte yetkilendirilen bir temsilci tayin etme yetkisi veren yazılı bir yetkilendirme belgesinin eklenmesini isteyebilir.

Çocuk Kaçırma dosyalarına ilişkin istatistikî bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Tablo 124: 2012 Yılında Çocuk Kaçırma Dosyalarına İlişkin Tablo

| 2012 YILINDA ÇOCUK KAÇIRMA DOSYALARINA İLİŞKİN TABLO | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|---------------|
| | YABANCI ÜLKE TALEPLERİ | TÜRKİYE'NİN TALEPLERİ | TOPLAM |
| Gönüllü Çözüm | 20 | 3 | 23 |
| Mahkeme Kararı (Red) | - | - | - |
| Mahkeme Kararı (Kabul) | - | - | - |
| Sözleşmeye Uygun Olmayan Başvurular | - | - | - |
| Devam Eden Başvurular | 57 | 19 | 76 |
| Toplam | 77 | 22 | 99 |

9. Nafaka Alacaklarına Dair Birleşmiş Milletler Ve Lahey Sözleşmeleri İle İlgili İşlemleri Yürütmek

Genel Müdürlüğümüz Türkiye'nin de taraf olduğu aşağıdaki uluslararası sözleşmeler gereğince nafaka alacaklarının tahsiline dair işlemleri yerine getirmektedir:

- Nafaka Alacaklarının Yabancı Memleketlerden Tahsiline İlişkin 1956 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi,
- Çocuklara Karşı Nafaka Yükümlülüğü Konusundaki Kararların Tanınması ve Tenfizine İlişkin 1958 tarihli Lahey Sözleşmesi,
- Nafaka Yükümlülüğü Konusundaki Kararların Tanınması ve Tenfizine İlişkin 1973 tarihli Lahey Sözleşmesi.

Açtığı veya aleyhine açılan boşanma davasında yada kendi açtığı nafaka davasında lehine ve velayeti kendisine verilen ergin olmayan çocuk(ları) lehine nafakaya hükmedilen, bu suretle nafaka alacaklısı sıfatını kazanan eş, anılan nafaka kararı ve ilgili dile yapılacak tercümesi ile Genelgemizde belirtilen başvuru evrakını tamamlayarak bulunduğu yer Cumhuriyet Başsavcılığı vasıtasıyla Bakanlığımıza yurtdışında bulunan ve nafaka ödeme gücüne sahip olan (nafaka borçlusu) diğer eşten nafaka tahsili sürecini başlatmaktadır.

Daha sonra, yukarıda belirtilen Sözleşmelerde Merkezi Makam olarak tayin edilen Genel Müdürlüğümüz nafaka alacaklıları adına yabancı ülkelerde veya borçlusunun Türkiye’de alacaklısının yabancı ülkede bulunduğu hallerde Ülkemizde nafaka davalarının açılması, yürütülmesi, sonuçlandırılması, cebrî icra ya da diğer yollarla nafaka bedellerinin tahsil edilmesi işlemlerini yerine getirmektedir. Halen Almanca, Fransızca ve İngilizce dillerinde bir çok devletle yazışma yapılmaktadır.

Nafaka dosyalarına ilişkin istatistikî bilgiler aşağıda sunulmuştur:

Tablo 125: 2012 Yılında Yabancı Ülkelerden Yapılan Nafaka Talepleri Tablosu

| ÜLKELER | 2012 |
|----------------|-------------|
| ALMANYA | 36 |
| AVUSTURYA | 8 |
| BELÇİKA | 2 |
| FRANSA | 6 |
| HOLLANDA | 2 |
| İSVİÇRE | 2 |
| İNGİLTERE | 3 |
| İTALYA | 1 |
| NORVEÇ | 1 |
| TOPLAM | 61 |

Tablo 126: 2012 Yılında Türkiye'den Yabancı Ülkelere Yapılan Nafaka Talepleri

| SIRA NO | ÜLKE ADI | DOSYA SAYISI |
|---------|---------------|--------------|
| 1 | ALMANYA | 1 |
| 2 | AVUSTURYA | 6 |
| 3 | BELARUS | 1 |
| 4 | BELÇİKA | 1 |
| 5 | HOLLANDA | 2 |
| 6 | İSVİÇRE | 2 |
| 7 | İSKOÇYA | 1 |
| 8 | KAZAKİSTAN | 2 |
| 9 | MOLDOVA | 1 |
| 10 | POLONYA | 3 |
| 11 | UKRAYNA | 4 |
| | TOPLAM | 24 |

Tablo 127: 2012 Yılında Türkiye'den Müteferrik Bilgi Talepleri

| SIRA NO | ÜLKE ADI | MÜTEFERRİK DOSYALAR |
|---------|-----------------|---------------------|
| 1 | ALMANYA | 4 |
| 2 | AVUSTURYA | 4 |
| 3 | DANİMARKA | 2 |
| 4 | FRANSA | 1 |
| 5 | İSVİÇRE | 1 |
| 6 | İTALYA | 1 |
| 7 | K.K.T.C. | 1 |
| 8 | KAZAKİSTAN | 1 |
| 9 | SİRBİSTAN | 1 |
| 10 | SUUDİ ARABİSTAN | 1 |
| 11 | UKRAYNA | 1 |



| | | |
|----|---------------|-----------|
| 12 | ÜRDÜN | 1 |
| | TOPLAM | 19 |

D. İKİLİ İŞBİRLİĞİ

1- YURTDIŞI ADALET MÜŞAVİRLERİ ÇALIŞMALARI

1.1. Yurtdışı Adalet Müşavirleri

Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı arasında 12 Nisan 2012 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolü çerçevesinde, Büyükelçiliklerimizde görevlendirilen Adalet Müşavirlerinin görev tanımları aşağıda belirtilen şekildedir;

1. 1992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda yazılı görevlerden yurtdışına terettüp eden iş ve işlemlerin yürütülmesine katkı vermek;
2. Görev yapılan ülke ile uluslararası hukukî ve cezaî adli işbirliğinin, etkili, sağlıklı ve süratli biçimde yürütülmesine yardımcı olmak;
3. Görev yapılan ülkede adalet alanında düzenlenen ikili ve çok taraflı uluslararası toplantılarda Adalet Bakanlığını temsil etmek;
4. İki ülke Adalet Bakanlıkları ve adli kurumları arasındaki işbirliğinin gelişmesi ve güçlendirilmesine katkı sağlamak;
5. Görev yapılan ülkenin, özellikle ülkemizi ilgilendiren konulardaki ulusal mevzuatını yakından takip etmek ve güncel gelişmelerden Adalet Bakanlığını haberdar etmek;
6. Görev çevresinde bulunan uluslararası kuruluşların, Adalet Bakanlığının görev alanına giren konularda ve yargıyı ilgilendiren, özellikle hukukun üstünlüğü ve insan hakları, suçla mücadele, uluslararası adli işbirliği alanlarındaki toplantılarına ve faaliyetlerine katılmak, bunları takip ve merkeze rapor etmek; Bu toplantılara Adalet Bakanlığınca katılım sağlandığında ise toplantıya katılan Bakanlık temsilcileri ile toplantıya ve ilgili faaliyetlere ilişkin istişarelerde bulunmak, böylece bu uluslararası kuruluşlarda Bakanlığın uzun vadeli stratejilerinin belirlenmesine ve Bakanlığımızın aktif temsiline katkıda bulunmak;
7. Nezdinde görev yapılan uluslararası kuruluşların ve diğer muhatapların ülkemizdeki yargı alanında gerçekleşen gelişmeler ile ilgili olarak bilgilendirilmesine katkı sağlamak;

8. Görev yapılan ülkede yaşayan vatandaşlarımıza yönelik hukukî bilgilendirme toplantılarını Büyükelçiliklerimiz ve Başkonsolosluklarımızla koordinasyon halinde gerçekleştirmek;
9. Görevli bulunulan dış temsilciliğimizde yapılan noterlik, adlî ve idarî tebligat vb. hukukî ve adlî işlemlerle ilgili temsilcilik çalışanlarına gerektiğinde danışmanlık hizmeti vermek;
10. Adalet Bakanlığı tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek şeklinde belirtilmiştir.

Diğer taraftan, aynı Protokol kapsamında Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) nezdinde ki Daimi Temsilciliğimizde, Birleşmiş Milletler nezdinde ki Daimi Temsilciliğimizde, Avrupa Konseyi Daimi Temsilciliğimizde ve Avrupa Birliği Daimi Temsilciliğimizde görevlendirilen Adalet Müşavirleri açısından; yukarıda belirtilen görev tanımlarının, görevlendirildikleri kuruluşların görev alanları ile sınırlı bulunmasının uygun olacağı değerlendirildiği belirtilmiştir.

o **Büyükelçiliklerde Görevli Adalet Müşavirleri**

Halihazırda Hollanda, İngiltere, ABD, Fransa ve Almanya'da Büyükelçiliklerimiz nezdinde bir adli müşavir görevli bulunmaktadır.

Tablo 128: Büyükelçilerde Görevli Adalet Müşavirler

| Lahey Büyükelçiliği (Hollanda) | Londra Büyükelçiliği (İngiltere) | Washington Büyükelçiliği (ABD) | Paris Büyükelçiliği (Fransa) | Berlin Büyükelçiliği (Almanya) |
|---|---|---|---|---|
| Abdullah CEBECİ | Dr. Ömer Faruk ALTINTAŞ | Yüksel ERDOĞAN | Abdullah AYDIN | Mehmet Hakkı GÜRPINAR |

o **Uluslararası Kuruluşlar Nezdinde Görevli Adalet Müşavirleri**

Uluslararası Kuruluşlar nezdindeki Adalet Müşavirlerimiz tabloda gösterilmiştir.

Tablo 129: Uluslararası Kuruluşlardaki Adalet Müşavirleri

| AGİT Nezdindeki Daimi Temsilcilik (Viyana) | BM Nezdindeki Daimi Temsilcilik (New York) | AK Nezdindeki Daimi Temsilcilik (Strazburg) | AB Nezdindeki Daimi Temsilcilik (Brüksel) |
|---|---|--|--|
| Ramazan ÇAYLI | Dr. Kutlay TELLİ | Dr. Mehmet ÖNCÜ Nurullah YAMALI Dr. Bayram TURGUT | Bircan CİHANGİROĞLU Yavuz AYDIN |

o **Adalet Müşavirlerinin Faaliyetleri**

Büyükelçiliklerimizde Görevli Yurt Dışı Adalet Müşavirlerinin 2012 yılı kapsamında görevleri dâhilinde gerçekleştirdikleri faaliyetler şu şekildedir:

Tablo 130: Adalet Müşavirleri Faaliyetleri

| Ülke | Ülke Makamları ile Yapılan Görüşmeler | Uluslararası Kuruluş Toplantıları | Toplantı Sonrası Bilgi Notu |
|-----------|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| Hollanda | 8 | 8 | 16 |
| İngiltere | 4 | | |
| Fransa | 1 | 3 | 3 |
| Almanya | 5 | 2 | Genel Faaliyet Raporu |
| ABD | 6 | 21 | Genel Faaliyet Raporu |
| Avusturya | | 2 | 2 |
| Belçika | | | |

Tablo 131: Çalışma Ziyaretlerine Refakat ve Bilgi Notları

| Ülke | Ülkemizden Yapılan Ziyaretlere Refakat | Yabancı Ülke Makamlarınca Ülkemize Yapılan Ziyaretlere Katılım | Bilgi Notu |
|-----------|--|--|-----------------------|
| Hollanda | 7 | 2 | 8 |
| İngiltere | 3 | | |
| Fransa | 4 | 1 | 5 |
| Almanya | 3 | | Genel Faaliyet Raporu |
| ABD | 2 | | 2 |

Tablo 132: Takip Edilen Adli Yardımlaşma Dosyaları

| Ülkeler | İade | Ceza İst.-Tebliğat | Hukuk İstinabe | Hukuk Tebliğat | Çocuk Kaçırma |
|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------|----------------|---------------|
| Hollanda | 3 | 1 | | | |
| İngiltere(İskoçya) | 35 | 18 | | | 15 |
| Fransa | Genel takip yapıldığı bildirildi | | | | 1 |
| Almanya | 12 | 9 | 1 | | 1 |
| ABD | | | | | |

Tablo 133: Mukayeseli Hukuk Bilgi Notları

| Ülke | Bilgi notu |
|-----------|------------|
| Hollanda | 2 |
| İngiltere | 9 |
| Fransa | 4 |
| Almanya | 1 |
| ABD | 5 |

Tablo 134: Vatandaşlara Hukuki Yardım

| Ülke | Vatandaşlara Hukuki Yardım Sayısı |
|-----------|-----------------------------------|
| Hollanda | 1 (Genel) |
| İngiltere | 19 |
| Fransa | 1 (Genel) |
| Almanya | |
| ABD | |

Tablo 135: Büyükelçilik Hukuk Danışmanlığı

| Ülke | Büyükelçiliğe Verilen Görüş Sayısı | Bilgi Notu |
|-----------|------------------------------------|--|
| Hollanda | 1 | Genel Olarak Sürekli Görüş Alışverişi Yapıldığı Bildirildi |
| İngiltere | 7 | Ayrıca Genel Olarak Görüş Alışverişinde Bulunduğu Bildirildi |
| Fransa | 1 | Genel Olarak Sürekli Görüş Alışverişi Yapıldığı Bildirildi |
| Almanya | | |
| ABD | | |

2- İKİLİ GÖRÜŞMELER

Kurumumuzca diğer ülkeler yetkili makamları ile yapılan ikili görüşmeler, heyetler arası toplantı ve ziyaretler ve bu ülkeler ile yapılan ikili sözleşmeler kapsamında adli konulara ilişkin önemli ve gündeme gelebilecek sorunlu dosyalar ve önem arz eden güncel bilgi ve belgeler derlenerek karşılıklı olarak bilgi alış verişi sağlanmaktadır.

2.1. İkili Görüşmeler Sonucu İmzalanan, Parafe Edilen ve Müzakeresi Devam Eden Sözleşmeler

Tablo 136: İkili Görüşmeler Sonucu İmzalanan Sözleşmeler

| TOPLAM SÖZLEŞMELER LİSTESİ | | | |
|----------------------------|--|-------|-----------|
| | SÖZLEŞMENİN KONULARI | GENEL | İMZALANAN |
| HUKUK - CEZA | Cezai Konularda Yapılan Sözleşmeler | 18 | 82 |
| | Hukuki Ve Ticari Konularda Yapılan Sözleşmeler | 28 | |
| | Hukuki Ticari Ve Cezai Konularda Yapılan Sözleşmeler | 25 | |
| | Suçluların İadesi Konularda Yapılan Sözleşmeler | 7 | |
| | Hükümlü Nakli Konularda Yapılan Sözleşmeler | 4 | |
| DİĞER | İşbirliği Protokolü Konularda Yapılan Sözleşmeler | 18 | 36 |
| | Mutabakat Zaptı Konularda Yapılan Sözleşmeler | 3 | |
| | Ortak Açıklama Konularda Yapılan Sözleşmeler | 13 | |
| | Toplantı Tutanağı | 2 | |
| | Taslak Olarak Gönderilen Ve Görüşmeler Devam Eden Anlaşmalar | 11 | |

Tablo 137: İkili İşbirliği Kapsamında İmzalanan ve Parafe Edilen Anlaşmalar

| | | |
|---------------------------|--|----------------------------|
| BELARUS | Türkiye Cumhuriyeti İle Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari Ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması (Ankara’da 13 Mart 2012 Tarihinde İmzalandı.) | 13.03.2012 |
| BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ | Türkiye Cumhuriyeti İle Birleşik Arap Emirlikleri Arasında Hukuki Ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşması Parafe Edildi | 21.11.2012 Ankara |
| HİNDİSTAN | Türkiye İle Hindistan Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşması (Taslak Metin 17 Nisan 2011 Tarihinde Parafe Edildi.) | İmza Tarihi: 30.10.2012 |
| İRAN | Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı İle İran İslam Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasındaki Hukuki Ve Adli Yardımlaşmaya Dair Mutabakat Muhtırası | 7 Mart 2012/Tahran |
| TÜRKMENİSTAN | Türkiye Cumhuriyeti Ve Türkmenistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki Ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması (28 Şubat 2012 Tarihinde İmzalandı. 19.11.2012 TBMM Sevk Edildi) | 28.02.2012 |

Tablo 138: Karşılıklı Görüşülen ve Tasarı Aşamasında Olan Anlaşmalar

| | |
|-----------------|---|
| SUUDİ ARABİSTAN | Suudi Arabistan İle Türkiye Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesi-Hükümlü Nakli -Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmaları Taslak Halinde Olup Karşılıklı Görüşmeler Neticesinde İmzalanması Planlanmaktadır. |
| ŞİLİ | Şili İle Türkiye Arasında Hukukî, Ticarî Ve Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşması İmzalanması İle İlgili Taslak Metin Üzerinde Çalışmalar Devam Etmektedir. |
| ARJANTİN | Arjantin İle Türkiye Arasında Adli Yardımlaşma Hukuk, Suçlu İadesi Anlaşmalarının Ayrı Ayrı İmzalanması İle İlgili Taslak Metin Üzerinde Çalışmalar Devam Etmektedir. |
| BOSNA HERSEK | Türkiye İle Bosna-Hersek Arasında Cezai, Suçlu İadesi Ve Hükümlü Transferi Konularında Karşılıklı Adli Yardım Anlaşması (Taslak Metin) |
| MALEZYA | Türkiye İle Malezya Arasında Suçluların İadesi Ve Hükümlülerin Nakline Dair Anlaşma Taslağı (Taslak Metin Gönderildi.) |
| MEKSİKA | Türkiye Cumhuriyeti İle Meksika Arasında Hukuki Ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma (Taslak Metin Gönderildi.) |

| | |
|-----------------|--|
| SENEGAL | Türkiye İle Senegal Arasında Hukuki Ve Cezai Konularda Adli İşbirliğine İlişkin Anlaşmasının Derlenerek Taslak Metni Gönderildi. |
| SUUDİ ARABİSTAN | Suudi Arabistan İle Türkiye Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesi-Hükümlü Nakli -Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmaları Taslak Halinde Olup Karşılıklı Görüşmeler Devam Etmektedir. |
| FİLİPİNLER | Türkiye İle Filipinler Arasında Cezai, Suçlu İadesi Ve Hükümlü Transferi Konularında Karşılıklı Adli Yardım Anlaşması (Taslak Metin Üzerinde Görüşmeler Devam Ediyor.) |
| KÜBA | Türkiye İle Küba Arasında Suçlu İadesi Ve Hükümlü Transferi Konularında Karşılıklı Adli Yardım Anlaşması Talep Ediliyor, İkili Görüşmeler Devam Ediyor) |
| KATAR | Türkiye İle Küba Arasında Hukuki Ve Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşması Talep Ediliyor, İkili Görüşmeler Devam Ediyor) |

Tablo 139: Karşılıklı Ortak Açıklama , Mutabakat Zaptı ve Toplantı Tutanağı imzalanan Anlaşmalar

| | | |
|------------|--|--|
| ALMANYA | Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Ve Almanya Federal Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Yapılan 2012/2013 Çalışma Programı | 28 Mart 2012 / Berlin |
| SIRBİSTAN | Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı İle Sırbistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Ortak Açıklama | |
| TACİKİSTAN | Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı İle Tacikistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptı | 18.01.2012 Tarihinde Ankara'da İmzalandı |
| AZERBAYCAN | Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Ve Azerbaycan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Heyetleri Arasında 16-17 Şubat 2012 Tarihlerinde Yapılan Uluslararası Adli İşbirliği Görüşmelerine İlişkin Toplantı Tutanağı | 17 Şubat 2012/Ankara |

2.2. Fiilen İşbirliği Yürütülen Ülkeler ve İşbirliği Kapsamında Yapılan

Faaliyetler

Başta adli yardımlaşma ilişkileri olmak üzere çeşitli sebeplerle ikili işbirliği içerisinde bulunduğumuz ülkeler ve bu ülkeler ile başta toplantı ve ziyaretler olmak üzere yapılan faaliyetler aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 140: Bölgesel ve İkili İşbirliğine Dâhil Ülkeler

| 1- Balkanlar | 2- Kafkaslar-Orta Asya | 3- Ortadoğu-Kuzey Afrika |
|-----------------|------------------------|--------------------------|
| 1- Arnavutluk | 1- Gürcistan | 1- Irak |
| 2- Makedonya | 2- Azerbaycan | 2- Suriye |
| 3- Bosna-Hersek | 3- Kazakistan | 3- İran |
| 4- Kosova | 4- Türkmenistan | 4- Suudi Arabistan |
| 5- Karadağ | 5- Kırgızistan | 5- Ürdün |
| 6- Yunanistan | 6- Özbekistan | 6- Lübnan |
| 7- Bulgaristan | 7- Tacikistan | 7- Yemen |
| 8- Romanya | 8- Moğolistan | 8- Mısır |
| 9- Moldova | 9- Afganistan | 9- Libya |
| 10- Hırvatistan | 10- Pakistan | 10- Cezayir |
| 11- Slovenya | 11- Rusya | 11- Fas |

Tablo 141: Bölgesel ve İkili İşbirliğine Dâhil Diğer Ülkeler

| | | | |
|----|-----------------|----|------------|
| 1 | ABD | 18 | İsviçre |
| 2 | Arjantin | 19 | İtalya |
| 3 | Avustralya | 20 | Japonya |
| 4 | Avusturya | 21 | Kamboçya |
| 5 | Bangladeş | 22 | Kanada |
| 6 | Belarus | 23 | KKTC |
| 7 | Belçika | 24 | Kore |
| 8 | Brezilya | 25 | Lüksemburg |
| 9 | Çek Cumhuriyeti | 26 | Meksika |
| 10 | Çin | 27 | Norveç |
| 11 | Danimarka | 28 | Pakistan |
| 12 | Filipinler | 29 | Polonya |
| 13 | Finlandiya | 30 | Portekiz |
| 14 | Fransa | 31 | Slovakya |
| 15 | Hindistan | 32 | Sudan |
| 16 | İspanya | 33 | Ukrayna |
| 17 | İsveç | | |

Tablo 142: İkili İşbirliği Toplantıları (Ülkemizde Yapılanlar)

| | |
|----|--|
| 1 | Gürcistan Adalet Bakanı Sayın Zurab Adeishvili Ve Beraberindeki Heyetin 19-20 Ocak 2012 Tarihleri Arasında Ülkemizi Ziyareti |
| 2 | Terörizmle Mücadele Küresel Forumu (TMKF) Çerçevesinde Mısır Arap Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Heyetinin Ülkemizi Ziyareti |
| 3 | Abd Büyükelçisi Francis J.Ricciardone'nin Sayın Müsteşarımızı Ziyareti |
| 4 | Türkiye - Abd İşbirliğini Geliştirme Toplantısı |
| 5 | Romanya Yüksek Mahkemesi Yüksek Suç Ve Terörizm Soruşturma Bölümünün Ziyareti |
| 6 | Federal Almanya'da Örgütlü Suçlar Ve Terör Suçları Konusunda Çalışan Görevlilerden Oluşan Konuk Heyet İçin Hazırlanan Program |
| 7 | Türkmenistan Heyetinin Ülkemizi Ziyareti |
| 8 | Nijerya Heyetinin Ülkemize Yaptığı Ziyareti |
| 9 | Çin Halk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Heyetinin Ülkemize Gerçekleştirdikleri Ziyaret |
| 10 | Hollanda Adalaet Bakanlığı Heyetinin Çalışma Ziyareti |
| 11 | Hırvatistan İle Yapılacak Konsolosluk İstişareleri |
| 12 | İran Adalet Bakanı Ve Beraberindeki Heyetin Ülkemizi Ziyareti |
| 13 | Türkiye-İran Ortak Sanayi Bölgesi Kurulmasına İlişkin Anlaşma Konulu Toplantı |
| 14 | İran Adalet Bakanı Ve Beraberindeki Heyetin Ülkemize Gerçekleştirdikleri Resmi Ziyaret |
| 15 | Hollanda Adalet Bakanlığı Heyetinin Çalışma Ziyareti |
| 16 | Ülkemiz İle Hindistan Arasında İmzalanan "Hükümlülerin Nakli Anlaşması" İmza Töreni |
| 17 | Almanya Adalet Bakanı Sayın Sabine Leutheusser-Schnarrenberger'in Beraberinde 9 Kişiden Oluşan Bir Heyetle Adalet Bakanımız Sayın Sadullah Ergin'in Davetlisi Olarak Ülkemize Gerçekleştirdiği Resmi Ziyaret |
| 18 | Uygur Kökenli Çin Halk Cumhuriyeti Vatandaşları Toplantısı |
| 19 | Belçika İrtibat Görevlisi Charles De Winter İle Yapılan Toplantı |
| 20 | Abd Büyükelçiliğinden Adli Müşavir Kevin Zolot Ve Beraberindeki 2 Kişinin Katılımı İle Yapılan Toplantı |



| | |
|----|--|
| 21 | Kamboçya Halk Cumhuriyeti Adalet Bakanı Ang Vong Vathana İle Adalet Bakanımız Sayın Sadullah Ergin Arasında 13 Kasım 2012 Tarihinde Gerçekleşen Görüşme Tutanağı |
| 22 | İngiltere İrtibat Görevlisi İle Yapılan Görüşme |
| 23 | Fransa Adalet Bakanlığı Heyetinin Uluslararası Hukuk Ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünü Ziyareti |
| 24 | Birleşik Arap Emirlikleri Heyetinin Ülkemize Gerçekleştirdikleri Ziyaret |
| 25 | Birleşik Arap Emirlikleri Adalet Bakanlığı Heyetinin Ülkemizi Ziyareti |
| 26 | Kanada Büyükelçisi Sayın John Holmes'un 22/11/2012 Tarihinde Adalet Bakanımız Sayın Sadullah Ergin'i Ziyareti Hakkında Görüşme Notu |
| 27 | Bosna Hersek Adalet Bakanlığı Heyetinin Ülkemizi Ziyareti |
| 28 | Kktc İçişleri Ve Yerel Yönetim Bakanı Sayın Nazım Çavuşoğlu'nun Bakanımız Sayın Sadullah Ergin'i Ziyareti |
| 29 | Türkiye-Moğolistan Konsolosluk Görüşmeleri |
| 30 | Türkiye-Belçika Konsolosluk İstişareleri Gündemi Çerçevesinde Yapılan Toplantı |
| 31 | Ukrayna Başsavcılığı Ve Adalet Bakanlığı Temsilcilerinden Oluşan Heyetin Ziyareti |
| 32 | Almanya Hakimlik Akademisi Yetkililerinin İstanbul Ziyaretine Eşlik Edilmesi |

Tablo 143: İkili İşbirliği Toplantıları (Yurtdışında Yapılanlar)

| TOPLANTI TARİHİ | ÜLKESİ | ŞEHİR | TOPLANTI KONUSU |
|-------------------------|--------------|---------|---|
| 27-31.01.2012 | UMMAN | MASKAT | Adalet Bakanımızın Umman Sultanlığını Ziyareti |
| 28-30.01.2012 | MOLDOVA | KİŞİNEV | Moldovaya Gerçekleştirilmesi Planlanan Resmi Ziyaret |
| 31.01.2012 - 03.02.2012 | TÜRKMENİSTAN | AŞKABAT | Ülkemiz İle Türkmenistan Arasında Hukuki, Ticari Ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşma Taslağı Kapsamında Yapılacak Olan Çalışma Ziyareti |
| 02-05.02.2012 | HOLLANDA | LAHEY | Hollanda'ya Yapılacak Olan Çalışma Ziyareti |



| | | | |
|-----------------|------------|---------|---|
| 14-16.02.2012 | ALMANYA | BERLİN | Cezai Alanda Adli Yardımlaşma,Suçluların İadesi Ve Hükümlülerin Nakli Konularında Almanya Adalet Bakanlığı Ve Terör Örgütlerine Karşı Soruşturmaları Yürüten Karlsruhede'deki Federal Başsavcılığa Yapılan Ziyaret |
| 04-09.03.2012 | İSVİÇRE | BERN | İsviçrede Bulunan Uzan Ailesi Fertlerine Ait Tedbirli Hesaplardaki Paralara İlişkin Türk Adli Makamları İle İsviçre Federal Savcılığı Arasında Devam Etmekte Olan Adli Yardım Süreci Kapsamında Yapılacak Olan Toplantı Ve Görüşmelere Katılmak Üzere Görevlendirme |
| 05-07.03.2012 | İTALYA | ROMA | Avrupa Hukuki Yardım Ve Ceza İşlerinde Karşılıklı İşbirliği Semineri |
| 05-07.03.2012 | PORTEKİZ | LİZBON | Avrupa Hukuki Yardım Ve Ceza İşlerinde Karşılıklı İşbirliği Kapsamında Yapılacak Olan Seminer |
| 06.03.2012 | HOLLANDA | LAHEY | Türkiye- Hollanda Konferansı Terörizmle Mücadele Çalışma Grubu Toplantısı |
| 06-09.03.2012 | İRAN | TARHAN | Adalet Bakanımızın İran İslam Cumhuriyeti Ziyareti |
| 27-29.03.2012 | ALMANYA | BERLİN | Almanya'ya Gerçekleştirilecek Olan Resmi Ziyaret |
| 27-29.03.2012 | ALMANYA | BERLİN | Almanya'ya Yapılacak Olan Resmi Ziyaret |
| 10-14.04.2012 | GÜRCİSTAN | TİFLİS | Gürcistan'a Yapılacak Olan Resmi Ziyaret |
| 21-24.11.2012 | TACİKİSTAN | DUŞANBE | Tacikistan İle Ülkemiz Arasında Adli Konulara İlişkin Görüşmeler |
| 19-21/11/2012 | MISIR | KAHİRE | Adalet Akademisi Bşk'lığının Uluslararası Mesleki Ve Bilimsel İlişkiler Kurmu Görevi Kapsamında Mısır Adalet Bakanlığı Ulusal Adli Çalışmalar Merkezi İle Yürütülmesi Planlanan Eğitim İşbirliği Faaliyetlerinin Görüşülmesi Ve Mısır Yargı Sisteminin İncelenmesi |
| 14-15.11.2012 | ROMANYA | ROMANYA | Ülkemiz İle Romanya Arasında İkili Adli İşbirliğinin Geliştirilmesine Yönelik Yapılacak Olan İstişare Toplantısı |
| 09-12 EKİM 2012 | ALMANYA | BERLİN | Almanya'ya Gerçekleştirilecek Olan Resmi Ziyaret |

2.3. İkili Proje Teklifleri

İkili işbirliği içerisinde bulunan ülkeler ile yürütülen veya planlanan proje faaliyetlerini gösterir tablo aşağıda sunulmuştur.

Tablo 144: 2012 Yılında Ortak Proje Teklifleri Ve Faaliyetleri

| Talep Eden Ülke | Talep | Talep Tarihi | Yapılan İşlem | |
|------------------|--|--------------|--|------------|
| Gürcistan | Ceza, İnfaz, Denetim ve Hukuki Yardım Bakanlığında 2011 yılı için ihtiyaç duyduğu malzemeler listesinin talebi | 02.03.2011 | Talebi karşılayacak özel bir bütçenin bulunmadığı ancak konu kapsam ve maliyet belirlenirse Gürcistan Denetim Ajansı ile denetim serbestlik konularında bir toplantı yapılmasının yararlı olabileceği bildirilmiştir | 25.03.2011 |
| Kosova | Adli Tıp Dairesinde bir DNA laboratuvar kurulması hususunda yardım talebi | 14.03.2013 | | |
| Mısır | Mısır adliye binalarının tesisinde yararlanmak üzere ülkelere adliye binaları modelinin elektronik kopyasının iletilmesi talebi | 28.12.2012 | Bakanlığımız Teknik İşler Dairesi Başkanlığından alınan Burdur Adalet Binasına ait mimari planlar elektronik ortamda CD olarak gönderilmiştir | 08.02.2013 |
| Moldova | Moldova'da bilgi işlem alanında elektronik adalet(Ulusal Yargı Ağı)alt yapısının kurulması,soruşturma teknikleri kapsamında çocuklar için özel ifade odalarının kurulması,Türkiye Adalet Akademisinde Moldovalı hakim ve savcılarının eğitilmesi ve Gagavuz kanunlarının bilgisayar ortamına aktarılması ve güncellemelerinin yapılmasını sağlayacak bir yazılım ve teknik | 12.06.2012 | Talep edilen hususlara prensip olarak olumlu yaklaşıldığı bildirilmiş olup, bahse konu talepler 23-24 Mayıs 2013 tarihli görüşmede konuşulacak. | 19.10.2012 |

| | | | | |
|--------------|--|------------|-------------------------------|--|
| | altyapının oluşturulması | | | |
| Tunus | Adalet Bakanlığımızla Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) ve adli arşiv sistemimize ilişkin bilgi, tecrübe ve teknoloji paylaşımı hususundaki talebi | | | |
| Yemen | 10-15 hakim ve savcının veya hakim veya savcı adayının ülkemize Türk hukuk sistemi tanıtılması, yolsuzluk ve terörizmle mücadele konularında eğitim talebi | 10.12.2012 | | |
| Libya | Seçim sistemi ve siyasi partilerin yasal olarak düzenlenmesi.(20.12.2011)Libyalı hakim ve savcılarının ve cezaevi personelinin eğitimi.adalet ve insan hakları eğitim talebi(25.04.2012) | | Doğrudan bir cevap verilmedi. | |

3- ÜLKELER İŞBİRLİĞİ KOORDİNASYONU (Intranet Sayfası)

Ülkelere yönelik yargı birimleri faaliyetlerinin koordinesi amacıyla Adalet Bakanlığı İtranet sitesinde “Uluslararası İlişkiler” sayfası kurulmuştur. Sayfada ülkelere ilişkin bilgiler, ziyaret bilgi notları ve ziyaret takvimi yayımlanmaktadır.

Tablo 145: İtranet Veri ve Sayfa İstatistikleri

| İNTRANET SAYFASI VERİLERİ | | |
|---------------------------|--------------|----------------|
| | Sayfa Sayısı | Kapladığı Alan |
| Anasayfa | 1 | 20 KB |
| Duyurular | 22 | 11 MB |

| | | |
|------------------------|----|---------|
| Paylaşım | 21 | 33 MB |
| BİMER | 1 | - |
| Toplantılar | 1 | 1,3 MB |
| Faaliyetler | 1 | 1,7 MB |
| İş Bölümü | 9 | 12,8 MB |
| Nöbet Listeleri | 3 | 5,8 MB |
| Diğer Belgeler | 1 | 2,1 MB |
| İletişim | 1 | 1,2 MB |

E. ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİ

1- YURTDIŞI ADALET MÜŞAVİRLERİ

Adalet Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı arasında 12 Nisan 2012 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolü çerçevesinde, Büyükelçiliklerimizde görevlendirilen adalet müşavirlerine ait görev tanımları:

1. 1992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda yazılı görevlerden yurtdışına terettüp eden iş ve işlemlerin yürütülmesine katkı vermek;
2. Görev yapılan ülke ile uluslararası hukukî ve cezaî adli işbirliğinin, etkili, sağlıklı ve süratli biçimde yürütülmesine yardımcı olmak;
3. Görev yapılan ülkede adalet alanında düzenlenen ikili ve çok taraflı uluslararası toplantılarda Adalet Bakanlığını temsil etmek;
4. İki ülke Adalet Bakanlıkları ve adli kurumları arasındaki işbirliğinin gelişmesi ve güçlendirilmesine katkı sağlamak;
5. Görev yapılan ülkenin, özellikle ülkemizi ilgilendiren konulardaki ulusal mevzuatını yakından takip etmek ve güncel gelişmelerden Adalet Bakanlığını haberdar etmek;
6. Görev çevresinde bulunan uluslararası kuruluşların, Adalet Bakanlığının görev alanına giren konularda ve yargıyı ilgilendiren, özellikle hukukun üstünlüğü ve insan hakları, suçla mücadele, uluslararası adli işbirliği alanlarındaki toplantılarına ve faaliyetlerine katılmak, bunları takip ve merkeze rapor etmek; Bu toplantılara Adalet Bakanlığınca katılım sağlandığında ise toplantıya katılan Bakanlık temsilcileri ile toplantıya ve ilgili faaliyetlere

ilişkin istişarelerde bulunmak, böylece bu uluslararası kuruluşlarda Bakanlığın uzun vadeli stratejilerinin belirlenmesine ve Bakanlığımızın aktif temsiline katkıda bulunmak;

7. Nezdinde görev yapılan uluslararası kuruluşların ve diğer muhatapların ülkemizdeki yargı alanında gerçekleşen gelişmeler ile ilgili olarak bilgilendirilmesine katkı sağlamak;

8. Görev yapılan ülkede yaşayan vatandaşlarımıza yönelik hukukî bilgilendirme toplantılarını Büyükelçiliklerimiz ve Başkonsolosluklarımızla koordinasyon halinde gerçekleştirmek;

9. Görevli bulunulan dış temsilciliğimizde yapılan noterlik, adlî ve idarî tebligat vb. hukukî ve adlî işlemlerle ilgili temsilcilik çalışanlarına gerektiğinde danışmanlık hizmeti vermek;

10. Adalet Bakanlığı tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek şeklinde belirtilmiştir.

Diğer taraftan, aynı Makam Olur'u ile Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde, Birleşmiş Milletler nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde, Avrupa Konseyi Daimi Temsilciliğimizde ve Avrupa Birliği Daimi Temsilciliğimizde görevlendirilen adalet müşavirleri açısından; yukarıda belirtilen görev tanımlarının, görevlendirildikleri kuruluşların görev alanları ile sınırlı bulunmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

1.1. Uluslararası Kuruluşlar Nezdinde Görevli Adalet Müşavirleri

Uluslararası Kuruluşlar nezdindeki Adalet Müşavirlerimiz aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 146: Uluslararası Kuruluşlardaki Adalet Müşavirleri

| AGİT Nezdindeki Daimi Temsilcilik (Viyana) | BM Nezdindeki Daimi Temsilcilik (New York) | AK Nezdindeki Daimi Temsilcilik (Strazburg) | AB Nezdindeki Daimi Temsilcilik (Brüksel) |
|--|--|---|---|
| Ramazan ÇAYLI | Dr. Kutlay TELLİ | Dr. Mehmet ÖNCÜ Nurullah YAMALI Dr. Bayram TURGUT | Bircan CİHANGİROĞLU Yavuz AYDIN |

2- ADALET MÜŞAVİRLERİNİN FAALİYETLERİ

Uluslararası Kuruluşlarda Görevli Yurt Dışı Adalet Müşavirlerinin 2012 yılı kapsamında görevleri dâhilinde gerçekleştirdikleri faaliyetler şu şekildedir:

Tablo:147 Uluslararası Kuruluş Toplantıları ve Bilgi Notları

| Kuruluş | Toplantı sayısı | Bilgi notu |
|----------------|-----------------|------------------|
| BM (New York) | 12 | Genel Bilgi Notu |
| AGİT (Viyana) | 6 | 4 |
| AK (Strazburg) | 2 | 1 |
| AB (Brüksel) | | |

3- ULUSLARARASI KURULUŞLARDA GÖREVLENDİRMELER

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) ve Avrupa Konseyi Komiteleri (AK) nezdinde çalışmak üzere aşağıdaki tabloda gösterilen Hâkimler görevlendirilmiştir.

Tablo 148: Uluslararası Kuruluşlarda Görevli Hâkimler

| AİHM'de Bakanlık ve HSYK Tarafından Özlük Hakları Karşılanan Hakimler | |
|---|---------------------|
| 1 | Ali Erdem SEVDİM |
| 2 | Bünyamin Alper EŞKİ |
| 3 | Ebru AKBİLEK |
| 4 | Fatma ÖZKAN |

Tablo 149: AİHM'de Kadrolu Hakimler

| AİHM'de Kadrolu Olarak Çalışan Hakimler | |
|---|----------------|
| 1 | Nevzat AKBİLEK |
| 2 | Sinan YILMAZ |
| 3 | Mehmet ARI |
| 4 | Ömer ÖZKAN |

Tablo 150: Avrupa Konseyinde Görevli Hakimler

| Avrupa Konseyi Komitelerinde Görev Yapan Bakanlıkça Özlük Hakları Karşılanan Hakimler | |
|---|-------------------------|
| 1 | Hasan HENDEK (CEPEJ) |
| 2 | Fatih ÖNDER (MONEVYAL) |
| 3 | Murat UYGUN (EXECUTION) |

4- ULUSLARARASI KURULUŞ FAALİYETLERİNE KATILIM

Birleşmiş Milletler, Avrupa Konseyi ve Diğer Uluslararası Kuruluş toplantılarına kurumumuz tarafından katılım sağlanmış olup ayrıntılı katılım tablosu aşağıda gösterilmiştir.

Tablo 151: Birleşmiş Milletler Kuruluşları Toplantılarına Katılım

| BİRLEŞMİŞ MİLLETLER | Toplantılara Katılım | Bilgi Notu |
|---|-----------------------------|-------------------|
| Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Grubu | 2 | |
| Terörizmle Mücadele Küresel Forumu - BM/TMKF | 6 | 1 |
| SASMUS Sınıraşan Örgütlü Suça Karşı Girişim Projesi toplantısı | 1 | |
| NATO-SOFA ile ilgili toplantı | 1 | |
| UNESCO Venedik Ofisi ve Bakanlığımız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Ortaklığıyla Düzenlenen “Kültür Varlığı Kaçakçılığı’nın Önlenmesi” konulu sempozyum | 1 | |
| Cenevre Güvenlik Politikası Merkezi (GCSP) | 1 | 2 |
| BM Terörizmle Mücadele Uygulama Görev Gücü Çalıştayı | 1 | |
| Financial Action Task Force (FATF) / Mali Eylem Görev Gücü | 6 | 1 |

Tablo 152: Avrupa Konseyi Kuruluşları Toplantılarına Katılım

| AVRUPA KONSEYİ | Toplantılara Katılım | Bilgi Notu |
|--|-----------------------------|-------------------|
| Avrupa Savcılar Danışma Konseyi (CCPE) | 1 | |
| Avrupa Yargıçlar Danışma Konseyi (CCJE) | 1 | |
| Ceza Alanında Avrupa Konseyi Sözleşmelerinin İşleyişi (PCOC) | 2 | 1 |
| Avrupa Suç Sorunları Komitesi (CDPC) | 2 | 1 |

| | | |
|---|---|---|
| Hukuk İşbirliği Avrupa Komitesi (CDCJ) | 1 | 1 |
| AK Kişisel Nitelikteki Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması karşısında Kişilerin Korunması Sözleşmesinin güncellenmesi ve 28. T-PD Genel Kurul Toplantısı | 1 | 1 |
| AK Kişisel Nitelikteki Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Kişilerin Korunması Sözleşmesi | 1 | 1 |
| Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu (CEPEJ) | 1 | 1 |
| GRECO (Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu) | 6 | 1 |

Tablo 153: Avrupa Birliği Kuruluşları Toplantılarına Katılım

| AVRUPA BİRLİĞİ | Toplantılara Katılım | Bilgi Notu |
|------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Eurojust | 12 | 5 |
| Avrupa Yargı Ağı (EJN) | 10 | 4 |

Tablo 154: Diğer Uluslararası Kuruluşları Toplantılarına Katılım

| DİĞER ULUSLARARASI TOPLANTILAR | Toplantılara Katılım | Bilgi Notu |
|---|-----------------------------|-------------------|
| G-20 Liderler Zirvesi | 2 | 1 |
| Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü OECD | 7 | 2 |
| Güneydoğu Avrupa Savcılar Danışma Kurulu | 2 | |
| Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT-ECO) | 1 | 1 |
| Avrupa Güvenlik İşbirliği Teşkilatı (AGİT) | 3 | |
| Cezai Hukuki Konularda Adli İşbirliği Alanında Güneydoğu Avrupa Bölgesel Uzman Ekipler 1. Toplantısı | 1 | |
| ABD Baş Hukukçular Birliği Toplantısı | 1 | |
| UNESCO 1970-1972 Sözleşmeleri ile Türkiye’de Dünya Miras Alanları ve Yasadışı Yollardan Yurtdışına Çıkarılan Eserlerin İadesi Ulusal Çalıştayı - UNESCO Türkiye Milli Komisyonu (UTMK)Taraflından Yapılan Çalıştayı | 1 | |
| Lahey Milletlerarası Özel Hukuk Konferansı Daimi Bürosu’nun TC Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı’nın Himayesinde “e- | 1 | |



| | | |
|--|---|--|
| APP Programı 7.Uluslararası Forumu | | |
| Sermayenin Serbest Dolaşım Faslı Kapsamında Kurulması Planlanan Çalışmalar Kapsamında yapılan toplantı | 1 | |
| 15. Uluslararası Savcılar Forumu | 1 | |
| Doğu Avrupa ve Orta Asya Ülkeleri Muavin Konsoloslar toplantısı | 1 | |
| 2012 yılı içerisinde Uluslararası Kuruluşlar ile ilgili toplantılara 18 yurtiçi 61 yurtdışı olmak üzere toplam 79 faaliyet gerçekleştirilmiştir. | | |

5- SUALNAMELER

Hukuk sistemimiz içerisinde özel konulara ilişkin olarak cevaplandırılmak üzere tarafımıza gönderilen sualnameler listesi ve konu içerikleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 155: Suallameler

| Geldiği Yer | Geliş Tarihi | Konu |
|-----------------------------|--------------|---|
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 04.05.2012 | İnsan Hakları Savunucularının Durumu Özel Raportörü Suallame |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 13.03.2012 | AGİT 2011 Nefret Suçları Suallamelerine Sunulmak Üzere Bilgi Talebi |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 25.05.2012 | BM Genel Sekreteri'nin Raporu- Irkçılık, Irk Ayrımcılığı, Yabancı Düşmanlığı Ve Benzer Hoşgörüsüzlükle Mücadele Hakkında Suallame |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 31.10.2012 | CDPC/Deniz Korsanlığıyla Mücadele Konusundaki Suallame |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 27.12.2012 | Bm Suç Eğilimleri Suallamesi - UNODC - |
| CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ | 27.11.2012 | Mali Eylem Görev Gücü Tipoloji Çalışma Grubu Suallamesi (FATF) |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 13.01.2012 | Hakim Ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörünün Suallamesi - Hakimlerin V Savcılarının Eğitimine İlişkin Suallame |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 10.02.2012 | Hakim Ve Avukatların Bağımsızlığı Özel Raportörünün Suallamesi - Hakimlerin V |



| | | |
|------------------------|------------|--|
| | | Savcıların Eğitimine İlişkin Sualname -2 |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 26.07.2012 | TMKF - Rabat Mutabakatına İlişkin Sualname |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 21.11.2012 | Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine Ek Protokol Hazırlanması / Sualname |
| LAHEY | 30.11.2012 | Hukuki Konularda Koruma Kararlarının Tanınması Ve Tenfizine İlişkin Sualname |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 22.11.2013 | ODIHR Sualnamesi - Dini Cemaatlerin hükmi Şahsiyetlerinin Tanınmasına İlişkin Rehber İlkeler |
| DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI | 11.03.2013 | Bm Suç Eğilimleri Sualnamesi |

6- ULUSLARARASI KURULUŞLARA YAPILAN KATKI PAYI

Ülkemiz adına Genel Müdürlüğümüz tarafından Uluslararası Kuruluşlara yapılan ödemelere yönelik tablo aşağıda sunulmuştur.

Tablo 156: Uluslararası Kuruluşlara Katkı Payı

| ÜLKEMİZİN ÜYE OLDUĞU ULUSLARARASI KURULUŞLARA YAPILAN ÖDEMELER | | | |
|--|---------------|---------------------|---------------------|
| Ödeme Yapılan Kurum | Dönemi | Ödeme Tarihi | Ödeme Tutarı |
| Lahey Daimi Hakemlik Mahkemesi (DHM) | 2012 | 05.06.2012 | 12.416,05 TL |
| Lahey Uluslararası Özel Hukuk Konferansı (LUÖHK) | 2012 | 22.05.2012 | 74.318,35 TL |
| Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) | 2012 | 22.05.2012 | 126.386,00 TL |
| Roma Merkezli Uluslararası Özel Hukukun Birleştirilmesi Enstitüsü (UNIDROIT) | 2012 | 25.02.2012 | 52.348,90 TL |
| 05.6 ekonomik kodundan 2012 yılında 265.469,30 TL harcama yapılmıştır. | | | |

F. ULUSLARARASI KURULUŞLARLA KOORDİNASYON

1. OECD ULUSLARARASI TİCARİ İŞLEMLERDE YABANCI KAMU GÖREVLİLERİNE RÜŞVET VERİLMESİNİN ÖNLENMESİ SÖZLEŞMESİ RÜŞVETLE MÜCADELE ÇALIŞMA GRUBU(WGB)

1.1. Genel Olarak

Ülkemiz, OECD “Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Verilen Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi”ni 17 Aralık 1997 tarihinde imzalamıştır. Sözleşme 01.02.2000 tarihinde kabul edilen ve 06.02.2000 tarih ve 23956 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 4518 sayılı Kanun ile onaylanmıştır. 10.05.2000 tarih ve 24045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 09.03.2000 tarih ve 2000/385 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Sözleşme yürürlüğe girmiştir.

OECD Rüşvetle Mücadele Sözleşmesi ile getirilen hükümlere uyum sağlanması ve bu hükümlerin etkili bir şekilde uygulanması uluslararası yolsuzlukla mücadelede kritik bir öneme sahiptir. Sözleşmeye taraf olan bütün ülkeler ulusal mevzuatlarında yabancı kamu görevlisine rüşvet verilmesini suç olarak düzenlemek ve bu suçla mücadelede Sözleşme ile getirilen hükümlere uyum sağlamak ve uygulamakla yükümlüdürler. Bu kapsamda ülkelerin yolsuzlukla mücadele sistemleri, OECD Sözleşmesine taraf 37 ülkenin temsilcilerinden oluşan OECD Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu tarafından detaylı olarak incelemeye tabi tutulmaktadır. Sözleşmeyi imzalayan ve onaylayan ülkeler bu inceleme sürecinin bir parçası olmayı kabul etmektedirler. OECD Çalışma Grubu tarafından iki aşamalı olarak gerçekleştirilen bu incelemelerde, Çalışma Grubu üyeleri arasından lider inceleyici ülkeler belirlenmekte ve OECD Sekreteryası ve lider inceleyici ülke temsilcilerinden oluşan inceleme heyeti tarafından yürütülen bu incelemelere Çalışma Grubu toplantıları sırasında diğer taraf ülkeler de aktif olarak katılmaktadırlar.

Nisan 1999’da başlatılan birinci aşama incelemelerinde, incelenen ülke ulusal mevzuatının Sözleşme hükümlerine uyumlu olup olmadığı değerlendirilmektedir. Söz konusu incelemeler kapsamında öncelikle Sözleşmenin her bir maddesinin ulusal mevzuata gerektiği gibi yansıtılıp yansıtılmadığının tespitine yönelik ayrıntılı soruların yer aldığı soru belgesi incelenecek ülkeye gönderilmektedir. İncelenen ülkenin soru belgesini cevaplandırarak OECD Sekreteryası ve inceleyici ülkelere iletmesinin ardından, Sekreteryaya ve lider inceleyici ülkeler, taslak bir rapor hazırlamaktadırlar. Taslak raporda, incelenen ülkenin rüşvetle

mücadele konusundaki mevzuatının Sözleşme'ye ne derecede uygun olduğu ve varsa uygun olmayan hususların hangileri olduğu açıklanmaktadır.

İncelenen ülkenin mevzuatını anlamak ve muhtemel eksiklikleri tespit etmek amacıyla yapılan bu süreç, OECD Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu'nda konunun müzakeresi ile sona ermektedir.

İkinci aşama incelemelerinde incelenen ülke mevzuatının, dolayısıyla OECD Rüşvetle Mücadele Sözleşmesinin, etkili bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmektedir. İkinci aşama incelemelerinde birinci aşama incelemelerinden farklı olarak lider inceleyiciler ve OECD Sekreteryası temsilcilerinden oluşan inceleme heyeti incelenen ülkeye yerinde inceleme ziyaretinde bulunmaktadırlar. Söz konusu yerinde inceleme ziyareti kapsamında yabancı kamu görevlisine rüşvet suçuna ilişkin mevzuatın uygulanması konusunda Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve ilgili diğer kamu kurumları, özel sektör ve ile sivil toplum örgütleri temsilcileri ile görüşmeler yapılmaktadır.

İncelemeler sonucunda OECD Sekreteryası ve lider inceleyici ülke temsilcileri tarafından hazırlanan taslak ülke raporu Çalışma Grubu üyelerine gönderilmekte ve Çalışma Grubu toplantısında, diğer taraf ülke temsilcilerinin de aktif olarak katıldığı görüşmeler sonrasında kabul edilmektedir. Söz konusu raporda incelenen ülke mevzuatının Sözleşmeye uyumu ve bu mevzuatın uygulanmasındaki etkinliğin sağlanmasına yönelik tavsiyelere yer verilmektedir. Çalışma Grubu tarafından kabul edilen tavsiyeler, ülkelerin ulusal mevzuatlarında değişiklik yapmalarında oldukça etkili bir araçtır.

Ülkemizin OECD Rüşvetle Mücadele birinci aşama incelemesi, 11-13 Şubat 2004 tarihlerinde düzenlenen OECD Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu toplantısında tamamlanmıştır. Bu incelemede, ülkemiz için tayin edilen lider inceleyici ülkeler Brezilya ve Slovenya olmuştur. İnceleme sonunda kabul edilen Türkiye Raporu'nda, Türk mevzuatının genel itibarıyla Sözleşme'ye uygun olduğu saptanmış; bununla birlikte yabancı kamu görevlisi tanımı, etkin pişmanlık, gerçek ve tüzel kişilere uygulanan yaptırımlar ve rüşvet olarak verilen meblağın vergiden indirimi konularında iyileştirmeler yapılması istenilmiştir.

Ülkemizin OECD Rüşvetle Mücadele ikinci aşama incelemesi ise 4-7 Aralık 2007 tarihleri arasında gerçekleştirilen OECD Çalışma Grubu toplantısında tamamlanmıştır. İnceleme sonucunda, yabancı kamu görevlisine rüşvetle mücadeleye ilişkin mevzuatımız ve mevzuatın

uygulanmasında tespit edilen eksiklikler nedeniyle ülkemiz ikinci aşama incelemesinin bir yıl içerisinde tekrarlanmasına karar verilmiştir.

Anılan sözleşme kapsamında, Türkiye ikinci aşama tekrar incelemesine yönelik OECD Sekretaryası ve lider inceleyici ülke temsilcileri ile 19-21 Ocak 2009 tarihinde Ankara ve İstanbul'da yerinde inceleme ziyaretlerinde bulunmuşlardır. Bu ziyarette kamu sektörü, özel sektör, işçi ve işveren temsilcileri ile sivil toplum örgütlerinden çok sayıda temsilci katılmış, yapılan çalışmalar OECD temsilcileri tarafından takdirle karşılanmış ve buna ilişkin olarak Türkiye 2. Aşama tekrar incelemesi raporu hazırlanmıştır.

16-19 Haziran 2009 tarihlerinde Paris'te OECD binasında Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu toplantısında hazırlanan rapor görüşülerek karara bağlanmış ve basın açıklaması yapılmasına karar verilmiştir. Raporun görüşülmesi sırasında Türkiye'nin ikinci aşama tekrar incelemesine tabi tutulan ülkeler arasında bu kadar kısa sürede en fazla gelişme kaydeden ülke olduğu açıkça ifade edilmiş, Türkiye'nin inceleme sürecinde OECD Sekretaryası ile yaptığı işbirliği diğer ülkelere örnek gösterilmiştir. Ayrıca Türkiye raporunda ülkemiz aleyhine yapılan tavsiyelerin hepsinin yerine getirildiği de belirtilmiştir.

Mayıs 2010 tarihinde Finlandiya ile başlayan ve tamamen yabancı kamu görevlilerine rüşvetin önlenmesine yönelik olarak ortaya konan yasal düzenlemelerin etkin bir biçimde uygulanmasının tespitine odaklanan 3.Aşama İncelemelerinde Türkiye için inceleme tarihleri; Eylül 2013 (yazılı sorulara cevap verilmesi), Ekim 2013 (yerinde inceleme ziyareti) ve Mart 2014 (3. Aşama İncelemesi Raporu'nun Çalışma Grubunda görüşülmesi) olarak tespit edilmiş bulunmaktadır.

Başbakanlık Dış İlişkiler Başkanlığı'nın 04.02.2008 tarihli yazısıyla, daha evvel Dışişleri Bakanlığı Çok Taraflı Ekonomik ilişkiler Genel Müdür Yardımcılığı tarafından, bu Sözleşme kapsamında gerçekleştirilen koordinasyon görevinin, Adalet Bakanlığı tarafından yerine getirilmesine karar verildiği bildirilmiş olup, bu görev halen Bakanlığımız adına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

1.2. Sözleşmenin Amaçları:

a) Sözleşmenin üye devletlerde etkin bir şekilde uygulanmasının sağlanması ile ekonomik kalkınmayı zaafa uğratan ve uluslararası rekabet koşullarında sapmaya yol açan uluslararası ticari işlemlerdeki rüşvetin önüne geçilmesi,

b)Uluslararası ticari işlemlerde rüşvetin önlenmesi ile serbest rekabet piyasasının sağlıklı bir şekilde oluşması,

c)Bu sayede yabancı şirketlerden mal ve hizmet alan özellikle gelişmekte olan ülkelerin kaynaklarını etkin bir şekilde kullanarak eşit rekabet şartları altında en uygun fiyatla en kaliteli hizmet veya mal alımının sağlanması, şeklinde sıralanabilir.

1.3. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Faaliyetler:

- Slovakya ülke incelemesi ziyareti için 6-9 Şubat 2012 tarihleri arasında Bratislava'da düzenlenen çalışma toplantısına Tetkik Hâkimi düzeyinde katılım sağlanmıştır.

-İktisadi İşbirliği ve Gelişme Teşkilatı (OECD) Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubunun 13-16 Mart 2012 tarihlerinde OECD merkezinde (Paris) düzenlenen toplantısına Genel Müdür Yardımcısı seviyesinde katılım sağlanmıştır.

- OECD Doğu Avrupa ve Orta Asya Yolsuzlukla Mücadele Ağı (ACN) tarafından Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT), BM Uyuşturucu ve Suç İle Mücadele Ofisi (UNODC) ve Kırgızistan Cumhuriyeti Devlet Personel Servisi ile işbirliği içinde 14-15 Mayıs 2012 tarihlerinde Kırgızistan'ın başkenti Bişkek'te yapılan "Orta Asya'da Yolsuzlukla Mücadele" konulu seminere Genel Müdür Yardımcısı seviyesinde katılım sağlanmıştır.

- 12-15 Haziran 2012 tarihleri arasında Paris/Fransa'da yapılan OECD Ticari İşlerde Yabancı Kamu Görevlisine Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu (WGB) Genel Kurul Toplantısı'na Tetkik Hâkimleri düzeyinde katılım sağlanmıştır.

- Adalet Bakanlığımızın ev sahipliğinde Doğu Avrupa ve Orta Asya Yolsuzlukla Mücadele Ağı (ACN) ve Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) işbirliği ile "Yargının Bağımsızlığı ve Dürüstlüğü" konusunda 28-29 Haziran 2012 tarihlerinde İstanbul'da uzmanlar düzeyinde düzenlenen seminere Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcıları, Daire Başkanı ve Tetkik hâkimleri düzeyinde katılım sağlanmıştır.

- 25-26 Eylül 2012 tarihlerinde Doğu Avrupa ve Orta Asya Yolsuzlukla Mücadele Ağı (ACN) tarafından Gürcistan Adalet Bakanlığı'nın ev sahipliğinde Batum'da düzenlenen "Yolsuzluğun Soruşturulması ve Kovuşturulması: Rüşvet, Kanuna Aykırı Zenginleşme ve Hukukçuların Sorumluluğu" seminerine Daire Başkanı düzeyinde katılım sağlanmıştır.

- 08-12 Ekim 2012 tarihleri arasında Paris/Fransa'da yapılan OECD Ticari İşlerde Yabancı Kamu Görevlisine Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu (WGB) Genel Kurul Toplantısı'na Tetkik Hâkimleri düzeyinde katılım sağlanmıştır.

- 10-14 Aralık 2012 tarihlerinde Paris/Fransa'da yapılan OECD Ticari İşlerde Yabancı Kamu Görevlisine Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu (WGB) Genel Kurul Toplantısı'na Daire Başkanı ile Tetkik Hâkimleri düzeyinde katılım sağlanmıştır.

2. GRECO (YOLSUZLUĞA KARŞI DEVLETLER GRUBU)

2.1. Kuruluş

4 Mayıs 1998 tarihinde gerçekleştirilen 102. Avrupa Konseyi (AK) Bakanlar Komitesi toplantısında alınan (98) 7 sayılı ilke kararı ile, “1 Mayıs 1999 tarihi itibariyle bir ‘genişletilmiş kısmi anlaşma’ şeklinde” Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) kurulması yetkisi alınmış olup, anılan yetkiye dayanılarak 17 kurucu üye devlet tarafından (99) 5 sayılı ilke kararı ile 1 Mayıs 1999 günü itibariyle GRECO kurulmuştur.

2.2. Katılım

Avrupa Konseyi (AK) bünyesinde tesis edilen ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ile birlikte Konseyin en prestijli uluslararası organizasyonu olarak kabul edilen GRECO, yolsuzlukla mücadele alanında uluslararası ünü ve prestiji haiz, esnek ve etkin bir mekanizmadır. Katılım için AK'ye üye olmak gerekli değildir. Tam üyelik için aranan tek koşul, GRECO tarafından değerlendirilmeye alınmayı kayıtsız şartsız olarak kabul etmek ve “karşılıklı değerlendirme” aşamalarına herhangi bir çekince koymaksızın katılmaktır.

GRECO'ya Avrupa Konseyi üyesi ülkelerin yanı sıra, ABD de üyedir. GRECO'ya katılım sürekli artmakta olup, 13 Ocak 2011 tarihinde Gruba katılan Belarus ile birlikte üye sayısı 49'a ulaşmıştır. Ülkemiz, ulusal ve uluslararası alanda önemli bir sorun halini alan yolsuzluk olgusuyla mücadele konusundaki irade ve kararlılığının bir göstergesi olarak, 1 Ocak 2004 tarihinde GRECO'ya üye olmuştur.

2.3. Amaç

GRECO'nun amacı, dinamik karşılıklı değerlendirme süreci (a dynamic process of mutual evaluation) ve emsal baskısı (peer pressure) mekanizmalarını işletmek suretiyle üyelerinin

Avrupa Konseyi tarafından oluşturulan yolsuzlukla mücadele standartlarına uygunluğunu değerlendirmek ve bu yolda kapasitelerinin artırılmasına yardımcı olmaktır.

GRECO üyelerinin yılda 4 ya da 5 kez Strazburg'da yapılan düzenli genel kurul toplantılarına, genelde Adalet Bakanlığı daimi temsilcileri katılmaktadır.

GRECO nezdindeki Türkiye Heyeti aşağıdaki yetkililerden oluşmaktadır:

- Harun MERT (Heyet Başkanı), Hâkim, Genel Müdür Yardımcısı, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
- Mete DEMİRCİ (Üye), Başmüfettiş, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı
- Ayben İYİSOY (Yedek Üye), Hâkim, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
- Bülent TÜRKMEN, (Yedek Üye), Hâkim, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
- Mustafa Burak ÇİL, Hâkim, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü
- Nedim MERCAN, Hâkim, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü

Üçüncü Aşama Değerlendirme süreci kapsamında, bir GRECO değerlendirme ekibi 19-23 Ekim 2009 tarihlerinde Ülkemize yerinde inceleme ziyareti (on-site visit) gerçekleştirmiştir. Söz konusu ziyaretin başarılı ve verimli geçtiği, organizasyonun fevkalâde olduğu değerlendirmeciler tarafından ülkemizden ayrılmadan önce ve raporların görüşülmesi sırasında Genel Kurulda ifade edilmiştir.

Ülkemize yönelik Üçüncü Aşama Değerlendirme Raporları (Tema I ve Tema II) 22-26 Mart 2010 tarihleri arasında Strazburg'ta yapılan 46. Genel Kurul toplantısında görüşülerek kabul edilmiştir. Raporlara göre ülkemize, suç haline getirme (Tema I) kapsamında 8, siyasi partilerin finansmanında şeffaflık (Tema II) başlığı altında ise 9 tavsiye yöneltilmiştir. Ayrıca alınan karar gereği ülkemiz, tavsiyelerle ilgili gerekli düzenlemeleri yapmaya ve 30 Eylül 2011 tarihine kadar bir Durum Raporu vermeye davet edilmiştir.

Söz konusu Durum Raporu, o güne kadar yapılan çalışmaları içerecek şekilde 30 Eylül 2011 tarihinde GRECO Sekretaryasına sunulmuş, akabinde, özellikle TBMM gündemine getirilen yargının etkinleştirilmesi paketinde yer alan rüşvet düzenlemelerini de kapsayan ilave bilgileri içeren ek rapor 25 Ocak 2012 tarihinde yine GRECO Sekretaryasına iletilmiştir.

3. Aşama uygunluk raporu 20-23 Mart 2012 tarihli 54. Genel Kurul Toplantısında kabul edilmiştir. Rapora göre, suç haline getirme (Tema I) kapsamında ülkemize yöneltilen 8 tavsiyenin 8'inin de "kısmen yerine getirildiği", siyasi partilerin finansmanında şeffaflık (Tema II) başlığı altında ülkemize yöneltilen 9 tavsiyeden 4'ünün "kısmen yerine getirildiği" 5'inin ise "yerine getirilmediği" kararlaştırılmıştır. Ülkemize tavsiyeleri karşılaması için **30 Eylül 2013** tarihine kadar ek süre verilmiştir.

2.4. Yakın Dönemdeki Faaliyetler

Tema I kapsamında; 2.7.2012 tarihinde TBMM tarafından kabul edilerek 5.7.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6352 sayılı “Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun” ile Türk Ceza kanununun rüşvet suçuna ilişkin maddelerinde GRECO tavsiyeleri göz önünde bulundurularak değişiklikler yapılmıştır. Söz konusu değişikliklerin Tema I'e ilişkin GRECO tavsiyelerini büyük ölçüde karşılayacağı değerlendirilmektedir.

Bakanlar Komisyonu tarafından Eylem Planı kapsamında alınan bu kararların mevzuatımıza yansıtılması ve gerekli çalışmaların yürütülmesi amacıyla sekretarya aracılığıyla Bakanlığımıza görev verilmiş ve Kanunlar Genel Müdürlüğü bünyesinde gerekli çalışmaların yürütülmesi kararlaştırılmıştır. Bu çerçevede, Kanunlar Genel Müdürlüğü'nün koordinasyonunda Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sayıştay, Strateji Geliştirme Başkanlığı ve Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünden temsilcilerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantılarda, 2820 sayılı Siyasal Partiler Kanunu ile 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda değişiklik yapmak amacıyla yasa tasarısı taslakları hazırlanmıştır. Söz konusu taslaklar, Eylül 2012'de Yürütme Kurulu tarafından müzakere edilmiş ve bazı değişiklikler yapılmak suretiyle taslakların Bakanlar Komisyonuna arz edilmesine karar verilmiştir.

2.5. Greco Toplantıları

- 19-23 Mart 2012 tarihleri arasında Strazburg/Fransa’da yapılan Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) Genel Kurul Toplantısına Tetkik Hakimi düzeyinde,
- 14-18 Mayıs 2012 tarihleri arasında Strazburg/Fransa’da yapılan Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) Genel Kurul toplantısına Genel Müdür Yardımcısı düzeyinde,
- 20-22 Haziran 2012 tarihleri arasında Strazburg/Fransa’da yapılan Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) Genel Kurul Toplantısına Tetkik Hakimi düzeyinde,
- 28-29 Haziran 2012 tarihleri arasında İstanbul’da Doğu Avrupa ve Orta Asya Yolsuzlukla Mücadele Ağı (ACN) ve Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) işbirliği ile “Yargının Bağımsızlığı ve Bütünlüğü” konulu toplantıya Genel Müdür düzeyinde,
- 15-19 Ekim 2012 tarihleri arasında Strazburg/Fransa’da yapılan Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) Genel Kurul Toplantısına Genel Müdür Yardımcısı düzeyinde,
- 03-07 Aralık 2012 tarihleri arasında Strazburg/Fransa’da gerçekleştirilen Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu (GRECO) Genel Kurul toplantısına Genel Müdür Yardımcısı düzeyinde,

2.6. Diğer Faaliyetler

Yolsuzluğa Karşı Ceza Hukuku Sözleşmesine taraf olunması amacıyla hazırlanan onay kanunu tasarısı, Başbakanlık tarafından 11.12.2002 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuştur. Tasarı, “Türkiye Cumhuriyeti Sözleşme’nin 37 nci maddesinin 1 inci fıkrasına göre, Sözleşme’nin 4, 7, 8 ve 10 uncu maddelerinde yer verilen fiillere ulusal mevzuatında kısmen veya tamamen cezai yaptırım gerektiren bir suç olarak yer vermeme hakkını saklı tutar.” şeklinde bir çekince içermektedir. Çekince konulan maddeler, Sözleşmenin, ulusal ve uluslararası düzeydeki parlamento üyelerinin yolsuzluk fiillerinin ve özel sektördeki aktif ve pasif rüşvetin suç haline getirilmesine ilişkindir.

TBMM Dışişleri Komisyonu, anılan çekinceyi oybirliğiyle kaldırmış ve tasarımı çekince içermeyen haliyle kabul etmiş; bu husustaki 27.6.2003 tarihli raporunu TBMM Başkanlığına sunmuştur.

TBMM Genel Kurulunun gündeminde, Sözleşmenin uygun bulunmasına dair kanun tasarısının aynı çekince ile yer aldığı görülmüşü üzerine, tasarı, 19.11.2003 tarihinde

TBMM Genel Kurul gündeminden çekilmiş ve Dışişleri Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyon, aynı gerekçeyle ve oybirliğiyle çekinceyi tekrar kaldırarak tasarıyı 26.12.2003 tarihli raporuyla TBMM Başkanlığına sunmuştur.

Çekince içermeyen kanun tasarısı, 14.01.2004 tarihinde, 42. Birleşimin 5. Oturumunda yasalaşmıştır. Kanun, Cumhurbaşkanlığı tarafından onaylanarak 20.01.2004 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

3. MALİ EYLEM GÖREV GÜCÜ (FATF)

3.1. Genel Olarak

1989 yılında G-7 ülkeleri (ABD, Japonya, Almanya, Fransa, İngiltere, İtalya ve Kanada) tarafından kurulan Financial Action Task Force-FATF (Mali Eylem Görev Gücü), karaparanın aklanması ve terörizmin finansmanı ile mücadele alanında hem ulusal hem de uluslararası alanda politikalar geliştiren ve bu politikaları destekleyen temel bir uluslararası organizasyondur.

Ülkemizin 1991 yılından beri üyesi olduğu Mali Eylem Görev Gücü (Financial Action Task Force-FATF); karaparanın aklanması, terörizmin ve nükleer silâhların yayılmasının finansmanı ile mücadele alanında hem ulusal hem de uluslararası alanda politikalar geliştiren ve bu politikaları destekleyen temel bir uluslararası organizasyon olarak faaliyet göstermektedir.

FATF, Türkiye Üçüncü Tur Değerlendirmesi Raporu’nu Şubat 2007’de yayınlamış olup; raporda tespit edilen eksikliklerine istinaden ülkemiz takip sürecine alınmıştır. Bu eksikliklerin giderilmesine yönelik olarak Hükümetimiz tarafından bir eylem plânı hazırlanarak Ocak 2010’da FATF’a sunulmuştur.

FATF’ın 15-19 Ekim 2012 tarihlerinde Fransa’nın Paris şehrinde gerçekleştirilen XXIV’üncü Dönem Birinci Genel Kurulunda, anılan eylem plânı kapsamında taahhüt edilen Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı’nın 22 Şubat 2013 tarihine kadar yasalaştırılmaması durumunda Türkiye’nin üyeliğinin bu tarih itibarıyla askıya alınmasına, FATF Kamuoyu Listeleme Süreci kapsamında Türkiye’nin 2. Listede (Koyu Gri Liste) kalmaya devam etmesine ve söz konusu listede Türkiye hakkında yer alan dipnotlu açıklamada FATF’ın, ülkeleri Türkiye’den kaynaklanan risklerle orantılı olarak uygun gördükleri tedbirleri uygulamaya davet etmesine karar verilmiştir.

3.2. Mali Eylem Görev Gücünün Amaçları

- Kararparanın aklanması, terörizmin ve nükleer silâhların yayılmasının finansmanı ile mücadele alanında hem ulusal hem de uluslararası alanda politikalar geliştirmek,
- Bu politikaların uygulanabilirliğini artırmak için ülkelerle ve uluslararası kuruluşlarla irtibata geçmektir.

3.3. 2012 Yılında Katılım Sağlanan Toplantılar

-Ülkemizin FATF tarafından sıkılaştırılmış takibi sürecinde FATF Başkanı Giancarlo Del BUFFALO ve beraberinde FATF üyesi ülkelerden üst düzey 3 yetkili ile FATF Sekreteryasından bir yetkiliden oluşan heyet 21-22 Mayıs 2012 tarihlerinde ülkemize üst düzey ziyaret gerçekleştirmişlerdir. Anılan ziyaret kapsamında 21.05.2012 tarihinde MASAK Konferans Salonunda gerçekleşen toplantıya Kanunlar Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı ve Daire Başkanı seviyesinde Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır. Ayrıca, anılan ziyaret kapsamında FATF Heyeti 22.05.2012 tarihinde Adalet Bakanımız Sayın Sadullah Ergin’i makamında ziyaret etmiş olup; bu görüşmelere de Kanunlar Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı ve Daire Başkanı seviyesinde Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

-17-23 Haziran 2012 tarihleri arasında Roma/İtalya’da düzenlenen FAFT Genel Kurul ve Çalışma Grubu Toplantılarına Kanunlar Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı ve Daire Başkanı seviyesinde Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

-27 Ağustos 2012 tarihinde ABD’nin Ankara Büyükelçisi Francis J. RICCIARDONE’nin, ABD Adalet Bakanı Eric HOLDER ve Mali Eylem Görev Gücü (FATF) görevlileri tarafından ülkemize bir ziyaret gerçekleştirilmiştir. Heyet, anılan ziyaret kapsamında Adalet Bakanımız Sayın Sadullah Ergin’i ziyaret etmiş olup; bu görüşmelere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

-15-19 Ekim 2012 tarihleri arasında Paris/Fransa’da gerçekleştirilen Mali Eylem Görev Gücü (FAFT) Genel Kurul Toplantısına Kanunlar Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı seviyesinde, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı seviyesinde katılım sağlamıştır. Mali Eylem Görev Gücü (FATF) 24. Genel Kurulu toplantısında

Türkiye'nin durumu diğer konularının tümünün önünde özel önem kazanarak tartışmaların odağını oluşturmuştur.

-18 Aralık 2012 tarihinde Hakimevi'nde gerçekleştirilen “Terörizmin Finansmanı ile Mücadele Eylem Planı” toplantısına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

3.4. Cevaplandırılan Sualnameler

-Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı'nın (MASAK) 06.07.2012 tarihli ve 15631 sayılı yazısı ekinde alınan “FATF Vergi Suçları Sualnamesi”, 02.08.2012 tarihli ve 70470 sayılı yazımız ile cevaplanmıştır.

-Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı'nın (MASAK) 08.11.2012 tarihli ve 23912 sayılı yazısı ekinde alınan sahte para kullanmak suretiyle karaparanın aklanması ve terörün finanse edilmesi konulu “FATF Tipoloji Çalışma Grubu Sualnamesi”, 30.11.2012 tarihli ve 103372 sayılı yazımız ile cevaplanmıştır.

3.5. Diğer Çalışmalar

-Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı'nın (MASAK) 26.12.2012 tarihli ve 25045 sayılı yazısı ekinde alınan “Kitle İmha Silahlarının Yayılması ile Mücadele Konusundaki FATF Rehberi”ne ilişkin Bakanlığımız görüşleri, 14.01.2013 tarihli ve 3968 sayılı yazımız ile cevaplanmıştır.

- Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun çalışmaları başlatılmış olup, Genel Müdürlüğümüzce ilgili birimlerin kanun çalışmalarına katılımları koordine edilmiştir.

4. G-20 LİDERLER ZİRVESİ TOPLANTISI

4.1. Genel Olarak

G20 ilk toplantısını 15-16 Aralık 1999'da Berlin'de gerçekleştirmiştir. G20, siyasi bir yaptırımı olmayan, daha çok ekonomik meselelere odaklanmış bir yapıdır.

G20 üyeleri, 19 ülke ve Avrupa Birliği temsilciliğini kapsamaktadır. Üye ülkeler ABD, Almanya, Arjantin, Avustralya, Brezilya, Britanya, Çin, Endonezya, Fransa, Güney Afrika, Hindistan, İtalya, Japonya, Kanada, Meksika, Rusya, Suudi Arabistan ve Türkiye'den oluşmaktadır. Bu ülkelerin yanı sıra, Avrupa Birliği ve Avrupa Merkez Bankası; Uluslararası Para Fonu (IMF) ve Dünya Bankası başkanları da bu toplantılara katılmaktadır.

Los Cabos Zirvesi'nde G20 liderlerinin 2010 yılında Toronto'da Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubu (YMÇG-ACWG) kurulmuştur. Aynı yıl Seul'de uygulamaya konulan Yolsuzlukla Mücadele Eylem Planı'nın yenilenmesi kararı alınmış ve üye ülkelere “uygulamaların yakınlaştırılması” sözü verilmiştir.

G20 YMÇG, Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi'nin uygulanmasını takip etmektedir. G20 YMÇG 2013-2014 Yolsuzlukla Mücadele Eylem Planı'nda üye ülkelere Sözleşmeye taraf olma çağrısı yapmakta, rüşvet alma ve vermeyi suç haline getiren düzenlemeler yapılması konusunda üye ülkelere çağrı yapmakta, suçtan kaynaklanan gelirlerle bir suç cenneti yaratılmasının önlenmesi ve mal varlıklarının geri alınması için FATF standartlarında düzenlemeler yapılması istenmekte, BM Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi'nde ve başkaca uluslararası belgelerde bulunmayan yolsuzluğa bulaşmış yabancı kamu görevlilerinin ülkeye girişinin engellenmesine dair çaba göstermesi istenmektedir. Ayrıca Eylem Planı, suçtan elde edilen yurtdışındaki malvarlıklarının geri alınması (asset recovery) ile ilgili uzlaşılan geri alım ilkeleri ve iyi uygulama örneklerini ön plana çıkarmakta, yolsuzluk ve rüşvetle mücadeledeki çabalarla ilgili uluslararası işbirliğinin güçlendirilmesi, bu açıdan ülkelerin irtibat noktası ataması, G 20 üye ülkelerinin itirafçı (whistle blower) koruma tedbirlerini yasalaştırmasını istemekte, BM Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi'nde yer alan ülkelerin bağımsız yolsuzlukla mücadele birimi kurmasını dile getirmekte, kamu sektöründeki yolsuzluğun önlenmesi, hesap verilebilirlik, şeffaflık ve dürüstlük çalışmalarının teşvik edileceği, uluslararası organizasyonlarla işbirliğine ve özel sektörle şeffaflığın sağlanması konusunda çalışma yapılması gibi konular teşvik edilmektedir.

2013 yılında G20 Eşbaşkanlığını Rusya ve Kanada, 2015 yılında ise ülkemiz ele alacaktır.

4.2. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar

1- 13 Ağustos 2012 tarihinde Hazine Müsteşarlığı'nda yapılan G-20 Çalışma Toplantısına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkim seviyesinde katılım sağlamıştır.

2- 10 Ekim 2012 tarihinde OECD Merkezi (Paris)'nde G20 Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubu (YMÇG-ACWG) tarafından Ülkeye Girişin Engellenmesi Uzmanlar Toplantısı'na (Denial of Entry Expert Meeting) Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkim seviyesinde katılım sağlamıştır.

3- 11-12 Ekim 2012 tarihlerinde OECD Merkezi (Paris)'nde G20 Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubu (YMÇG-ACWG) toplantısı düzenlenmiş olup, toplantıya G20 üye ülkelerinin temsilcileri, Dünya Bankası, UNODC, FATF, OECD, IMF ve AB temsilcileri ve ülkemizi temsilen Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkim seviyesinde katılım sağlamıştır. Toplantıda 2013-2014 yıllarını kapsayacak G20 Yolsuzlukla Mücadele Eylem Planı'nın güncellenmesi ve G20 Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubu'nun 2012 İzleme Raporu düzeltilmesi çalışmaları yapılmıştır.

4.3. G20 Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubu'nun 2012 İzleme Raporu'na katkı:

2012 yılı içinde yasalaşan Kamu Denetçiliği Kanunu ve rüşvetin suç olarak tanımı, etkin pişmanlık hükümlerinin yer aldığı TCK 252, 254 ve 255 maddelerinin 2012 yılı Temmuz ayında (GRECO tavsiye kararları doğrultusunda) değiştirildiği hususları raporda yer almıştır.

5. EUROJUST

5.1. Genel Olarak

Avrupa Adli Yargı Ağı oluşumundan sonra, Avrupa Birliği içerisinde işbirliği alanında atılan diğer bir önemli adım kuşkusuz, Eurojust'ın kuruluşu olmuştur. 28 Şubat 2002 tarihli Konsey Kararı ile geçici statüsü sona erdirilerek sürekli bir yapı haline dönüşen Eurojust, Avrupa Adli Yargı Ağı ile aynı amaç fakat farklı yetkilerle donatılmış tüzel kişiliği olan bir Avrupa Birliği Kurumudur.

Özellikle bir veya daha fazla üye devletin karıştığı sınır aşan ciddi suçlar ve organize suçların araştırılması ve soruşturulmasında yetkili ulusal makamlar arasında işbirliğini geliştirmek, araştırma ve soruşturmaları teşvik etmek, koordine etmek, üye devlet ve Konsey'e gerekli uzmanlık bilgisini temin etmek, konuları Eurojust'ın önemli görevleri arasında sayılmaktadır.

Eurojust'ın genel yetki alanı, yasadışı uyuşturucu trafiği, karapara aklama, insan kaçakçılığı ve ticareti, radyoaktif madde ticareti, motorlu taşıtlarla ilgili suçlar, bilgisayar suçları, yolsuzluk ve dolandırıcılık suçları, suçtan kaynaklanan kazanımların aklanması suçları, çevre suçları, 21 Aralık 1988 tarihli Avrupa Birliği'ne üye devletlerde bir suç örgütüne katılmayı suç sayan Ortak Eylem anlamında cezaî bir suç örgütüne katılma suçları ve Eurojust'ın kuruluş amacı çerçevesinde kalan diğer suçlardır.

5.2. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar

1- 19-21 Ocak 2012 tarihleri arasında Eurojust'la ikili işbirliğinin geliştirilmesine yönelik Kanunlar Genel Müdürü, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürü ve Avrupa Birliği Genel Müdürü'nün katılımı ile bir toplantı düzenlenmiştir.

2- 25-26 Ocak 2012 tarihleri arasında Lahey/Hollanda'da yapılan EUROJUST toplantısına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı seviyesinde katılım sağlamıştır.

3- 4 Nisan 2012 tarihinde Eurojust'ta operasyonel toplantı düzenlenmiştir. Toplantıda, Makedonya Savcılığınca örgütlü olarak "Evrakta Sahtekarlık ve Göçmen Kaçaklığı" suçuna ilişkin yasadışı faaliyetlerinin tespit edilmesi amacıyla yapılan soruşturmanın Hollanda, Arnavutluk, Bulgaristan, İtalya, İngiltere'yi de ilgilendirdiği, ülkemiz açısından ise göçmen kaçakçılığında kullanılan sahte pasaportların üretim sürecinin bir kısmının ülkemizde gerçekleştirildiği bildirilmiş olup, anılan toplantıya Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlanmıştır.

4- 24-25 Mayıs 2012 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul'da yapılan Eurojust ile yürütülecek Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarına yönelik faaliyetleri tanıtmak amacıyla heyetler arası görüşmelere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdürü, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

5- İtalya Milan Savcılığının PKK-KCK terör örgütünün yasadığı faaliyetlerinin tespit edilmesi amacıyla 12-14 Haziran 2012 tarihinde Hollanda-Lahey'de Eurojust Operasyonel Toplantısı yapılmış olup, toplantıya Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı seviyesinde katılım sağlanmıştır.

6- Eurojust Belçika Sekreteryasından alınan 28 Eylül 2012 tarihli elektronik posta ile Belçika'da "Adam Öldürme Suçu"na ilişkin yürütülen soruşturmaya konu faaliyetlerin Belçika ve Türkiye'yi ilgilendirecek düzeyde olduğu belirtilerek, söz konusu davaya ilişkin Belçika adlî makamlarının talebi üzerine 10-11 Ekim 2012 tarihlerinde koordinasyon toplantısına katılımı uygun görülen Eurojust irtibat kişisi Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

7- 19-20 Kasım 2012 tarihleri arasında Avrupa Konseyi Teknik Yardım Ofisince (TAIEX) Hollanda'da bulunan EUROJUST Merkezine yapılan ziyarete Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

8- 21-22 Kasım 2012 tarihinde ise EUROJUST üyesi ülkelerin irtibat noktalarının çalışma şekli, ülkelerindeki yargı temsilcileriyle irtibatı ve kişisel verilerin korunması sistemi ilişkin çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir.

5.3. 2012 Yılı Avrupa Birliği İlerleme Raporuna Katkı

2012 yılı İlerleme Raporu'nun 77. sayfasında " Cezai konularda adli işbirliğine ilişkin olarak, Türkiye, Avrupa Yargı Ağının (EJN) mutlak toplantılarına katılım sağlamıştır. Beş Hâkim, suçluların iadesi ve karşılıklı adli yardım talepleri ile ilgili uygulamaları kolaylaştırmak amacıyla Eurojust ve EJN temas noktası olarak görev yapmaktadır. Rapor döneminde Türkiye, toplam 96, AB'ye üye devletler ise yedi suçlu iadesi talebinde bulunmuştur. Türkiye'ye altı suçlu iade edilmiştir. Cezai konularda karşılıklı adli yardıma ilişkin olarak, Türkiye toplamda 491 talep alırken 2.933 talepte bulunmuştur. Suçluların iadesi kapsamında, altı kişi Türkiye'ye, iki kişi AB'ye üye devletlere iade edilmiştir. " ibaresi yer almaktadır. Raporun 79. sayfasında, "Verilerin korunmasına ilişkin uygun mevzuatın olmaması, AB ile, polis ve adli işbirliğinin geliştirilmesini engelleyen temel sebeplerden biridir" ibaresi de yer almaktadır. Bakanlığımız EJN toplantılarına düzenli katılım sağlamakta olup, adli işbirliği alanında ilgili ülkelerin temas noktaları ile bilgi paylaşımı ve taleplerin yerine getirilmesinde işbirliği yapmaktadır. Ancak, "Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Tasarısı"nın yasalaşması, etkin bir uluslararası adli işbirliğinin sağlanması ve Eurojust'a üye olmamız açısından önemli görünmektedir.

6. AVRUPA YARGI AĞI (EUROPEAN JUDICIAL NETWORK- EJN)

6.1.Genel Olarak

Avrupa Yargı Ağı (EJN), Birliğin adalet, özgürlük ve güvenlik alanı olma amacı doğrultusundaki gelişmelerle bağlantılı olarak tüm sınıraşan suç çeşitleri ve karşılıklı adli yardım alanında, yüzü aşkın temas noktası aracılığıyla etkin ve süratli bir işbirliği yaparak önemli bir işlevi yerine getirmektedir.

Avrupa Adli Yargı Ağını kuran Ortak Eylem, Schengen Sözleşmesi çerçevesinde cezaî işbirliğinin doğrudan doğruya ülke temsilcileri aracılığıyla geliştirilmesi fikrine

dayanmaktadır. Bu nedenle, üye devlet temas noktalarının yeterli yabancı dil seviyesine sahip olmaları, Ortak Eylemde özellikle vurgulanmıştır. Suçlarla etkili mücadele ve ileri düzeyde hızlı bir işbirliği sunan EJM'nin cezaî konulardaki adli yardımlaşmaya yansıyan olumlu etkileri, Birliğin resmî metinlerinde de ifade edilmektedir.

2012 yılı içerisinde EJM irtibat noktası olarak yabancı ülkelerden 27 talep alınmıştır. Bu taleplerin 2 tanesi ulusal hukukumuz hakkında bilgi talebi, 1 tanesi el koyma talebinin iletilmesi ve 24 tanesi ise devam eden adli yardım taleplerinin durumuna ilişkin bilgiler içermektedir. Ülkemiz makamlarınca 1 tane ulusal hukuk hakkında bilgi talebi, 1 tane el koyma talebine ilişkin bilgi talebi ve 1 tane de adli yardım talebinin durumuna ilişkin bilgi talebinde bulunulmuştur.

6.2. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar

1- 22-24 Şubat 2012 tarihleri arasında Lahey/Hollanda'da yapılan Avrupa Yargı Ağı (EJM) 33. Genel Kurul Toplantısına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı seviyesinde katılım sağlamıştır.

2- 4-8 Mart 2012 tarihleri arasında Lizbon/Portekiz'de Avrupa Adli Eğitim Ağı (EJTN) tarafından düzenlenen Avrupa Hukuki Yardım ve Ceza işlerinde Karşılıklı İşbirliği kapsamındaki seminere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı seviyesinde katılım sağlamıştır.

3- 4-8 Mart 2012 tarihleri arasında Roma/İtalya'da Avrupa Adli Eğitim Ağı (EJTN) tarafından düzenlenen Avrupa Hukuki Yardım ve Ceza işlerinde Karşılıklı İşbirliği kapsamındaki seminere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

4- 18-20 Nisan 2012 tarihleri arasında gerçekleştirilen Madrid/İspanya'da Avrupa Adli Eğitim Ağı(EJTN) tarafından düzenlenen Avrupa Hukuki Yardım ve Ceza işlerinde Karşılıklı İşbirliği kapsamında düzenlenen seminere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

5- 23-25 Nisan 2012 tarihleri arasında Pracow/Polonya'da gerçekleştirilen Avrupa Adli Eğitim Ağı(EJTN) tarafından düzenlenen Avrupa Hukuki Yardım ve Ceza işlerinde Karşılıklı İşbirliği kapsamında düzenlenen seminere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

6- 16-19 Mayıs 2012 tarihleri arasında Almanya’da gerçekleştirilen Türkiye Adalet Akademisi’nin Avrupa Adli Eğitim Ağı (EJTN) kapsamında THEMIS yarışmasına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı seviyesinde katılım sağlamıştır.

7- 18-22 Haziran 2012 tarihleri arasında Romanya’da düzenlenen Türkiye Adalet Akademisinin Avrupa Adli Eğitim Ağı (EJTN) kapsamında katıldığı THEMIS yarışmasına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

8- 27-29 Haziran 2012 tarihleri arasında Roma/İtalya’da Avrupa Adli Eğitim Ağı (EJTN) tarafından düzenlenen Avrupa Hukuki Yardım ve Ceza işlerinde Karşılıklı İşbirliği kapsamındaki seminere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

9- 27-29 Haziran 2012 tarihleri arasında Madrid/İspanya’da Avrupa Adli Eğitim Ağı (EJTN) tarafından düzenlenen Avrupa Hukuki Yardım ve Ceza işlerinde Karşılıklı İşbirliği kapsamındaki seminere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı seviyesinde katılım sağlamıştır.

10- 08-10 Ekim 2012 tarihleri arasında Lahey/Hollanda’da düzenlenen Avrupa Yargı Ağı (EJN) 4. Ulusal Temsilciler Genel kurul Toplantısına Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamıştır.

6.3. Diğer Faaliyetler

1- 24-25 Mayıs 2012 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul’da yapılan Eurojust ile yürütülecek Hâkim ve Cumhuriyet Savcılarına yönelik faaliyetleri tanıtmak amacıyla heyetler arası görüşmelere Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ve Tetkik Hâkimi seviyesinde katılım sağlamış olup, bu faaliyet sırasında EJN’nin yapısı ve faaliyetleri hakkında da bilgi verilmiştir.

7. BİRLEŞMİŞ MİLLETLER YOLSUZLUKLA MÜCADELE SÖZLEŞMESİ (UNCAC)

7.1. Genel Olarak

Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi Ülkemiz tarafından 10 Aralık 2003 tarihinde imzalanmış, Sözleşme'nin onaylanması 18/5/2006 tarihli ve 5506 sayılı Kanımla uygun bulunmuş ve 24.05.2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözleşme genel olarak; yolsuzlukla mücadelede uluslararası işbirliği, dürüstlük, saydamlık ve hesap verilebilirlik ilkelerinin yerleştiği bir kamu yönetimi, yolsuzlukla mücadele ile görevlendirilmiş birimlerin etkin bir şekilde çalışması, siyasi partiler ile seçime katılacak adayların finansmanında saydamlığın artırılması, kamu ihaleleri ve kamu maliyesinin etkin yönetimi suretiyle yolsuzluğun önlenmesi, kamu etik sözleşmesi, yargı ve kovuşturma hizmetlerine ilişkin önlemler, özel sektörde yolsuzluğun önlenmesi ve sivil toplumun yolsuzlukla mücadelede aktif katılımının sağlanması gibi hususlarda düzenlemeler içermektedir. Belirtilen hususlarda, Sözleşmeye taraf devletlerin mevcut hukuki ve kurumsal durumlarının tespiti ile Sözleşmeye ne şekilde uyum sağladıklarını tespit etmek amacıyla, bir gözden geçirme mekanizması (review mechanism) kurulmuştur.

Sözleşmenin 46. maddesinin 13.ü fıkrası uyarınca adli yardım taleplerini kabul etmek veya yerine getirmekle yetkili taraf ülke yerel makamı olarak Bakanlığımız Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü belirlenmiş olup, bu husus Sekreteryaya iletilmek üzere 30.10.2009 tarihli yazı ile Dışişleri Bakanlığı'na bildirilmiştir.

7.2. Sözleşmenin Amaçları:

- a) Yolsuzluğun Önlenmesi ve yolsuzlukla mücadele amacıyla alınan önlemlerin daha etkin ve verimli kılınması,
- b) Malvarlığının geri alınması dahil olmak üzere, yolsuzluğun önlenmesi ve yolsuzlukla mücadelede uluslararası işbirliği ve teknik yardımlaşmanın teşvik edilmesi, kolaylaştırılması ve desteklenmesi,
- e) Bütünlüğünün, hesap verme sorumluluğunun ve kamusal işlemlerin ve kamu malvarlığının uygun yönetiminin teşvik edilmesi şeklinde sıralanabilir.

7.3. 2012 Yılında Gerçekleştirilen Toplantılar

5-9 Mart 2012 Avustralya/Kanberra ülke incelemesi. (Amerika Birleşik Devletleri ve Birleşmiş Milletler Suç ve Mücadele Ofisi ile birlikte inceleyen ülke olarak toplantıya katılan ülkemizi temsilen Başbakanlık Teftiş Kurulu ve Bakanlığımız temsilcisi (Uluslararası Hukuk ve Dış ilişkiler Genel Müdürlüğü) Tetkik Hâkimi düzeyinde katılım sağlanmıştır.

Uluslararası Yolsuzlukla Mücadele Akademisi (IACA) Birinci Taraflar Toplantısı 29-30 Kasım 2012 tarihlerinde Viyana’da gerçekleştirilmiş olup; anılan toplantıya Bakan Yardımcısı, Uluslararası Hukuk ve Dış ilişkiler Genel Müdürü ve Tetkik Hâkimi düzeyinde katılmışlardır.

2012 yılı içerisinde BMYMS’yi Gözden Geçirme Grubu Toplantıları 18-22 Haziran 2012 tarihinde, Ürdün’de Dünya Yolsuzlukla Mücadele Forumu 24-25 Eylül 2012 tarihlerinde ve BM Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC) tarafından Tahran’da “Varlıkların Geri Alınmasında Uluslararası İşbirliği” konulu çalışmaya 10-11 Ekim 2012 tarihlerinde gerçekleşmiş olup, Bakanlığımızca katılım sağlanamamıştır.

G- HALKLA İLİŞKİLER

1. ÖZEL BİLGİLENDİRME

Kurumumuz tarafından Başbakanlık BİMER ve Müsteşarlık Bilgi Edinme Bürosuna birimlerine vatandaşlar tarafından iletilen e-postalara verilen cevaplara ilişkin rakamlar tablodaki gibidir.

Tablo 157: Başbakanlık Bilgi Edinme Merkezi Tarafından

| BİLGİ EDİNME BAŞVURULARINA İLİŞKİN 2012 YILI İSTATİSTİKİ BİLGİLER | | | |
|---|---------------------------------|----------------|---------------------------|
| YIL | TALEP EDEN | BAŞVURU SAYISI | CEVAPLANAN BAŞVURU SAYISI |
| 2012 | Müsteşarlık Bilgi Edinme Bürosu | 391 | 391 |
| 2012 | Başbakanlık BİMER | 403 | 402 |

Bununla birlikte Meclis soru önermeleri ile Sayın Bakanımıza yöneltilen sorulara ilişkin Kanunlar Genel Müdürlüğünden alınan bilgi taleplerine verilen cevaplara ilişkin tablo aşağıdaki gibidir.

Tablo 158: Meclis Soru Önergeleri Hakkında Liste

| SIRA NO | GELDİĞİ YER | ESAS NO | KİŞİ | TALEBİ |
|---------|---------------------|---------|--|---|
| 1 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16156 | Manisa Milletvekili Erkan Akçay | Adem Uzun İle İlgili Bilgi Talebi |
| 2 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16374 | İstanbul Milletvekili Oktay Ekşi | 9 Ocak 2013 Tarihinde Paris'te Bir Büroda Öldürülen Sakine Cansız, Fidan Doğan Ve Leyla Söylemez Hakkında Bilgi Talebi |
| 3 | Kanunlar Genel Müd. | 7/1027 | İstanbul Milletvekili Sabahat Akkiray | 1993 Yılında Sivas Olaylarının Sanıklarından Vahit Kaynar İle İlgili Olarak Yapılan İşlemler Hakkında Bilgi Talebi |
| 4 | Kanunlar Genel Müd. | 7/3308 | Sivas Milletvekili Malik Ecder Özdemir | Sivas Olayları Hakkında Bilgi Talebi |
| 5 | Kanunlar Genel Müd. | 7/2963 | Diyarbakır Milletvekili Altan Tan | Ergenekon Davası Sanıklarıyla İlgili Bilgi Talebi |
| 6 | Kanunlar Genel Müd. | 7/15763 | Ankara Milletvekili Prof.Dr.Özcan Yeniçeri | Yurtdışı Ziyaretlerine İlişkin Masraflar Hakkında Bilgi Talebi |
| 7 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16748 | Bingöl Milletvekili İdris Baluken | Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihatları Ve Hakim Ve Savcı Adaylarının İnsan Hakları Konusunda Aldıkları Eğitime İlişkin Bilgi Talebi |
| 8 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16150 | Manisa Milletvekili Erkan Akçay | Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde Hak Ve Özgürlükler Ve Bireysel Başvuru Yoluna İlişkin Bilgi Talebi |
| 9 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16839 | Tunceli Milletvekili Hüseyin Aygün | Tutuklanan 9 Avukatla İlgili Olarak Bilgi Talebi |
| 10 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16857 | Batman Milletvekili Ayla Akat | Hollanda Vatandaşı Jamal Sahmi Hakkında Bilgi Talebi |
| 11 | Kanunlar Genel Müd. | 6/2918 | Bursa Milletvekili İsmet Büyükataman | 2003-2013 Yılları Arasında Adalet Bakanlarımızın Gerçekleştirmiş Olduğu Yurtdışı Ziyaretleri Ve Kendilerine Takdim Edilen Hediyelerin Masraflarıyla İlgili Bilgi Talebi |



| | | | | |
|----|---------------------|---------|---|--|
| 12 | Kanunlar Genel Müd. | 7/16795 | Diyarbakır Milletvekili Altan Tan | Ergenekon Davasında Yargılanan Turan Çömez İle İlgili Bilgi Talebi |
| 13 | Kanunlar Genel Müd. | 7/17214 | İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu | Aihm Kararlarının İcrasına İlişkin Bilgi Talebi |
| 14 | Kanunlar Genel Müd. | 7/17437 | İstanbul Milletvekili Özcan Yeniçeri | Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılan Başvuru Ve İhlal Sayılarına İlişkin Tablolar, Hükmedilen Tazminat Miktarlarına İlişkin Bilgi Talebi |
| 15 | Kanunlar Genel Müd. | 7/1905 | Bursa Milletvekili Sena Kaleli | Ulaştırma Denizcilik Ve Haberleşme Bakanlığı Koordinatörlüğünde Yazılı Olarak Cevap Talebi |
| 16 | Kanunlar Genel Müd. | 7/2169 | Batman Milletvekili Ayla Akat | Ali Emir Kani İle İlgili Bilgi Talebi |
| 17 | Kanunlar Genel Müd. | 7/3950 | Ankara Milletvekili Prof. Dr. Zühal Topcu | Fransa Tarafından Sözde Ermeni Soykırım İddialarını Kabul Etmeyenlere Ceza Verilmesini Öngören Tasarının Fransa Senatosunca Kabulüyle İlgili Bilgi Talebi |
| 18 | Kanunlar Genel Müd. | 7/3434 | İzmir Milletvekili Hülya Güven | Sürgünde Yaşayan Şair, Yazar Ve Sanatçılar Bulunup Bulunmadığı; Dönmek İçin Ülkemize Başvuru Yapılıp Yapılmadığı; Siyasi Sürgünlerin Affedilip Edilemeyeceği Ve Yurda Dönüşlerinin Önündeki Engellerin Kaldırılması Hususunda Düzenlemeler Yapılıp Yapılmayacağı Hususlarında Bilgi Talebi |
| 19 | Kanunlar Genel Müd. | 7/4685 | İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu | Suçluların İadesi Ve Hükümlü Nakli Konularında Bilgi Talebi |
| 20 | Kanunlar Genel Müd. | 7/4504 | Antalya Milletvekili Gürkut Acar | Adalet Bakanlığı'nın ABD ve İngiltere'nin Ankara Büyükelçiliklerinden Hakim Ve Savcı Danışman İsteyip İstemediği, Bu Talebin Hangi Gerekçeden Kaynaklandığı Ve Büyükelçiliklerin Ne Yanıt Verdiği Adalet Bakanlığı Müsteşarı Ve 8 Hakimin 2011 Yılında ABD'ye Gidip Gitmediği, Seyahatin Gerekçesi Ve Yapılan Masrafların Miktarı Ve Nereden Karşılandığı Sorulmaktadır. |

| | | | | |
|----|---------------------|--------|---|--|
| 21 | Kanunlar Genel Müd. | 7/5616 | Kahramanmaraş Milletvekili Mesut Dedeoğlu | Bakanlık Olarak Son 10 Yıl İçinde Toplam Kaç Ülke Veya Hangi Ülkeler İle İşbirliği Anlaşması İmzalandığı Ve Bu İşbirliği Anlaşmalarının Detayları Hakkında Bilgi Talep Edilmiştir. |
| 22 | Kanunlar Genel Müd. | 7/5737 | Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Usta | Nefret Suçları Raporu İle İlgili Bilgi Talep Edilmiştir. |

2. GENEL BİLGİLENDİRME

2.1. WEB

Genel Müdürlüğümüzün faaliyetlerinin sanal ortamda kamuoyuna duyurulması ve ülkemiz hukuk sistemi ile kurumlarının Uluslararası alanda tanıtımı amacıyla kurumumuz bünyesinde tasarlanan www.UHDİGM.adalet.gov.tr isimli bir internet sitesi hali hazırda faaliyettedir.

Tablo 159: UHDİGM Web Sayfası Verileri

| | Sayfa Sayısı | Kapladığı Alan |
|------------------------|--------------|----------------|
| Adli Yardımlaşma | 26 | 62,6 MB |
| Sözleşmeler | 320 | 257 MB |
| Genelgeler | 157 | 36,1 MB |
| Uluslararası İşbirliği | 36 | 5,91 MB |
| Duyurular | 128 | 856,MB |
| Bültenler | 15 | 136 MB |

Tablo 160: Web Sitesine 2012'de Yeni Eklenen Bölümler

| | Sayfa Sayısı | Kapladığı Alan |
|------------|--------------|----------------|
| SUGGAM | 52 | 25,1 MB |
| UHAMER | 60 | 150 MB |
| 7/24 AYTAM | 7 | 1,1 MB |
| PROJELER | 1 | 5,2 MB |
| OECD | 1 | 61 KB |
| GRECO | 1 | 21 KB |

| | | |
|-------|---|-------|
| CEPEJ | 1 | 32 KB |
|-------|---|-------|

2.2 YAYIM

Kurumumuz nezdinde faaliyet gösteren Uluslararası Hukuk Araştırma Merkezi (UHAMER) bünyesinde yapılan çalışmalar sonucunda hazırlanan bültenler PDF formatıyla internet sitemizde yayınlanmaktadır.

Bununla birlikte Türk Yargı Sistemini uluslararası alanda tanıtmak amacıyla hazırlanan Türk Yargı Sistemi ve Adalet Bakanlığının Yapısı (The Judicial System of Turkey and The Organisation of the Ministry of Justice) isimli İngilizce eser 1000 adet bastırılmış ve Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Türkiye Adalet Akademisine gönderilmiştir.

H- ARAŞTIRMA VE GÖRÜŞ

1. GÖRÜŞ BİLDİRME

Genel Müdürlüğümüzün görevlerinin tarif edildiği 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkındaki Kanunun 13/A maddesine göre Genel Müdürlüğümüzün görev alanına giren konularda bildirdiği görüşler ve görüşlerin iletildiği kurumlara ilişkin tablo aşağıdaki gibidir.

Tablo 161: 3-11 Mütalaa Bürosundan Gidiş Dönüş Yazıları

| 2012 Yılı 3-11 Mütalaa Bürosundan Gidiş Dönüş Yazıları | |
|--|-------------|
| Mahkemeler | 740 |
| Dışişleri Bakanlığı | 68 |
| Bilgi Edinme | 256 |
| Büyükelçilikler | 11 |
| Bakanlıklar | 10 |
| Genel Müdürlükler | 12 |
| Cumhurbaşkanlığı | 3 |
| TOPLAM BİLDİRİLEN GÖRÜŞ SAYISI | 1064 |

Tablo 162: 2012 Yılı İçerisinde Görüş Bildirilen Kurumlar

| 2012 YILI İÇERİSİNDE GÖRÜŞ BİLDİRİLEN KURUMLARA İLİŞKİN SAYISAL VERİLER | |
|--|-----------|
| Aile Ve Sosyal Politikalar Bakanlığına | 1 |
| Avrupa Birliği Genel Müdürlüğüne | 2 |
| Başbakanlığa | 1 |
| Başbakanlık Hazine Müsteşarlığına | 1 |
| Bilim, Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığına | 1 |
| Ceza Ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne | 1 |
| Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına | 2 |
| Dışişleri Bakanlığına | 11 |
| Edirne Cumhuriyet Başsavcılığına | 1 |
| Eğitim Dairesi Başkanlığına | 1 |
| Maliye Bakanlığına | 1 |
| Emniyet Genel Müdürlüğüne | 1 |
| İçişleri Bakanlığına | 2 |
| İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına | 1 |
| Kamu İhale Kurumuna | 1 |
| Kanunlar Genel Müdürlüğüne | 3 |
| Nüfus Ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne | 1 |
| Strateji Geliştirme Başkanlığına | 2 |
| TOPLAM | 34 |

2. ULUSAL ÇALIŞMALARA KATILIM VE KATKI

Genel Müdürlüğümüzce 2012 yılında ulusal çalışmalara ilişkin yapılan bakanlık içi ve bakanlıklar arası katılım sağlanan toplantılara ilişkin tablo aşağıdaki gibidir.

Tablo 163: Bakanlık İçi Toplantı Sayıları

| | |
|--|-----------|
| Avrupa Birliği | 11 |
| Adalet Akademisi Başkanlığı | 1 |
| Adli Sicil Ve İstatistik Genel Müdürlüğü | 1 |
| Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı | 2 |
| Ceza İşleri Genel Müdürlüğü | 4 |
| Eğitim Dairesi Başkanlığı | 3 |
| Kanunlar Genel Müdürlüğü | 8 |
| Strateji Geliştirme Başkanlığı | 4 |
| TOPLAM | 34 |

Tablo 164: Kurumlar arası Yapılan Toplantı Sayıları

| | |
|---|-----------|
| Aile Ve Sosyal Politikalar Bakanlığı | 2 |
| Ankara Barosu Başkanlığı | 1 |
| Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı | 1 |
| Başbakanlık Yurtdışı Türkler Ve Akraba Topluluğu Başkanlığı | 4 |
| Dışişleri Bakanlığı | 18 |
| Ekonomi Bakanlığı | 6 |
| Gençlik Ve Spor Bakanlığı | 1 |
| İçişleri Bakanlığı | 2 |
| Milli Savunma Bakanlığı | 2 |
| Kültür Ve Turizm Bakanlığı | 2 |
| Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu | 4 |
| TOPLAM | 43 |

3. YAYIM

Türk yargı sisteminin yabancılara tanıtılması amacıyla “The Judicial System of Turkey” isimli broşür hazırlanarak yayımlanmıştır.

4. STAJ PROGRAMI

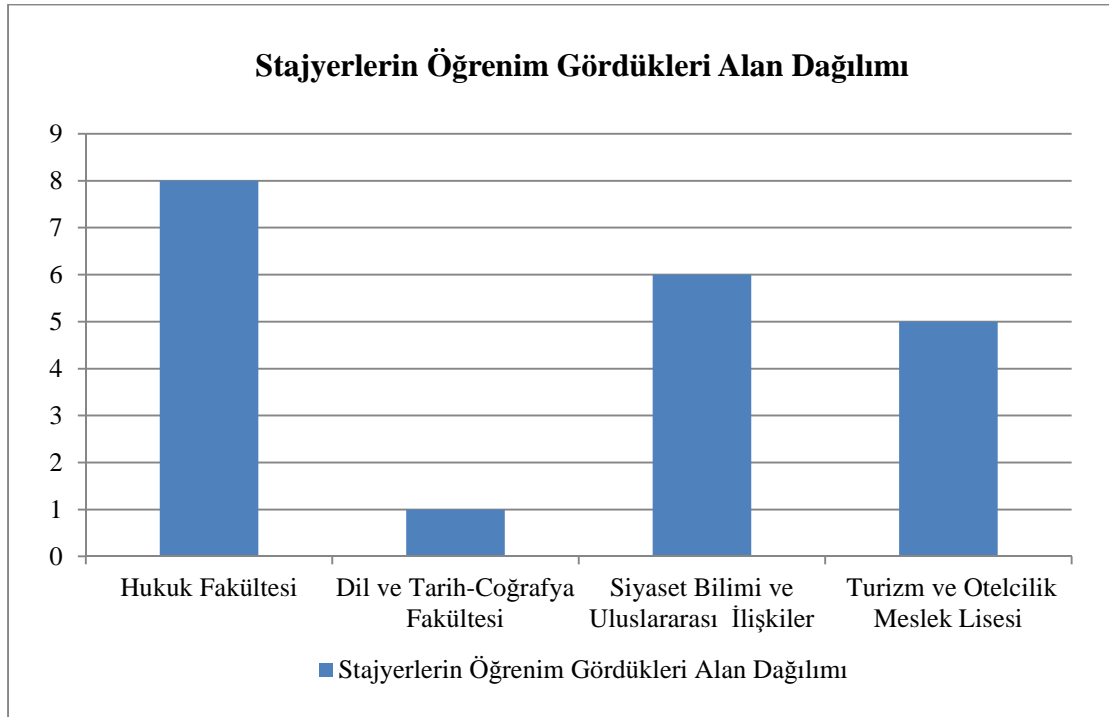
Genel Müdürlüğümüzde yurtiçinden 12, yurtdışından 3 olmak üzere toplam 15 üniversite öğrencisine staj imkânı sağlanarak, kendilerine staj katılım belgeleri verilmiştir.

Yardımcı hizmetler alanında Turizm ve Otelcilik Meslek Lisesi son sınıf öğrencisi 5 stajyer kurumumuz bünyesinde istihdam edilmiştir.

Tablo: 165 Stajyer Öğrenci Verileri

| Stajyerlerin Öğrenim Gördükleri Alan Dağılımı | |
|---|----------------|
| Alan | Stajyer Sayısı |
| Hukuk Fakültesi | 8 |
| Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi | 1 |
| Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler | 6 |
| Turizm ve Otelcilik Meslek Lisesi | 5 |

Tablo: 166 Stajyer Öğrenci Veri Grafiği



I- PROJELER

1. CEZA ADALET SİSTEMİNİN GELİŞTİRİLMESİ PROJESİ (CAS)

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından sekretaryası yürütülen proje, Avrupa standartları ile uyumlu olarak Türk ceza adalet sisteminin geliştirilmesini temin etmek ve Türk ceza adalet sisteminde insan hakları standartlarının uygulanmasını sağlamayı amaçlamaktadır.

Proje Ortakları:

Projenin sorumlu ortakları Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi ve Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu olup, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü koordinesinde yürütülmektedir. 33 ay devam edecek olup, 12 Mart 2012 tarihinde başlatılan proje, 11 Aralık 2014 tarihinde sona erecektir.

Projenin ikincil ortakları ve yararlanıcı kurumları Yargıtay, Adli Tıp Kurumu, İçişleri Bakanlığı ve Türkiye Barolar Birliği'dir. Ayrıca proje kapsamında nihai faydalanıcılar, Adalet Bakanlığı ve Türkiye Adalet Akademisidir.

Proje Amaçları:

- Türk Ceza adalet sisteminde Avrupa Birliği standartlarının yakalanarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin etkin bir şekilde uygulanmasının sağlanması,
- Türkiye Adalet Akademisi'nin eğitim alanında sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla sürekli/uzman eğitici havuzunun eksikliğini giderilerek akademinin eğitici havuzunun oluşturulmasının sağlanması ve eğitim müfredatının oluşturulmasına destek verilmesi,
- Karşılıklı adli yardım kurumunun güçlendirilerek soruşturma sürelerini kısaltmak maksadıyla uluslararası istinabe işlemlerinde Türkiye'nin etkinliğini arttırılması amaçlanmıştır.

Proje Faaliyetleri:

- Proje Açılışı; Ankara JW Marriot Hotel'de Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Daire Başkanları ve üyeleri ile proje ortakları, nihai faydalanıcılar,

proje ilgili kurumlar ve Avrupa Konseyi yetkililerinin katılımıyla 26/09/2012 tarihinde açılış konferansı yapılmıştır.

- Proje Yürütme Kurulu Toplantıları; Yine projenin tüm ortakları, nihai faydalanıcılar, proje ilgili kurumlar ve Avrupa Konseyi yetkililerinin katıldığı yürütme kurulu toplantılarının ilki 25 Haziran 2012, ikincisi 25 Eylül 2012 tarihinde yapılmış ve burada projenin uzun dönem uzmanı Sn.Marcel Lemonde tarafından bazı bulgu ve öneriler paylaşılmıştır.

Projenin 3.Bileşeni

- Projenin 3.Bileşeni olan Uluslararası Adli Yardım/İstinabe konusunda proje fişinde tadilata gidilmiş ve neticeten bir Adli Yardımlaşma Kanunu hazırlanması bu kanunun uygulanmasını gösterecek bir rehber hazırlanması, ayrıca irtibat hâkim/savcılığı müessesesi oluşturulması ve irtibat kişilerine Akademide ders verilmesi proje faaliyeti olarak belirlenmiştir.

- Bu anlamda Uluslararası Adli Yardımlaşma hususunda yurtdışı uygulamalarının yerinde incelenmesi bakımından Nisan ve Mayıs ayları içerisinde Hollanda, Almanya, Fransa ve İspanya yasal mevzuatının irdelenmesi için çalışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Adli Yardımlaşma Kanunu ve Rehberi Çalışma Grupları, İade, İstinabe, Hükümlü Nakli, Soruşturma Devri, İnfaz Devri konularında 5 ayrı grupta toplanmıştır.

- Hazırlanacak adli yardımlaşma kanunu kapsamında cezai konular yanında hukuki konulara ilişkin CAS projesine paralel olarak Bakanlık imkânları ile çalışma yapılması kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda Hukuk İstinabe/Tebliğat, Çocuk Hukuku ve Nafaka konularında 3 çalışma grubu oluşturulmuştur.

2. BÖLGESEL ADLİ İŞBİRLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ PROJESİ

Bölgesel olarak özellikle sınırimızda bulunan ülkeler ile ortak tutum geliştirilmesi, adli işbirliğinin etkin olarak gerçekleştirilmesi, ikili düzeyde ülkelerle yapılan adli işbirliği ve diğer işbirliği alanlarının tespit edilerek uygulamasının sağlanması, adli yardımlaşma temelinde başlayan görüşmelerin diğer hukuki alanlarda da görüş alışverişinde bulunmak ve ortak proje ve çalışmalar gerçekleştirmek suretiyle devam ettirilmesi amacıyla tüm yargı birimlerimizin ortak çalışmaları ve koordinasyonu ile gerçekleştirilmesi planlanan ve 2012 yılında faaliyete geçirilen bir projedir.

2.1. Amaç

Proje kapsamında;

- Bölge ülkeleri ile ikili işbirliğinin artırılması,
- Adli yardımlaşma konularında ortak bir anlayış geliştirilmesi, süreçlerin kısaltılması ve etkinliğin sağlanması,
- Adli yardımlaşmadan kaynaklanan sorunları tartışılacağı platform oluşturulması,
- İkili ilişkilerde karşılıklı dayanışmanın artırılması,
- Bölge ülkeleri nezdinde ülkemizin adli alanda itibarının artırılması,
- Bölgesel uluslararası kuruluş kurulması konusunda alt yapının oluşturulması,
- Bölgesel düzeyde örgütlü suça karşı etkili mücadele ortamının sağlanması,
- Bölge ülkelerinde bulunan Türk vatandaşlarının haklarının korunması,
- Bakanlığımız tarafından bölge ülkelerinde yapılan çalışmalarda koordinasyonun sağlanması,

Amaçlanmıştır.

2.2 Proje Kapsamındaki Ülkeler

Tablo 167: İşbirliğine Dâhil Ülkeler

| İŞBİRLİĞİNE DÂHİL ÜLKELER | | |
|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| 1- Balkanlar | 2- Kafkaslar-Orta Asya | 3- Ortadoğu-Kuzey Afrika |



| | | |
|-----------------|-----------------|--------------------|
| 1. Arnavutluk | 1. Gürcistan | 1. Irak |
| 2. Makedonya | 2. Azerbaycan | 2. Suriye |
| 3. Bosna-Hersek | 3. Kazakistan | 3. İran |
| 4. Kosova | 4. Türkmenistan | 4. Suudi Arabistan |
| 5. Karadağ | 5. Kırgızistan | 5. Ürdün |
| 6. Yunanistan | 6. Özbekistan | 6. Lübnan |
| 7. Bulgaristan | 7. Tacikistan | 7. Yemen |
| 8. Romanya | 8. Moğolistan | 8. Mısır |
| 9. Moldova | 9. Afganistan | 9. Libya |
| 10. Hırvatistan | 10. Pakistan | 10. Cezayir |
| 11. Slovenya | 11. Rusya | 11. Fas |

2.3. Proje Kapsamı

1. Adlî Yardımlaşma İlişkilerinin Güçlendirilmesi
2. Bölgesel Sözleşme Çalışmaları Yapmak
3. Ülkelerin Yargı Faaliyetlerine İlişkin Çalışmalar Yapmak (İnceleme Ve Raporlama)
4. Bölge Ülkeleri Arasında Yargı Birimlerine Yönelik Eğitim Ve Karşılıklı Uzman Değişimi Faaliyetlerini Desteklemek
5. Bölge Ülkeleri Arasında Ortak Projelerin Desteklenmesi

2.4. Faaliyetler

- Yürütme Kurulu Kuruluşu ve Toplantıları; 25 Nisan 2012 tarihinde Bakanlık ilgili birimleri, HSYK, TAA katılımları ile yürütme kurulu oluşturulmuştur.

- Yürütme kurulu 2012 yılında 25.04.2012, 30.05.2012 ve 03.10.2012 tarihlerinde olmak üzere 3 toplantı yapmıştır.
- Yürütme Kurulu toplantısında bölge ülkelerine yapılacak ziyaretlerde bakanlık birimlerinden de katılım sağlanması gerektiği ve karşılıklı bu projenin daha verimli hale geleceği konusunda görüş birliğine varılmış, bu durumun bölge ülkelerinden gelen heyetler için de geçerli olduğu, aynı zamanda konuk heyet ülkemize ziyarete geldiğinde bakanlık birimlerine de ziyaretlerin gerçekleştirilmesinin işi verimli kılacağı hususunda mutabık kalınmıştır.
- Bölge ülkelerine yönelik yargı birimleri faaliyetlerinin koordinesi amacıyla Adalet Bakanlığı İtranet sitesinde “Uluslararası İlişkiler” sayfası kurulmuştur. Sayfada ülkelere ilişkin bilgiler, ziyaret bilgi notları ve ziyaret takvimi yayımlanmaktadır.
- Yurtdışı çalışma ziyaretlerine ilişkin tüm yargı birimleri için standart bilgi notu formu hazırlanmıştır.
- Bölgesel Adli İşbirliğine dahil tüm ülkelere ikili görüşme daveti iletilmiştir. Bu davetleri kabul eden Bosna-Hersek, Yunanistan, Ukrayna ve Birleşik Arap Devletleri ile 2012 yılında görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

3. UYAP'TA ADLÎ YARDIMLAŞMA EVRAKI HAZIRLANMASI

Adlî yardımlaşma evrakının geliştirilecek bir yazılım ile UYAP ortamında hazırlanması ve süreçlerin yönlendirilmesi amacıyla Genel Müdürlüğümüzde çalışma başlatılmıştır. Programın oluşturulması için gerekli veriler hazırlanarak Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na iletilmiş ve programın ilk uygulamasının Mart 2012 tarihinde UYAP'a aktarılması planlanmıştır.

3.1. Amaç

Proje kapsamında,

- UHDİGM iş yoğunluğunun azaltılması
- Adlî işbirliği taleplerimizin kalitesini artırmak, standart hale getirmek
- İstatistik elde etmek

- Uluslararası, Bölgesel ve ikili adlî işbirliğinde örnek uygulama sahibi olmak
- UYAP'ın adlî işbirliği uygulamaları alanında da örnek oluşturması amaçlanmaktadır.

3.2. Bileşenler

- UYAP'ta adlî makamlarımıza münhasır ve Hukuk ve Ceza Mahkemeleri ve Savcılıklar için farklılaştırılmış Uluslararası Hukuk İşlemleri sayfası oluşturulması,
- UHDİGM faaliyet alanına ilişkin tüm yazışmaların bu sayfa üzerinden yapılmasının sağlanması,
- Bu sayfada başta Uluslararası sözleşmeler ve Genelgelerimiz olmak üzere önemli bilgi ve belgelerin yayımlanması,
- 7201 sayılı Tebligat kanununun 25/A maddesinde değişiklik yapılmasına ilişkin yasalaşması halinde öncelikle adli makamlarımızın ilgili Büyükelçilik ve konsolosluklara doğrudan yazışmasını sağlayacak düzenlemelerin yapılması,
- Program aracılığı ile form yazı haline getirilmiş olan taleplerin hazırlanması ve adlî yardımlaşma sürecinin yönetilmesi,
- Belirli süreler içerisinde evrakın otomatik olarak akıbetinin tekit edilmesinin sağlanması,
- Ülkemiz için oluşturulan adlî yardımlaşma süreç yönetimine ilişkin elektronik sisteminin yakın ilişki içerisinde bulunduğumuz ülkelerde kurulması imkânının değerlendirilmesi,
- Yakın adlî işbirliği içerisinde bulunduğumuz ülkeler ile elektronik bağlantı oluşturulması şeklinde sayılabilir.

3.3. Faaliyetler

- Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile birlikte projenin gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.
- Sistem Gereksinimleri raporu hazırlanarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığına iletilmiştir.

4. SUÇ GELİRLERİ GERİ ALIM SİSTEMİNİN GELİŞTİRİLMESİ PROJESİ

4.1. Asset Recovery Office (Aro):

ARO suç gelirlerinin araştırılması, el konulması ve müsadere sürecini yönetmek üzere görev yapacak bir birimdir. Temel faaliyeti adli yardımlaşma talebini hazırlamaya yönelik olarak idari işbirliği çerçevesinde diğer ülke ARO'sundan bilgi almak, alınan bilgiler çerçevesinde adli yardımlaşma evrakının hazırlanmasına yardımcı olmak, bundan sonraki aşamada da adli yardımlaşma talebinin sonucunu takip etmektir. Ayrıca, el konulan mal varlığının yönetimini de katkı da bulunmaktadır.

4.2. Çalışma Kapsam ve Amacı:

Avrupa Birliği müzakere sürecinde “Sermayenin Serbest Dolaşımı” başlığı altında ülkemizde ARO kurulması gerektiği AB ilerleme raporlarında dile getirilmektedir. Aynı şekilde ülkemizin taraf olduğu aşağıda bahsi geçen sözleşmeler uyarınca da ARO kurulması gerekmektedir.

-“OECD Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Verilen Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi”,

- “Suçtan Kaynaklanan Gelirlerin Aklanması, Araştırılması, Ele Geçirilmesi ve El Konulmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi”,

- Avrupa Konseyi'nin 2005 tarihli “Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörün Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi (Varşova Sözleşmesi)”

4.3. Çalışma Grubu:

ARO kurulmasına ilişkin çalışma grubu Avrupa Birliği koordinasyonunda Yargı birimleri olarak UHDİGM, KGM ve HSYK yanında, dış birim olarak İçişleri Bakanlığı (Emniyet ve Jandarma), MASAK, AB Bakanlığı temsilcilerinden oluşmaktadır.

4.4. Faaliyetler:

- Bu konuya ilişkin çalışmanın yürütülebilmesi amacıyla Adalet Bakanlığı koordinasyonunda, Avrupa Birliği Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı (EGM-KOM Daire Başkanlığı) ve Maliye

Bakanlığının (Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı) katılımı ile bir Teknik Komite oluşturulmuştur.

- Teknik komite 2011 yılından beri 5 çalışma toplantısı gerçekleştirmiştir.
- Suç gelirlerine el konulması hakkında mevzuat ve uygulamalara ilişkin Teknik Rapor hazırlanmıştır.
- Çalışma ziyareti yapılarak, Almanya, Polonya, İngiltere ARO yapılanmaları incelenmiştir.
- Son olarak 26-27 Aralık 2012 tarihinde ilgili birimlerin katılımı ile ARO-SUGGA sistemine ilişkin eylem planı hazırlanması amacıyla iki günlük çalışma toplantısı gerçekleştirilmiştir.

5. SİBER SUÇLARLA MÜCADELEDE BÖLGESEL İŞBİRLİĞİ PROJESİ

5.1. Proje Lideri, Ortakları, Bütçe ve Süresi:

Proje, Avrupa Konseyi (AK) İnsan Hakları ve Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Ekonomik Suç Bölümü Siber Suçlar ve Verilerin Korunması Departmanı tarafından Avrupa Birliği'nce sağlanan fon ile yürütülmüştür. Proje'de Arnavutluk, Bosna-Hersek, Hırvatistan, Karadağ, Sırbistan, Makedonya, Kosova ile birlikte ülkemiz yer almıştır.

Türkiye adına Adalet Bakanlığı, Avrupa Birliği Bakanlığı, Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK), İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı proje faaliyetlerine katılmıştır.

Proje Bütçesi 2,777,778 Euro olup Katılım Öncesi Faaliyetleri (IPA) kapsamında AB tarafından karşılanmıştır. Proje, 01.11.2010-30.04.2013 tarihlerini kapsamaktadır.

5.2. Amaç ve Kapsamı:

Siber Suçlar alanında Projede yer alan ülke İç hukuk mevzuatının uyumlaştırılması, Adli görevlilerin eğitimi (hakim,savcı), Kolluk Eğitimi, Özel Suç Birimlerinin oluşturulması, Uluslararası işbirliği (uluslararası adli yardımlaşma ve polis işbirliğini) ile Kamu özel sektör işbirliği (Savcılık-Kolluk-İnternet Servis Sağlayıcı), Mali Araştırma ve Suç gelirlerinin takibi konularını kapsamaktadır.

5.3. Faaliyetler:

Anılan Proje'nin açılış Konferansından sonra, Proje kapsamında, 17-18 Mart 2011 tarihinde Sırbistan/Belgrad'da "Siber alanda mali suçların ve gelirlerin takibi"; 23-26 Mart 2011 Bosna-Hersek/Saraybosna'da "Mevzuat Uyumlaştırması"; 11-12 Mayıs 2011 Makedonya/Ohri'de "Eğitim Modüllerinin Belirlenmesi"; 16-17 Mayıs 2011 Hırvatistan/Dubrovnik'te "Adli Yardımlaşmanın Geliştirilmesi"; 28-29 Haziran 2011 Hırvatistan/Zagreb'te "İletişimin Tespiti ve Kayda Alınması Konusunda Hukuki Ve Teknik Prosedürler"; 20-24 Şubat 2012 Zagreb'te "Eğitim Modüllerinin Belirlenmesi ve Eğiticilerin Eğitimi" 1-3 Mayıs 2012 ile 1-2 Kasım 2012 tarihinde Ankara'da "Siber suçlar Eğitimi" , 13-15 Şubat 2013 tarihinde Dubrovnik/Hırvatistan'da "Stratejik Öncelikler " 10-12 Nisan 2013 tarihleri arasında, İstanbul'da "Uluslararası Adli İşbirliği ve Mevzuatın Etkinliği" konulu konularında Toplantı, Çalıştay ve Eğitim faaliyetleri düzenlenmiştir.

Son olarak, Proje'nin kapanış Konferansı, 29-30 Nisan 2013 tarihleri arasında, Budva/KARADAĞ'da gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu Konferans'ta, Proje kapsamında Taslağı oluşturulan Değerlendirme Raporu ile, Proje kapsamında Zagreb/Hırvatistan'da kurulan Bölgesel Adli Eğitim Merkezi ile ilgili çalışma planı ve mutabakat metni kabul edilmiştir.

5.4. Hedef ve Sonuçlar:

1.Hedef: Siber suç stratejik önceliklerin belirlenmesi:

Siber suçlarla etkin mücadele konusunda hazırlanan ve Deklarasyonda belirtilen hususlar yapılacak çalışmalarda göz önünde bulundurulacaktır. 13-15 Şubat 2013 tarihinde Dubrovnik/Hırvatistan'da "Stratejik Öncelikler" Konferans'ında, Siber suçlar alanında ceza, ceza usul ve ilgili diğer mevzuat konusunda yapılacak yasal düzenlemeler, Siber suç soruşturması yapacak özel birimlerin oluşturulması, Kolluk ve adli makamların eğitimi, Suç gelirlerinin takibi ve Mali soruşturmalar, Siber suçlarla mücadelede kamu-özel sektör işbirliğinin sağlanması, Bölgesel ve uluslararası işbirliğine dair "Stratejik Öncelikler" Deklarasyonu imzalanmıştır.

2. Hedef: Mevzuatın uyumlaştırılması:

Türkiye, 23.11.2001 tarihinde imzaya açılan ve 01/07/2004 tarihinde yürürlüğe giren Avrupa Konseyi Siber Suç Sözleşmesi'ni 10 Kasım 2010 tarihinde imzalamış olup 19/12/2012

tarihinde Uygun Bulma Kanun Tasarısı TBMM Dışişleri Komisyonunda kabul edilmiştir. Tasarının önümüzdeki aylarda Meclis Genel Kurul gündemine gelmesi beklenmektedir. Ayrıca, yakın bir süreçte onaylanması beklenen Sözleşmenin iç hukuka uyumu için Adalet Bakanlığı bünyesinde mevzuat hazırlık çalışması başlatılmıştır.

3. Hedef: Uluslararası İşbirliği artırılması:

Proje kapsamında, üye ülkeler katılımcıların Toplantılara iştirak edilmesi ile bu konuda farkındalık ve işbirliğinin artırılması amaçlanmıştır. Merkezi makamlar arasında diyalogun artırılması, savcılık ve kolluk ile servis sağlayıcılar arasında işbirliğinin artırılması, adli yardımlaşma ve irtibat noktası faaliyetlerinin daha etkin kılınması için çözüm önerileri üzerinde çalışmalar yapılmıştır.

4. Hedef: Hakim-Savcı Eğitimi:

Siber suçlarla ve elektronik delillerle ilgili adli eğitim, hakimlerin ve savcılarının eğitim gördüğü kurumların müfredatına entegre edilmiştir. 2013 yılı içerisinde bu müfredat uyarınca eğitim vermeye başlanması öngörülmektedir. Hakimlerin ve savcılarının siber suçların soruşturulmasında görevlerini yerine getirmeleri için bilgi ve beceri sağlamak için Türkiye Adalet Akademisinde eğitim gören meslek öncesi adaylar haricinde meslek içi eğitim toplantı ve seminerleri de Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu aracılığıyla düzenlenmektedir.

Kapanış Konferansında, Türkiye Adalet Akademisi temsilcisi, diğer ülkelerle birlikte anılan Bölgesel Adli Eğitim Merkezi ile işbirliği yapmayı öngören Mutabakat Metni'ni imzalamıştır. Mutabakat Metninde, siber suçlar alanında pilot olarak Hırvatistan/ Zagreb'te oluşturulan Bölgesel Adli Eğitim Merkezi ile de bilgi ve tecrübe paylaşımında bulunulması öngörülmektedir.

5. Hedef: Kolluk Eğitimi:

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ve Türkiye Polis Akademisi tarafından yürütülmektedir.

6. Hedef: Suç gelirlerinin elektronik ve internet alanında takibi:

Mali polis ile bankalar arasında işbirliğinin artırılması; Polis ve İnternet Servis Sağlayıcılar arasındaki işbirliği İçişleri Bakanlığı EGM, MASAK ile TİB sorumluluğunda bulunmaktadır. Ayrıca Avrupa Birliği Mevzuatına uyum çerçevesinde suçla mücadeleyi daha etkin kılacak

ARO (Asset Recovery Office) yapısının ülkemizde kurulması için çalışmalara başlanılmış olup 2013 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

7. Hedef: Özel Suç Soruşturması Birimlerinin Oluşturulması:

Savcılık ve kolluk bünyesinde ihtisaslaşmış birimlerin oluşturulması amaçlanmıştır. Bu bağlamda, Proje sırasında Emniyet Genel Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı faaliyete geçmiştir.

6. SINIRAŞAN ÖRGÜTLÜ SUÇ VE TERÖRE KARŞI MÜCADELE

Sınıraşan örgütlü suçlar ve terör konusunda yapılan adli yardımlaşma işlemlerinin daha yakından incelenmesi, kurumsal bir uygulama ve politika oluşturulması gerekmektedir.

6.1. Sınıraşan Suçlarda Yargı Makamlarının Bilgilendirilmesi

Sınıraşan suçlar diğer adi suçlardan farklı olarak başka bir veya birden fazla ülke ile doğrudan ilişkisi bulunan suçlar olduğundan soruşturma, kovuşturma ve hatta infaz aşamasında bu ülkeler ile yakın işbirliğini gerektirmektedir. Yargı makamlarımızın başka ülkeleri ilgilendiren suçlarda muhtemel uygulamaları konusunda farkındalığının artırılması ve bilgilendirilmesi sağlanacaktır.

6.2. Terör Suçlarında Yabancı Ülkelerin Taleplerinin Gözden Geçirilmesi

Terör ile bağlantılı suçlarda özellikle Avrupa ülkeleri tarafından bildirilen ret sebeplerinin karşılanması ve bunlara uygun olarak adli yardımlaşma evraklarının hazırlanması konusunda çalışmalar yapılarak beklentilerin karşılanmasıyla muhatap ülkeler nezdinde yeniden girişimde bulunulması sağlanacaktır.

6.3. Önemli Dosyaların Takibi

Adli yardımlaşmada bazı dosyalar suçun niteliği, failin kimliği veya basına konu olması nedeniyle diğerlerinden ayrışmakta ve özel olarak takibi gerekmektedir. Mevcut iş yoğunluğu nedeniyle bu dosyaların takibi zorlaşmaktadır. Ayrıca bu konularda gerektiği takdirde adli makamlarımız ile yakın işbirliği ile çalışmak ve evrak yabancı makamlara iletildikten sonra akıbetine ilişkin olarak yabancı adli makamlar ile yakın temas sağlamak suretiyle evrakın takibi sürdürülebilecektir.

6.4. Sınıraşan Suçlara İlişkin Veriler Toplamak

Ayrıca müstakilen bir sözleşme kapsamında gerçekleştirilen adlî yardımlaşmalar (Ör: Uyuşturucu, terör, karapara, yolsuzluk vb.) konusunda önemine binaen uluslararası alanda seminer, konferans ve değişik toplantılar gerçekleştirilmekte bu toplantılarda istatistik ve örnek olaylara ilişkin tecrübelerin paylaşılması istenilmektedir. Bu hususlarda UHDİGM'e gelen evrak arasında bu tip davalar hakkında daha ayrıntılı çalışma yapılması gerekmektedir.

6.5. Sınıraşan suçlar ve terör suçları konusunda kurumsal yapı oluşturmak

Sınıraşan örgütlü suçlar ve terör suçlarını adlî yardımlaşmanın iade ve ceza istinabe birimleri dışında genel olarak takip edecek bir yapı oluşturulması sağlanacaktır.

6.6. Faaliyetler

- Çalıştay: Çalışma toplantıları 04-05 Ekim 2012 tarihlerinde Adalet Akademisi tesislerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya Bakanlık birimleri, HSYK, TAA ve Yüksek Yargı temsilcileri katılmışlardır. Çalıştay sonucunda rapor hazırlanarak ilgili birimlerle paylaşılmıştır.

- Seminer: UHDİGM tarafından “Sınıraşan Örgütlü Suç ve Terör” konusunda tüm Hâkim ve Savcılar yanında, ilgili Bakanlık temsilcileri ve yabancı ülke temsilcilerinin de katılımıyla 28-29 Kasım 2012 tarihinde Ankara’da seminer düzenlenmiştir.

- Web sayfası: Terör ile ilgili olarak mevzuat, Uluslararası kuruluş çalışmaları, mahkeme kararlarının yer aldığı bir web sayfası hazırlanarak hizmete sunulmuştur.

7. BİLİRKİŞİLİK PROJESİ (Tercüme Hizmetleri)

7.1. Tercüme Hizmetlerinin Geliştirilmesi Bileşeni:

Adlî yardımlaşma konusunda Tercüme hizmetlerinin sistemli hale getirilmesi, tercümelerin kalitesinin artırılması, kalifiye tercüman seçilmesi, Tercüman bulunmasının kolaylaştırılması için yeni bir tercüme sistemi kurulması planlanmıştır.

7.2. Amaçlar

- Bakanlık tercüme bürosu kapasitesini geliştirmek

Bu çalışma kapsamında ikili, bölgesel ve Uluslararası alanda girişimlerini artıracak olan UHDİGM'in faaliyetlerini katkı sağlayacak tercüme bürosunun kapasitesinin artırılması ve tercüme hizmetlerinin yürütülmesinde kontrol birimi olarak işlev görmesi hedeflenmektedir.

- Temel belgelerin tercümesini sağlamak

Taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler, uluslararası kuruluşlar nezdinde ortaya konan ve yargı teşkilatımız için önemli görülen belgeler ve adlî yardımlaşma evraklarına eklenen mevzuatımızın ilgili hükümlerinin en çok ihtiyaç duyulan dillere tercümesini sağlamak da çalışma kapsamında öngörülmektedir.

7.3. Faaliyetler

- Proje Açılış: Proje açılış toplantısı, 20 Şubat 2013 tarihinde Sayın Yargıtay ve Danıştay Başkanlarının, Bakan Yardımcısının da katılımıyla Hilton Otel'de gerçekleştirilmiştir.

- 1. Uzman ziyareti ve Raporu: Proje uzmanı 21.01.2013-25.01.2013 tarihleri arasında Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına çalışma ziyaretlerinde bulunmuş ve ziyaret sonunda bir rapor sunmuştur.

- 2. Uzman ziyareti ve Raporu: Proje uzmanı 25.03.2013-30.03.2013 tarihleri arasında Adalet Bakanlığı Müsteşarlığı, Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına çalışma ziyaretlerinde bulunmuş ve ziyaret sonunda bir rapor sunmuştur.

IV. AMAÇ VE HEDEFLER

A. FAALİYET VE PROJE BİLGİLERİ

1. Bakanlığımız 2010-2014 Stratejik Planı İle İlişkilendirilebilecek Faaliyetlerimiz

Hedef 3.4. 2014 yılı sonuna kadar, AİHM, diğer ülkelerin yüksek mahkeme kararları ve yargıyı ilgilendiren uluslararası belgeler ile alanında önemli hukuk eserlerinin Türkçe'ye ve temel mevzuatımızın yabancı dillere çevrilmesi

26 Ağustos 2011 tarih ve 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile Genel Müdürlüğümüz bünyesinde İnsan Hakları Daire Başkanlığı kurulmuştur.

Bahse konu KHK ile, İnsan Hakları Daire Başkanlığına verilen görevlerden biri de “Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye Cumhuriyeti hakkında verdiği kararların ve diğer ülkeler aleyhinde verilen kararlardan gerekli görülenlerin Türkçe’ye çevrilmesini sağlamaktır. Bu çerçevede, AİHM kararları ile bu kararlara ilişkin istatistikî verilere ulaşılmasının kolaylaştırılabilmesi için, 14 Mart 2012 tarihinde www.inhak.adalet.gov.tr web sayfası kullanıma açılmıştır. Veri tabanında 31 Aralık 2012 tarihi itibarıyla Türkçe’ye tercüme edilmiş 2597 karar bulunan ve karar sayısı giderek artan bu sitede, gerek Türkiye gerekse diğer devletler hakkında verilen güncel AİHM kararları yayınlanmaktadır. AİHM kararını verdikten en geç 10-15 gün içerisinde web sayfası aracılığıyla kararın tercümesi kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Yine sitede insan haklarına ilişkin uluslararası raporlara, istatistiklere ve AİHM’ye başvurabilmek için uyulacak kurallara ilişkin bilgilere yer verilmektedir. Ayrıca, AİHM tarafından çeşitli konulara ilişkin tematik notların çeviri süreci de devam etmekte olup, tamamlandığında web sayfasında yayınlanacaktır. Türkçeye tercüme edilerek web sayfasında yayınlanan kararlar, ayrıca bu kararlara konu olan işlemi yapan ya da bunlara ilişkin yargı sürecinde yer alan veya ileride alması muhtemel olan yargı kurumları ile Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay gibi yüksek yargı organları ile Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na da iletilmektedir.

Türk Yargı Sistemi ve Adalet Bakanlığı Teşkilatı’na ilişkin Genel Müdürlüğümüzce İngilizce kitapçık hazırlanmış olup basım aşamasına gelmiştir.

Yine, Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma, Hükümlü Nakli, Suçluların İadesi, Çocuk Kaçırma ve Nafaka konuları başta olmak üzere hukuk alanında ülkemizin taraf olduğu ikili ve çok taraflı sözleşmelerin genel olarak İngilizce metinleri ile Türkçe tercümelerine Genel Müdürlüğümüzün “www.UHDİGM.adalet.gov.tr” adlı resmi internet sitesinden ulaşılabilmekte olup, site içeriği düzenli olarak güncellenmektedir. Bu kapsamda, son olarak 18/07/2011 tarihli ve 2011/2060 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla onaylanan ve 10/09/2011 tarih ve 28050 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi”nin (Sözleşme No: 201) İngilizce metni ve Türkçe tercümesi Genel Müdürlüğümüz resmi internet sitesine eklenerek yargı mensuplarının ve diğer kullanıcıların istifadesine sunulmuştur.

Ayrıca, Genel Müdürlüğümüzün resmi internet sitesinin Uluslararası Hukuk Araştırma Merkezi (UHAMER) bölümünün; terörizm sekmesinde ilgili ulusal ve uluslararası mevzuata ilişkin bilgilere yer verilmekte olup, sınırışan suçlar, siber suçlar ve organize suçlar sekmeleri

ile ilgili çalışmalar devam etmektedir. UHAMER'in yayınlar sekmesinde Genel Müdürlüğümüzce hazırlanan "Uluslararası Hukuk Bülteni"nin sayıları yayınlanmakta olup, uluslararası hukuk alanındaki akademik çalışmalara ilişkin bilgilere de yer verilmektedir.

Bunlara ilave olarak, Genel Müdürlüğümüzce uluslararası belgeler ile alanında önemli hukuk eserlerinin Türkçe'ye ve temel mevzuatımızın yabancı dillere çevrilmesi hedefi kapsamında;

- Avrupa Konseyi'nin hukuk kaidesini düzenleme hareketi ilk taslak kararı no: 3,
- Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi Taslak Üçüncü Ek Protokolü Açıklayıcı Rapor,
- Avrupa Konseyi Resmi Belgelere Erişim Sözleşmesi,
- Tıbbi Ürünlerde Sahtecilik ve Kamu Sağlığını Tehdit Eden Benzer Suçlar Avrupa Konseyi Taslak Sözleşmesi,
- Belarus Yüksek Ekonomi Mahkemesi İşbirliği Anlaşması,
- Avrupa Konseyi Resmi Belgelere Erişim Sözleşmesi,
- Avrupa Konseyi Basitleştirilmiş İade Usulü Anlaşması,
- Birleşik Krallık Adli İşbirliği Kanununun Türkçe tercümelemleri ile,
- Siyasi Partiler Kanunu,
- Türk Ceza Kanunu (2005 versiyonu)
- 5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun
- Ceza Muhakemesi Kanunu'nun İngilizce tercümelemleri yapılmıştır.

Hedef 3.9. 2014 yılı sonuna kadar adalet hizmetlerinin çeşitli alanlarında diğer ülke uygulamalarının takip edilmesi ve tecrübenin paylaşılması için çalışma yürütülmesi

Genel Müdürlüğümüzün merkezi ve koordinasyondan sorumlu birim olarak faaliyetleri planlamak ve yürütmek suretiyle katıldığı "Bölgesel Adli İşbirliği Projesi" kapsamında Balkanlar bölgesi ile ilişkilerin geliştirilmesi hedeflenirken, Orta Asya ve Ortadoğu ülkeleri ile işbirliğini sağlayacak bir kurumsal yapının oluşturulması da projenin amaçları arasında yer almaktadır.

Bu çerçevede bölge ülkeleri ile karşılıklı işbirliğinin artırılması, adli yardımlaşma konularında ortak bir anlayış geliştirilmesi, süreçlerin kısaltılması ve etkinliğin sağlanması, adli yardımlaşmadan kaynaklanan sorunların tartışılacağı platformlar oluşturulması, ikili ilişkilerde karşılıklı dayanışmanın artırılması hedeflenmektedir.

Bölge ülkeleri ile adli yardımlaşma konuları görüşülmek üzere Dışişleri Bakanlığı inisiyatifinde asgari iki yılda bir gerçekleştirilen Konsolosluk Görüşmelerine Bakanlığımız adına Genel Müdürlüğümüz tarafından katılım sağlanmaktadır. Bunun yanı sıra bölge ülkeleri ile karşılıklı heyet ziyaretleri çerçevesinde görüşmeler yapılmaktadır. Heyet ziyaretlerinde adli yardımlaşma konuları yanında diğer hukuk alanlarına ilişkin müzakereler de gerçekleştirilmektedir. Özellikle yabancı heyetlerin ülkemize yaptığı ziyaretlerde bu konular gündeme gelmektedir.

Gerçekleştirilen ziyaretlere ek olarak proje kapsamında bölge ülkelerine ziyaretlerin artırılması planlanmaktadır. Yapılacak ziyaretlerin bölgesel toplantı ve seminer çalışmalarının tanıtımının yanı sıra ikili düzeyde yapılmasının muhtemel çalışma ve projeler için görüşme zemini sağlayacağı düşünülmektedir.

Bölgesel adli işbirliği anlamında karşılıklı anlayış ve güven ortamının hazırlanması, ortak kavramlar üzerinde görüşmeler yapılmasının sağlanması kısa vadeli kazançlar olarak hesaplanmaktadır.

Orta vadede bölge ülkeleri arasında irtibat noktaları ağının oluşturulması ve adli yardımlaşma başta olmak üzere yargı birimleri arasında kesintisiz devam eden doğrudan bir iletişim kanalının faaliyete geçirilmesi beklenmektedir.

Bu çerçevede Bosna Hersek Adalet Bakanlığı Müsteşarı Sayın Yusuf Halilagiç ve beraberindeki heyet 28-29 Kasım 2012 tarihlerinde Genel Müdürlüğümüzün davetlisi olarak resmi temaslarda bulunmuştur.

Yine Genel Müdürlüğümüz ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü'nün daveti üzerine Yunanistan Adalet Bakanlığı yetkililerinden oluşan bir heyet ülkemize resmi bir ziyarette bulunmuştur. Bu çerçevede heyette bulunan Yunanistan Adalet Bakanlığı Uluslararası Adli İşbirliği Müdürlüğü Başkanı Argyro ELEFTHERİODOU ile 26/11/2012 tarihinde Genel Müdürlüğümüzde toplantı yapılmıştır.

Hedef 10.1 2011 yılı sonuna kadar, uluslararası adli yardımlaşma işlemlerinin yerine getirilmesi ve AB kurumları ile diğer uluslararası kuruluşlarla ilişkilerin daha etkin yürütülmesi amacıyla kurumsal düzenlemelerin yapılması.

Bakanlığımız ile Dışişleri Bakanlığı arasında 12 Nisan 2012 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolü kapsamında yurt dışında yaşayan Türk vatandaşlarının, Devletimizin ve diğer devletler ile bazı uluslararası örgütlerle ilişkilerimizin getirdiği ihtiyaçlar da dikkate alınarak, yurt dışı temsilciliklerinde adli müşavir görevlendirilmesi kapsamında 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 50. maddesi gereğince "Bakan Olur"u ile;

Kanunlar Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Yüksel ERDOĞAN Vaşington Büyükelçiliğimizde, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Ömer Faruk ALTINTAŞ Londra Büyükelçiliğimizde, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Abdullah CEBECİ Lahey Büyükelçiliğimizde, Strateji Geliştirme Başkanlığı Daire Başkanı Abdullah AYDIN Paris Büyükelçiliğimizde, Bakanlık Teftiş Kurulunda görevli Adalet Başmüfettişi Mehmet Hakkı GÜRPINAR Berlin Büyükelçiliğimizde, Türkiye Adalet Akademisinde görevli Tetkik Hâkimi Ramazan ÇAYLI Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi Kutlay TELLİ Birleşmiş Milletler Nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimleri Dr. Mehmet ÖNCÜ ve Nurullah YAMALI ile Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimi Dr. Bayram TURGUT Avrupa Konseyi Nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde, Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü Tetkik Hâkimleri Bircan CİHANGİROĞLU ile Yavuz AYDIN Avrupa Birliği Nezdindeki Daimi Temsilciliğimizde görevlendirilmiştir.

Yine, ilgili kurumlarla işbirliği halinde mevzuat düzenlemesi çalışmaları yapılması kapsamında, 11.01.2011 tarihinde kabul edilen 6099 sayılı Tebligat Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 7. maddesi ile 7201 sayılı Kanunun 25/a maddesine eklenen fıkrayla, yurtdışında yaşayan Türk vatandaşlarına yapılacak tebligata ilişkin evrakın adli mercilerimizce doğrudan ilgili dış temsilciliğimize gönderilebilmesi imkanı getirilmiştir. Söz konusu yasa değişikliğiyle uluslararası tebligat taleplerinin daha hızlı ve pratik olarak karşılanması imkanı sağlanmaktadır.

Ayrıca, "Ceza Adalet Sisteminin Geliştirilmesi Projesi" kapsamında Kanunlar Genel Müdürlüğü ile koordineli olarak bir "Uluslararası Adli Yardımlaşma Kanunu Tasarısı" hazırlanması konusunda çalışmalar yapılmaktadır.

Hedef 10.2 2014 yılı sonuna kadar, adli ilişki içerisinde bulunan ülkelerle imzalanan adli yardımlaşma sözleşmeleri sayısının artırılması ve adli yardımlaşma işlemleri konusunda adli teşkilatın kapasitesinin artırılması.

Ülkemizin 45 ülkeyle adli yardımlaşma ve işbirliğine ilişkin anlaşması bulunmaktadır. Halihazırda Azerbaycan ile Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşması mevcut olup, buna ilaveten 17 Şubat 2012 tarihinde gerçekleştirilen görüşmelerde Türkiye Cumhuriyeti ve Azerbaycan Cumhuriyeti arasında uluslararası adli işbirliğinin, mümkün olduğu kadar merkezi makamlar arasında doğrudan temas etmek suretiyle etkin, kapsamlı, basit yöntemlerle ve süratli bir şekilde yapılabilmesi konusunda mutabakata varılmıştır.

19/01/2012 tarihinde Gürcistan ile işbirliği protokolü imzalanmıştır.

Türkmenistan ile Hukuki ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşması 28 Şubat 2012 tarihinde imzalanmıştır. (19.11.2012 tarihinde TBMM'ye sevk edildi)

Birleşik Arap Emirlikleri ile Hukuki ve Ticari Konularda Adli Yardımlaşma, Cezai Konularda Adli Yardımlaşma ve Suçluların İadesi anlaşmaları 21/11/2012 tarihinde müzakere edilmiştir.

Son dönemde adli yardımlaşma ve işbirliği konularında yapılan anlaşma, protokol ve ortak açıklamaları gösterir ayrıntılı liste Ek-2'de sunulmuştur.

Uluslararası adli yardımlaşma konusundaki güncel gelişmelerin değerlendirilmesi, uygulamada karşılaşılan sorunlar ve çözüm yollarının tartışılması amacıyla 1 Haziran 2012 tarihinde Ankara, 6 Haziran 2012 tarihinde Antalya, 8 Haziran 2012 tarihinde İzmir Adliyelerinde istişare toplantıları düzenlenmiştir. Toplantılarda Genel Müdür Yardımcımız Abdullah CEBECİ, Daire Başkanımız Ahmet BAŞARAN ve Tetkik Hakimimiz Tahsin TAŞKIN tarafından uluslararası ceza istinabe, tebligat ve suçlu iadesi konularında brifing verilmiş, Hakim ve Cumhuriyet Savcılarıyla görüş alışverişinde bulunulmuştur.

TAIEX işbirliğiyle, "Sınırşan Örgütlü Suç ve Terör" konusunda 120 Hâkim ve Cumhuriyet Savcısının, Bakanlığımız ve İlgili Kurumlardan temsilcilerin ve yabancı ülke temsilcilerinin de katılımıyla 28-29 Kasım 2012 tarihinde Ankara'da bir seminer düzenlenmiştir.

26-27 Aralık 2012 tarihinde 4 Cumhuriyet Savcısı ile Bakanlığımız ve İlgili Kurumlardan temsilcilerin katılımı ile, "Suç Gelirleri Geri Alım Merkezi" kurulması konusunda Ankara'da bir çalışma toplantısı yapılmıştır.

Hedef 10.3. 2011 yılı sonuna kadar, AİHM nezdinde Türkiye ile ilgili davalara ilişkin görevlerin Bakanlığımız tarafından üstlenilmesi konusunda çalışma yürütülmesi

26 Ağustos 2011 tarih ve 650 sayılı KHK ile Genel Müdürlüğümüz bünyesinde İnsan Hakları Daire Başkanlığı kurulmuştur. Söz konusu KHK ile, İnsan Hakları Daire Başkanlığının başlıca görevleri; "Devletimiz aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne yapılan başvurulara ilişkin savunmaları hazırlamak, insan hakları ihlallerinin ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmalar yapmak, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından ülkemiz hakkında verilen ihlal kararlarının infazı ile ilgili süreçleri yürütmek, insan hakları konusunda ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği halinde projeler hazırlamak, ulusal ve uluslararası sempozyum, seminer ve eğitim faaliyetleri düzenlemek" şeklinde belirlenmiştir.

Bakanlığımız ile Dışişleri Bakanlığı arasında 14 Kasım 2011 tarihinde imzalanan işbirliği Protokolü ile, daha önce Dışişleri Bakanlığı tarafından yürütülen AİHM önündeki savunmalar ile AİHM kararlarının icrasına yönelik işlemlerin 1 Mart 2012 tarihinden itibaren Bakanlığımız tarafından yürütülmesi kararlaştırılmıştır. İnsan Hakları Daire Başkanlığı 1 Mart 2012 tarihinden bu yana Devletimize tebliğ edilen başvurularla ilgili savunma hazırlama sürecini yürütmektedir. Ayrıca, AİHM tarafından Devletimiz aleyhine verilmiş olan tüm kararların icra sürecini takip etmektedir.

İnsan Hakları Daire Başkanlığında halihazırda, 1 Başkan, 3 Başkan Yardımcısı, 17 Tetkik Hakimi, 2 İnsan Hakları Uzmanı, 2 Şube Müdürü, 12 Memur, 9 Tercüman, 1 İstatistikçi olmak üzere toplam 47 kişi görev yapmaktadır.

İnsan Hakları Daire Başkanlığının, KHK ile kendisine verilen görevler kapsamında 15-17 Kasım 2011 tarihleri arasında "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Türkiye Kararları, Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu Yüksek Düzeyli Konferans ve devamında Çalıştay düzenlenmiştir. Çalıştay kapsamında, en çok ihlâl konu alanlardan yola çıkılarak, toplam altı Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Çalışma gruplarında; yaşama hakkı, işkence ve kötü muamele yasağı, özgürlük ve güvenlik hakkı, adil yargılanma hakkı, özel hayatın gizliliği ve ifade özgürlüğü ile mülkiyet hakkına ilişkin sorunlar ve çözüm önerileri değerlendirilmiştir.

Yüksek Düzeyli Konferans ve Çalıştay sonunda tespit edilen öneriler bir bildiri haline dönüştürülmüştür. Bu bildiri, Bakanlığımız tarafından hazırlanan “İnsan Hakları İhlallerinin Önlenmesine Yönelik Eylem Planı Taslağı”na temel teşkil etmiştir. İlgili makamlarla görüşmeler devam etmekte olup, Taslağın yakın zamanda son halini alması beklenmektedir. Yine, Yüksek Düzeyli Konferans ve Çalıştay sonunda tespit edilen öneriler çerçevesinde İnsan Hakları Kanun Paketi Tasarı Taslağı (4. Paket) hazırlanmıştır. Önümüzdeki süreçte yasalaşması beklenmektedir.

Türkiye'nin en önemli insan hakları sorunlarından birisi, yargılama sürelerinin uzunluğu olup, bu konu Çalıştay'da da ele alınmış ve çözüm için alınması gereken önlemler tartışılmıştır. Daha sonra Interlaken ve İzmir Konferanslarında yapılan çağrılar da dikkate alınarak konuya ilişkin hazırlanan niyet mektubu AİHM'ye sunularak, sorunun çözümüne ilişkin adımların atılacağı bildirilmiştir. Bunu müteakiben AİHM tarafından 20 Mart 2012 tarihinde pilot karar niteliğindeki Ümmühan Kaplan kararı açıklanmıştır. Bu karar ile Türkiye'ye karşı açılan ve uzun yargılama iddiasını içeren başvuruların 1 yıl süre ile askıya alındığı bildirilerek, sorunun çözümü için atılacak adımlar bakımından kararın kesinleşeceği 20 Haziran 2012 tarihinden itibaren 1 yıl bekleneceği belirtilmiştir.

Adı geçen pilot karara benzer nitelikte olan ve halen AİHM önünde derdest bulunan başvuruların tazminat ödenmek suretiyle çözüme kavuşturulabilmesi için, Bakanlığımız tarafından Uzun Yargılama Komisyonu kurulmasına ilişkin "Yargılama Sürelerinin Uzunluğu ile Mahkeme Kararlarının Geç veya Kısmen İcra Edilmesi ya da İcra Edilmemesi Nedeniyle Tazminat Ödenmesine Dair Kanun Tasarısı" hazırlanmış ve bu Tasarı 17 Mayıs 2012 tarihinde TBMM'ye sunulmuştur. Bu Kanun Tasarısı sadece uzun yargılama nedeniyle AİHM'ye yapılmış başvuruları değil, aynı zamanda iç mahkeme kararlarının geç ya da kısmen icra edilmesi ile hiç icra edilmemesi nedeniyle yapılmış olan başvuruları da kapsamaktadır. Anılan yasa tasarısı 09 Ocak 2013 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda görüşülerek kabul edilmiş ve 19.01.2013 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

2. Adalet Bakanlığı Yargı Reformu Stratejik Hedefleri Taslağı

Yargı Reformu Stratejik Hedefler Taslağı henüz tamamlanarak uygulamaya başlanmamakla birlikte görev alanımızı ilgilendiren ve yapılan faaliyetlere zemin oluşturan amaç ve faaliyetler aşağıda gösterilmiştir.

AMAÇ 2. YARGININ KALİTESİ, ETKİLİLİĞİ VE VERİMLİLİĞİNİN ARTIRILMASI

2.3. Bilirkişilik müessesesinin gözden geçirilmesi

AÇIKLAMA:

Bilirkişi seçiminin objektif ölçütlere bağlanması, bilirkişilik etik ilkelerinin belirlenmesi ve kalite standartlarının oluşturulması gibi önlemlerin alınması

2.5. Adalet istatistiklerine esas verilerin toplanması ve istatistiklerin değerlendirilmesine ilişkin kapasitenin geliştirilmesi (Avrupa Adaletin Etkililiği Komisyonu (CEPEJ) veri sistemine uyumlu hale getirilmesi)

2.9. Elektronik tebligat ve ilan uygulamasının yaygınlaştırılması

2.11. Bazı suç türlerinin soruşturulması ve kovuşturulmasında ölçütlerin ve rehber ilkelerin oluşturulması.

AMAÇ 4. ADALET ALANINDA ULUSLARARASI İŞBİRLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ

4.1. Uluslararası adlî yardımlaşma faaliyetlerinin etkinleştirilmesi

AÇIKLAMA:

- Adlî yardımlaşma mevzuatının hazırlanması
- Adlî yardımlaşma konusunda yararlanıcıların hukuki sorunlar ve dava akış süreçleri konusunda bilgilendirilmesi amacıyla internet sitesinin geliştirilmesi
- Adalet Bakanlığı ile Dışişleri Bakanlığı arasında bilişim entegrasyonunun sağlanması
- Adlî yardımlaşma faaliyetlerinde koordinasyonun sağlanması için komisyon başkanlıkları nezdinde irtibat noktalarının belirlenmesi
- Adlî yardımlaşma taleplerinin yerine getirilme oranlarının ölçülebilirliğini sağlamak amacıyla ölçme ve değerlendirme araçları geliştirilmesi
- İstatistiklerin değerlendirilmesi suretiyle, mütekabiliyet ilkesi çerçevesinde adlî yardımlaşma politikasının oluşturulması

4.2. Bölgesel ve ikili düzeyde adlî işbirliğinin geliştirilmesi

AÇIKLAMA:

»» Bölgesel adlî yardımlaşma sözleşmeleri oluşturmak üzere faaliyette bulunulması

»» Bölgesel adli yardımlaşma kurumlarının desteklenmesi ve yeni oluşumlara öncülük edilmesi

»» Bölgesel ve ikili düzeyde adli işbirliği anlaşmaları oluşturmak üzere faaliyette bulunulması

»» Bölgesel düzeyde toplantılar düzenlenmesi suretiyle sorunların tespit edilmesi ve çözüm önerileri geliştirilmesi

»» Ortak bir anlayış oluşturmak amacıyla hukuki konularda bölgesel eğitim programları düzenlenmesi,

»» Bölgesel irtibat ağı oluşturulması

4.3. Yurtdışında yaşayan Türk vatandaşlarının buldukları ülke hukuk sistemine uyum sağlamaları ve haklarının korunması amacıyla çalışmalar yapılması

AÇIKLAMA:

»» İhtiyaç duyulan hukuki sorunların belirlenmesi, bu konularda açık, anlaşılır, yol gösterici dokümanlar (broşür, el kitapçığı vb.) hazırlanması ve bu bilgilerin internet aracılığıyla erişime sunulması

»» Yurtdışında yaşayan vatandaşlarımızın buldukları ülkenin yargı mercileri önünde etkin şekilde hak aramalarının temini için etkinlikler düzenlenmesi

»» Vatandaşlarımızın yargı yolu ve yargılama usulü gibi konulardaki sorunlarının adalete erişim açısından değerlendirilmesi için etkinlikler düzenlenmesi

»» Diplomatik misyon temsilcileriyle hukuki konularda görüş alışverişinde bulunulması

4.4. Adli alanda ilişkilerin yoğun olduğu ülkeler ile ulusüstü ve uluslararası kuruluşlarda irtibat hâkimleri veya adli müşavir görevlendirilmesi. Ülkemizde karşılıklılık ilkesi gözetilerek irtibat hâkimleri ve adli müşavirlerin kabul edilebilmesi,

4.5. Adli konularda taraf olunan ikili, bölgesel ve uluslararası sözleşmelerin artırılması

AÇIKLAMA:

»» Daha fazla ikili ve çok taraflı sözleşmeye taraf olunması konusunda çalışma yürütülmesi

»» Taraf olunan sözleşmelerin iç hukukta yansımalarının ve sonuçlarının değerlendirilmesi için izleme yapılması

4.6. Sınıraşan örgütlü suçlar, terör ve siber suçlar konularında uluslararası işbirliğinin geliştirilmesi

AÇIKLAMA:

»» Soruşturma ve kovuşturmaların yürütülmesinde uluslararası standartlar konusunda temel eğitim materyali oluşturulup, eğitim programları düzenlenmesi

»» Bu konuda koordinasyonun geliştirilmesi

»» Belirtilen konulardaki taleplerimizin uluslararası kuruluşların gündemlerine etkin şekilde taşınması

»» Yabancı ülkeler ile ikili düzeyde işbirliğinin artırılması

4.7. Adalet hizmetlerinin çeşitli alanlarında diğer ülke uygulamalarının takip edilmesi, tecrübenin paylaşılması ve mukayeseli hukuk çalışmaları yapılması

AÇIKLAMA:

»» Adalet alanında mesleki staj ve çalışma ziyareti sayısının artırılması

»» Mukayeseli hukuk çalışmalarının çeşitliliğinin artırılması

4.8. Uluslararası hukuk alanına ilişkin araştırma merkezi kurulması, bilgi kaynakları oluşturulması ve ilgililere eğitim verilmesi

AÇIKLAMA:

»» Uluslararası hukuk kütüphanesinin kapasitesinin artırılması

»» Bilimsel etkinlikler (toplantı, seminer, sempozyum, çalıştay vb.) düzenlenmesi ve sonuçların yayın haline getirilmesi

»» Uluslararası hukuk alanında uygulamacılara yardımcı olmak üzere araştırma yapmak için eğitim imkânı sağlanması

AMAÇ 5. YARGININ HALKLA İLİŞKİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ

5.2. Halkla ilişkiler konusunda farkındalığın artırılması

AÇIKLAMA:

- »» Yargı mensuplarına ve çalışanlarına yönelik eğitim çalışmaları düzenlenmesi
- »» Halkla ilişkiler konusunda standartlar geliştirilmesi ve rehber hazırlanması

AMAÇ 7. HUKUK EĞİTİMİ İLE MESLEK ÖNCESİ VE MESLEK İÇİ EĞİTİMİN GELİŞTİRİLMESİ

7.4. Yargı mensuplarının yabancı dil ve mesleki yetkinliklerinin artırılması

AÇIKLAMA:

- »» Yurt içi ve yurt dışında yabancı dil eğitimi programlarının artırılması
- »» Yurt içi ve yurt dışında lisansüstü eğitim olanaklarının artırılması

7.5. Yurtdışında mesleki staj ve değişim programları geliştirilmesi

AÇIKLAMA:

- »» Yargı mensuplarının mesleki staj ve değişim programlarından faydalanması
- »» Başta Adli Tıp Kurumu ve diğer uzmanlar olmak üzere adalet personeline yönelik mesleki staj ve değişim programları oluşturulması
- »» Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve diğer uluslararası kuruluşlarla hâkim ve savcılarının meslek içi eğitimi için işbirliği yapılması

7.6. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, diğer ülkelerin yüksek mahkeme kararları ve yargıyı ilgilendiren uluslararası belgeler ile alanında önemli hukuk eserlerinin Türkçeye ve temel mevzuatımızın yabancı dillere çevrilmesi

AMAÇ 9 ADALETE ERİŞİMİN GELİŞTİRİLMESİ

9.5. Yargı yerlerinde tercüme hizmetlerinin standarda bağlanması

AMAÇ 10. YARGISAL UYGULAMALAR VE MEVZUATTAN KAYNAKLANAN İNSAN HAKLARI İHLALLERİNİN ÖNLENMESİ VE İNSAN HAKLARI STANDARTLARININ GÜÇLENDİRİLMESİ

10.1. Adil yargılanma hakkının etkin bir şekilde güvence altına alınması için yargı teşkilatı, yargılama süreçleri ve diğer alanlarda gerekli önlemlerin alınması

10.2. Tutuklama ve diğer koruma tedbirlerinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi standartlarının tam olarak uygulanması için çalışmalar yapılması

10.3. Yaşama hakkı ile işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin adli soruşturma ve kovuşturmaların, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kriterleri doğrultusunda daha etkin şekilde yapılması amacıyla gerekli önlemlerin alınması

10.4. Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yolunun işleyişinin izlenerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi standartları çerçevesinde etkin bir şekilde işleyişi hususunda gerekli tedbirlerin alınması

10.5. Uzun yargılama sorununun ortadan kaldırılması için adli zaman yönetimi sisteminin oluşturulması da dahil olmak üzere yapısal ve uygulamaya dönük iyileştirmelere devam edilmesi,

AÇIKLAMA:

Yapısal ve uygulamaya dönük diğer önlemlerin alınmasının yanında Avrupa Adaletin Etkililiği Komisyonu (CEPEJ) tarafından yürütülen SATURN Projesinin adli zaman yönetimi araçlarının uygulanmasına yönelik çalışmaların takip edilmesi

10.6. Makul süreyi aşan davalar için tazmin prosedürü oluşturulması

AÇIKLAMA:

Yargılamaların uzun sürmesi nedeniyle mağdur olanların manevi zararlarını karşılamak suretiyle mağduriyetlerinin önlenmesi ve böyle durumlarda yargılama sürecinin hızlandırılmasını temin edecek iç hukukta etkin bir mekanizmanın kurulması

10.7. Mülkiyet hakkı ihlallerinin önlenmesi için gereken tedbirlerin alınması

AÇIKLAMA:

Yargısal içtihatlar ve uygulamalar gözden geçirilerek, idari eylem (kamulaştırmasız el atma vb.) veya yargı kararları (tapu iptali veya kamulaştırma vb.) ile kişilerin mülkiyet haklarına müdahale edildiği durumlarda, bundan dolayı hak sahiplerinin maruz kaldığı zararların karşılanmasına yönelik gerekli önlemlerin alınması

10. 8 İnsan hakları konusunda yargı mensuplarına yönelik eğitim ve farkındalık çalışmalarının planlı ve düzenli olarak yürütülmesi

10.9. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında ihlale yol açan sebeplerin tespiti ile bunların ortadan kaldırılması amacıyla düzenli olarak ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla çalışmalar yapılması

B.FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

1. Bütçe Uygulama Sonuçları ve Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü'ne 2012 yılı bütçesiyle 6.396.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Tahsis edilen ödeneye yıl içinde 5.705.500,00 TL ödenek eklenmiştir. Toplam 12.068.500,00 TL olan ödenenin 11.087.100,00 TL'si harcanmıştır.

Tablo 168: 2012 Yılı Bütçe Giderlerinin Ekonomik Sınıflandırılması Tablosu

| Ekonomik | | | | | 2012 | |
|----------|---|---|---|----------------------|--------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | Bütçe Giderinin Türü | Ödenek TL | Harcama TL |
| | 5 | | | Cari Transferler | | |



| | | | | | |
|---------------|---|--|--|-------------------|-------------------|
| 5 | 6 | | Yurt Dışında Yapılan Transferler | 266.000 | 265.500 |
| 1 | | | Personel Giderleri | | |
| 1 | 1 | | Memurlar | 5.136.000 | 5.121.000 |
| 2 | | | Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri | | |
| 2 | 1 | | Memurlar | 780.000 | 772.300 |
| 3 | | | Mal ve Hizmet Alım Giderleri | | |
| 3 | 2 | | Tüketime Yönelik Mal ve Hizmet Alımları | 251.000 | 232.000 |
| 3 | 3 | | Yolluklar | 500.000 | 455.000 |
| 3 | 4 | | Görev Giderleri | 4.800.000 | 3.930.000 |
| 3 | 5 | | Hizmet Alımları | 107.400 | 107.300 |
| 3 | 6 | | Temsil ve Tanıtma Giderleri | 72.000 | 64.600 |
| 3 | 7 | | Menkul Mal Gayrimaddi Hak Alım Bakım Ve Onarım Giderleri | 147.400 | 133.300 |
| 3 | 8 | | Gayrimenkul Mal Bakım ve Onarım Giderleri | 2.000 | 0 |
| 3 | 9 | | Tedavi ve Cenaze Giderleri | 6.700 | 6.100 |
| Toplam | | | | 12.068.500 | 11.087.100 |

Cari Transferler için Uluslararası Hukuk ve Dış ilişkiler Genel Müdürlüğü bütçesine 263.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Söz konusu ödenek yetersiz kalmış ve yıl içinde 3.000 TL ödenek eklenmiştir. Yıl içinde eklenen bu ödenekle toplam 265.500 TL harcanmıştır.

Ekonomik sınıflandırma açısından Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünün 2012 yılı bütçesinde yer alan ödeneklerin dağılımı ve yıl sonu gerçekleştirmeleri şöyledir:

- “01-Personel Giderleri” için Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bütçesine, 4.936.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Söz konusu ödenek yetersiz kalmış ve yıl içinde 200.000,00 TL ödenek eklenmiştir. Yıl içinde gerçekleştirilen

eklemelerle birlikte personel giderleri için tahsis edilmiş olan ödenek toplamı 5.136.000,00 TL'ye ulaşmış ve bu ödeneğin %99'u harcanmıştır.

- “02-Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi” giderleri için 780.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş ve bu ödeneğin %99'u harcanmıştır.
- Uluslararası Hukuk ve Dış ilişkiler Genel Müdürlüğü bütçesine yıl içinde eklenen toplam ödeneğin %100'ü personel giderleri ile sosyal güvenlik kurumlarına Devlet primi giderleri, Mal ve Hizmet alımları için eklenmiştir.
- “03-Mal ve Hizmet Alım Giderleri” için 390.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Yıl içinde yapılan 5.496.500,00 TL ödenek aktarması ile birlikte mal ve hizmet alımları için tahsis edilen ödenek toplamı 5.886.500,00 TL'ye ulaşmış ve bu ödeneğin % 83,73 olan 4.928.300,00 TL'si harcanmıştır.

Mal ve hizmet alım giderleri kapsamında ikinci düzey ekonomik kodlarda yer alan ödenekler ile harcama oranları aşağıda gösterilmiştir:

Tablo 169: 2012 yılı Mal ve Hizmet Alım Giderleri Kapsamında Ödenek Harcama Oranları Tablosu

| AÇIKLAMA | TOPLAM ÖDENEK (TL) | HARCAMA (TL) | HARCAMA ORANI |
|---|---------------------------|---------------------|----------------------|
| Tüketime Yönelik Mal. | 251.000 | 232.000 | %99,32 |
| Yolluklar | 500.000 | 455.000 | %91 |
| Görev Giderleri | 4.800.000 | 3.930.000 | %81,88 |
| Hizmet Alımları | 107.400 | 107.300 | % 99,91 |
| Temsil ve Tanıtma Gid. | 72.000 | 64.600 | % 89,73 |
| Menkul Mal G.Maddi Hak Alım, Bakım ve Onarım Gid. | 147.400 | 133.300 | %90,44 |
| Gayrimenkul Mal bakım ve Onarım Gid. | 2.000 | 0 | |



| | | | |
|--------------------------|-------|-------|--------|
| Tedavi ve Cenaze Gid. | 6.700 | 6.100 | %91,05 |
|--------------------------|-------|-------|--------|

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü hizmetleri “ 01- Genel Kamu Hizmetleri” ana fonksiyonu altında “3- Dış İşleri Hizmetleri” ile 03-Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri” ana fonksiyonu altında 02-Âdli Mahkeme Hizmetleri” kapsamında yer alan hizmetlerdir.

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü bütçesinde yer alan ödeneklerin tamamı finansman tipi sınıflandırması itibariyle “1- Genel Bütçeli İdareler” ödenek türünde yer almaktadır.

Tablo 170: 2012 Yılı Personel Giderleri Tablosu

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.35.00-03.3.2.00.-1-01.1 |
| KBÖ | 4.936.000 |
| EKLENEN | 200.000 |
| TOPLAM ÖDENEK | 5.136.000 |
| SERBEST | 5.136.000 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 5.136.000 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 5.136.000 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 5.121.000 |
| % | |
| KALAN | 500 |

Tablo 171: 2012 Yılı Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Pirimi Tablosu

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.00.35-03.3.2.00-1-02.1 |
| KBÖ | 780.000 |
| EKLENEN | 0 |
| TOPLAM ÖDENEK | 780.000 |
| SERBEST | 780.000 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 780.000 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 780.000 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 772.300 |
| % | |
| KALAN | 7.700 |

Tablo 172: 2012 Yılı Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları Tablosu

| | |
|----------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.00.23-01.3.2.00-1-03.2 |
| KBÖ | 101.000 |
| EKLENEN | 150.000 |



| | |
|---------------------------------------|----------------|
| TOPLAM ÖDENEK | 251.000 |
| SERBEST | 251.000 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 251.000 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 251.000 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 232.000 |
| % | |
| KALAN | 19.000 |

Tablo 173: 2012 Yılı Yolluklar Tablosu

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.35.00-03.3.2.00-1-03.3 |
| KBÖ | 180.000 |
| EKLENEN | 320.000 |
| TOPLAM ÖDENEK | 500.000 |
| SERBEST | 500.000 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 500.000 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 500.000 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 455.000 |



| | |
|--------------|---------------|
| % | |
| KALAN | 45.000 |

Tablo 174: 2012 Yılı Hizmet Alımları Tablosu

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.00.23-01.3.2.00-1-03.5 |
| KBÖ | 27.000 |
| EKLENEN | 80.400 |
| TOPLAM ÖDENEK | 107.400 |
| SERBEST | 107.400 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 107.400 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 107.400 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 107.300 |
| % | |
| KALAN | 100 |

Tablo 175: 2012 Yılı Temsil Tanıtma Giderleri Tablosu

| | |
|---------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.00.35-01.3.2.00-1-03.6 |
| KBÖ | 20.000 |



| | |
|---------------------------------------|---------------|
| EKLENEN | 52.000 |
| TOPLAM ÖDENEK | 72.000 |
| SERBEST | 72.000 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 72.000 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 72.000 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 64.600 |
| % | 0 |
| KALAN | 7.400 |

Tablo 176: Men.Mal ve Gayrimaddi Hak Alım-Bakım ve Onarım Giderleri

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.00.35-01.3.2.00-1-03.7 |
| KBÖ | 60.000 |
| EKLENEN | 93.400 |
| TOPLAM ÖDENEK | 147.400 |
| SERBEST | 147.400 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 147.400 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 147.400 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |



| | |
|----------------|----------------|
| HARCAMA | 133.300 |
| % | 0 |
| KALAN | 14.100 |

Tablo 177: Gayrimenkul Mal Bak.ve Onarım Giderleri Tablosu

| | |
|---------------------------------------|---|
| TERTİP | 08.01.00.35-00.03.03-3.2-00.1-03.8 |
| KBÖ | 2.000 |
| EKLENEN | 0 |
| TOPLAM ÖDENEK | 2.000 |
| TENKİS | 2.000 |
| SERBEST | 0 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 0 |
| % | 0 |
| KALAN | |

Tablo 178: Tedavi ve Cenaze Giderleri Tablosu

| | |
|---------------|-------------------------------------|
| TERTİP | 08.01.35.00-03.3.3.00-1-03.9 |
|---------------|-------------------------------------|



| | |
|---------------------------------------|--------------|
| KBÖ | 0 |
| EKLENEN | 6.700 |
| TOPLAM ÖDENEK | 6.700 |
| SERBEST | 6.700 |
| BLOKE | 0 |
| ÖDENEK GÖNDERME | 6,700 |
| TOPLAM ÖDENEK GÖNDERME | 6.700 |
| KULLANILABİLİR ÖDENEK GÖNDERME | 0 |
| HARCAMA | 6.100 |
| % | 0 |
| KALAN | 600 |

2. Mali Denetim Sonuçları

2012 yılında malî denetimle ilgili bir rapor hazırlanmamıştır.

V-KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A. GÜÇLÜ VE GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR, FIRSATLAR VE TEHDİTLER

Her ne kadar “Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik” te bu bölümün üstünlükler, zayıflıklar ve değerlendirme başlıkları altında düzenlenmesi öngörülmüş ise de; hazırlanacak stratejik planda izlenecek yöntemle paralellik sağlamak ve Genel Müdürlüğümüz için bir durum analizi yapmak düşüncesi ile bu bölüm “Güçlü ve Gelişmeye Açık Alanlar, Fırsatlar ve Tehditler” başlığı altında incelenmiştir.

1. GÜÇLÜ ALANLAR

1. Bütçe hazırlama yetkisinin olması,
2. Ayrıntılı harcama programı yapma yetkisinin olması,
3. Diğer kurumlardan farklı olarak üst ve orta düzey yöneticilerin hâkimlerden oluşması
4. Memurların eğitim düzeyinin yüksek olması,
5. Hâkim kadrosunun yabancı dil bilen, yurt dışı tecrübesi olan ve çoğunlu yüksek lisans, bir kısmı doktora yapmış kişilerden oluşması,
6. Hâkimlerin çoğunluğunun kürsü tecrübesi olması, yargının idari, adli, hukuk ve ceza gibi farklı alanlarından gelmiş olmaları,
7. Bakanlığın farklı Genel Müdürlüklerden gelen hâkim kadrolarının olması,
8. Birimde görev alan hâkimlerin adli sürece katkı sağlamaları nedeniyle mesleki faaliyetlerinden uzak kalmamaları,
9. Genel Müdürlüğün adli işbirliği ve uluslararası ilişkiler alanında merkezi makam olması,
10. Adli işbirliği sözleşmelerinin hazırlanmasında inisiyatifin Genel Müdürlükte olması,
11. Türkiye'nin uluslararası alandaki hukuki ilişkilerin büyük bir bölümüne katkı sağlaması, (mütekabiliyet uygulamaları, OECD, GRECO)
12. Birimin, idari açıdan yatay yapılanmaya sahip olması, yenilik ve gelişmelere açık olması,
13. Yıllık ortalama 150 bin evrakın teraküme sebep olmadan yönetilebilmesi, iş yüküne rağmen gerekli esneklikle işlerin yürütülebilmesi,

14. AİHM’de ülkemiz aleyhine açılan davalarda savunmaların hazırlanmasında Bakanlığımızın ciddi katkı sağlıyor olması,
15. İnsan hakları ile ilgili çalışmalara destek sağlanması (hâkim ve savcıların eğitimi ve yine başka kurum ve kuruluşlara eğitim desteği),
16. Çalışma ortamında iyi bir teşvik ve (bilgi) paylaşımın olması,
17. Protokol işlerinin Genel Müdürlükçe yerine getiriliyor olması ve Genel Müdürlüğün alanında yurt dışında ve ülkemizde Bakanlığımızı temsil ediyor olması,
18. Uluslararası hukuk ve diğer ülkedeki adli alandaki gelişmeleri takip edip, iç hukukumuzda aktarma imkânı,
19. Başka ülkelerle ikili işbirliği anlaşmaları/protokollerinin yapılmış olması nedeniyle, gerek yurt dışında ve gerekse ülkemizde çeşitli seminer ve eğitim çalışması düzenlenmesi,
20. Başka Bakanlıkların uluslararası hukuk alanında Genel Müdürlüğün görüşüne başvurması ve bizim görüşümüz olmadan esaslı işlem tesis etmemeleri,
21. Bakanlık yapılanmasında birimizin dışa açılan iki birimden birisi olması ve ülkesel hukuki etkileşimin ilk buradan başlıyor olması,

2. GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR

- 1- İş miktarının yönetiminin güçlendirilmesi
- 2- Personel sayısı ve niteliğinin artırılması
- 3- Fiziki alanın genişletilmesi
- 4- Geçici yetkili çalışanların kadrolu hale getirilmesi
- 5- Bakanlığımızın UYAP çalışması doğrultusunda bilgisayar ağ donanımın tamamlanması ile merkez ve taşra teşkilatı ile diğer kamu kurum ve kuruluşları ile iletişimin tam olarak sağlanması
- 6- Yurtdışında ve uluslararası kurumlarda daha fazla geçici görevlendirme ve staj imkanı sağlanması

7- İş akışının etkinliği önleyecek nitelikte oluşu (gereksiz işlerin çok aşama kaydederek Genel Müdürlükten çıkması)

8- Memur, şube müdürü, hâkim seviyesinde mesleki etkinlik ve iletişimi artıracak düzenli bir toplantı trafiğinin olmaması

9- Şube müdürü ve memur seviyesinde disiplininin sağlanması

10- Uzmanlaşmanın gerçekleştirilmesi

11- Eşgüdüm eksikliğinin giderilmesi

12- Genel Müdürlük vizyonunun geliştirilmesi

13- Genel Müdürlüğün iş alanının tam olarak belirlenmesi ve görev tanımlarının buna göre yapılması(toplantı görevlendirme-evrak işlemi)

14- Genel Müdürlük yetki, görev ve faaliyetlerine ilişkin Bakanlık ve taşrada farkındalığın artırılması

15- Uluslararası ziyaretlerin Genel Müdürlüğümüz iş yükünü ağırlaştırması

16- Sorun tespiti ve çözüm geliştirilmesine ilişkin süreklilik arz eden mekanizma kurulması,

17- Her aşamada eğitim eksikliğinin giderilmesi

18- Hâkimlerin düzenli olarak yurt dışı tecrübesini edineceği sistemli bir planın oluşturulması

19- Yurt dışı görevlendirmelerde denge ve liyakate göre dağılım yapılması

20- Dayanışma ve işbirliği ruhunu oluşturacak faaliyetler gerçekleştirilmesi

22- Kurumsal hafızanın oluşturulması

23- Kurum arşivinin olmaması

27- Sorunların çözümünde idari silsilenin takip edilmesi

28- Yeterince ikili sözleşme yapılamaması, sürecin yavaş ilerlemesi

29- Uluslararası mevzuata ilişkin mevzuat yetersizliği

30- Ülkelerle ikili ilişkilerin eksikliği, teknik heyet görüşmelerin bulunmaması

3. FIRSATLAR

1. Avrupa Birliği'ne uyum süreci
2. Globalleşme sonucu uluslararası hukuka verilen önemin daha da artması
3. UHDİGM' in görev alanını çok iyi bilen bir üst yönetimin olması
4. Ülkenin dış politikasının uluslararası arenada belirleyici hale gelmesi
5. AIHM'de Ülkemizin savunmasının üstlenilmesi konusunda yeniden yapılandırma ihtimali
6. Uluslararası düzenlemelerin Türkiye'deki reform sürecini tetiklemesi sonucu Genel Müdürlüğün öneminin artması
7. Uluslararası hukukta bireylerin daha fazla süje olarak tanımlanmaya başlanması
8. Türkiye'nin merkezi coğrafi konumu, enerji bölgelerinin ortasında bulunuyor olması
9. Yargı teşkilatında birimde çalışmaya hazır çok sayıda hakim ve savcılarının varlığı
10. Uluslararası kurumlarda ülkemizin temsil edilmesi için temsilci belirlenmesi taleplerinin Genel Müdürlüğe gelmesi
11. Yabancılarla evliliklerin artması ve bunun bir kısım hukuki sorunları ortaya çıkarıyor olması
12. Küreselleşen dünyada gelişen uluslararası ticaretin tahkim türü uyuşmazlık çözüm yollarını zorunlu kılmasının Genel Müdürlüğe getirdiği konum
- 13- Bazı uluslararası organizasyon toplantılarının Ülkemizde Genel Müdürlüğümüz tarafından yapılması.

4. TEHDİTLER

1. Stratejik yönetim anlayışının yeterince gelişmemiş olması
2. Bütçe imkânlarının yetersiz oluşu
3. Herhangi bir ülke ile aramızda doğabilecek siyasi kriz.

4. Muhatap ülkedeki siyasi veya ekonomik krizler, iç karışıklıklar ya da savaş hali.
5. Muhatap ülkenin, kendi hukukunu ya da kamu düzenini gerekçe göstererek adli yardımdan kaçınması.
6. Ülkemiz kamuoyu baskısından kaynaklanan, belli bir konudaki devlet politikası.
7. Özellikle terör suçlarından aranan kişilere yabancı ülkelerin müsamahalı yaklaşımı.
8. Adli teşkilatın yoğun iş yüküne bağlı olarak dışarıdan gelen adli nitelikteki taleplerin zamanında karşılanamaması.
9. Ülkemize yönelik özellikle komşu ülkelerden göç hareketleri.
10. Ulusal veya ulusalüstü yargı mercilerinin, adli konulardaki olağan idari işleyişi etkileyebilecek nitelikte ve mutad içtihatları dışında karar vermeleri.
11. UYAP/DYS sistemine olabilecek siber saldırılar.
12. Yoğun adli ilişkilerimizin bulunduğu ülkelerle ikili temasların istenilen seviyede olmaması.
13. Uluslararası hukuk konularının artması, çeşitlenmesi.
14. Sırf yabancılık unsuru içerdiği gerekçesiyle, Genel Müdürlüğümüzün görevine girmeyen konularda bilgi-belge-görüş istenmesi.

B. DEĞERLENDİRME

Yukarıda yapılan çalışma, birim olarak kendimizi değerlendirmemiz, güçlü ve gelişmeye açık alanlarımız ile fırsat ve tehditlerimizi ortaya koymak açısından oldukça önemlidir.

5018 sayılı Kanunun getirdiği yeni malî yönetim anlayışının tam olarak uygulamaya geçirilmesi ile birlikte gelişmeye açık alanlarımızda da ilerlemeler sağlanacağı ve tehditlerin zayıflayacağı, güçlü yönlerimizin ise daha da gelişeceği düşünülmektedir.

C. ÖNERİ VE TEDBİRLER

5018 sayılı Kanun ile benimsenen kamuda stratejik yönetim anlayışının vazgeçilmez unsurlarından olan malî saydamlık ve hesap verme sorumluluğu bakımından büyük önem taşıyan birim faaliyet raporunun ilkini yayımlamış bulunmaktayız.

Faaliyet raporumuzun hazırlanmasında, raporlamanın temel felsefesi ve aşağıdaki ilkeler göz önünde bulundurulmuştur:

- Faaliyet raporlarının malî saydamlık ve hesap verme sorumluluğunu sağlayacak şekilde hazırlanacağına ilişkin “Sorumluluk İlkesi”,
- Faaliyet raporlarında yer alan bilgilerin doğru, güvenilir, önyargısız ve tarafsız olmasının zorunlu olduğuna ilişkin “Doğruluk ve Tarafsızlık İlkesi”,
- Faaliyet raporlarının ilgili tarafların ve kamuoyunun bilgi sahibi olmasını sağlamak üzere açık, anlaşılır ve sade bir dil kullanılarak hazırlanacağına ilişkin “Açıklık İlkesi”,
- Faaliyet raporlarında yer alan bilgilerin eksiksiz olması, faaliyet sonuçlarını tüm yönleriyle açıklaması gerektiğine ilişkin “Tam Açıklama İlkesi”,
- Faaliyet sonuçlarının gösterilmesi ve değerlendirilmesi konusunda da aynı yöntemlerin kullanılacağına ilişkin “Tutarlılık İlkesi”.

Hazırlanan raporda öncelikle Genel Müdürlüğümüzdeki tüm şubelerin yetki görev ve sorumlulukları belirtilmiş, fiziki ve donanım altyapısı hakkında bilgiler verilmiş, Genel Müdürlüğümüzce sunulan ürün ve hizmetler değerlendirilmiş ayrıca mevzuatla Genel Müdürlüğümüze verilen fonksiyonlara yer verilmiştir.

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde almış olduğum bilgiler;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. **10.04.2013**

Dr. Nurdan OKUR

Hâkim

Genel Müdür