

Ülkemizde 15 Temmuz 2016 gecesini, hâlen ABD’de yaşayan ve Ülkemize iadesi süreci devam eden Fetullah Gülen’in elebaşı olduğu Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) mensubu askerler tarafından, örgütün önde gelen sivil yöneticileri koordinesinde hain bir darbe girişimi yapılmış, Türkiye Cumhuriyeti’nin kurumlarına ve sivil vatandaşlarına karşı vahim silahlarla terör saldırılarında bulunulmuştur.

Bu hain girişim, Cumhurbaşkanımızın dik duruşu, halkı meydanlara çağırması ve 79 milyon Türk halkının siyasi görüş farklılıklarını bir tarafa bırakarak, demokrasiye, milli iradeye, Anayasaya, hukukun üstünlüğüne, Cumhurbaşkanına, Meclise ve Hükümete ölümüne sahip çıkması sayesinde başarısız olmuştur. Söz konusu darbe teşebbüsüne katılanlar hakkında çeşitli kamu davaları açılmış olup, bu davalardan bir kısmında sanıklar hakkında suçları sabit görülerek mahkumiyet kararları verilmiş, bir kısmına ilişkin yargılama süreci ise hâlen devam etmektedir.

FETÖ’nün en önemli stratejilerinden birisi, askeriye, adliye, emniyet ve eğitim gibi devletin kritik kurumlarına gayri meşru yollardan sızmak ve bu kurumlarda kritik pozisyonları ele geçirerek, devletin imkan ve insan kaynaklarını kendi örgüt menfaatleri doğrultusunda kullanmaktır. Yargı erkinin bağımsız ve tarafsız doğası, adli kolluk üzerindeki etkisi ve en önemlisi uyuşmazlıklarda son başvuru mercii olması gibi özellikleri sebebiyle örgütün temel hedeflerinden birisi, yargı içindeki varlığını tahkim etmek olmuştur. FETÖ yargıda elde ettiği bu gücü, diğer bir ifadeyle hâkim, savcı ve yardımcı personelden oluşan insan kaynağını, örgüt menfaatleri için hukuku ve adaleti hiçe sayarak kullanmaktan çekinmemiştir.

FETÖ, yargı erki içerisinde yatay ve dikey olarak hiyerarşik şekilde örgütlenmiş ve kendilerinden olmayanları, özellikle de örgütün kişisel çıkar ve menfaatlerine hizmet etmeyen kişileri hedef haline getirerek, onları yargı kararları ile emniyet operasyonlarına konu etmiştir. Tarafı ve delilsiz davalar açarak, delil uydurarak, hukuka aykırı delil elde ederek, bilirkişi raporları gibi delilleri manipüle ederek sistemli, organize ve planlı şekilde hukuk sistemini ve yargıyı kendi lehine kullanmıştır. Bu kapsamda “VIP Dinleme, Tahşiye, Balyoz, Ergenekon, Hrant Dink’in öldürülmesi gibi soruşturma ve kovuşturmalardan birkaçına özetle değinmek yararlı olacaktır.

On the night of 15 July 2016, a treacherous coup attempt and a calamitous armed terrorist attack was launched against the institutions and civilians of the Turkish State by soldiers of the Fethullah Terrorist Organization - whose ringleader Fethullah Gülen currently resides in the USA and is undergoing extradition proceedings - orchestrated by its prominent civil administrators.

Standing strong, President Erdoğan called to the nation to take to the streets and 79 million Turks put aside their political views to defend democracy, national will, the constitution, supremacy of law, the President, the parliament and government, thus putting an end to the treacherous attempt. Criminal cases have been initiated against those involved in the coup attempt, in some of which the suspects’ offences have been proven thus, leading to their conviction, while some are currently undergoing a prosecution process.

One of the defining characteristics of FETÖ becomes visible through its infiltration into the Turkish military, judiciary, police corps and educational institutions, and its illegitimate seizure of critical positions in order to use the State’s means and human resources for their ultimate goal.

The primary goal of the organization was to cement its presence within the judiciary considering the independence and impartiality of judiciary power, its influence on judicial police and most importantly it being designated as the highest legal authority for last resort in matters of conflict. FETÖ did not hesitate to use this newly acquired judicial power, in other words the human resources comprised of judges, prosecutors and auxiliary staff, for its own advantage and with no regard for law and justice.

FETO set itself up in a horizontal and vertical organizational structure within the judiciary and targeted those who diverged from their beliefs, who didn’t subserve their interest and put them through police conducted operations made by rulings. The organization deliberately and systematically used the judicial system and jurisdiction in its favor by filing biased lawsuits against them with no sound evidence, fabricating evidence, procuring illegitimate evidence, and manipulating expert reports.

It is useful to briefly touch upon some of the investigations and proceedings, such as VIP wiretapping, Tahşiye, Balyoz, Ergenekon and the assassination of Hrant Dink.

In what is known to the public as “VIP wiretapping”, the phone calls of senior bureaucrats, well known businessmen and journalists, numerous politicians

**Abdullah MURAT**

Kamuoyunda "VIP Dinleme" olarak bilinen soruşturma çerçevesinde, FETÖ'nün emniyet ve yargı içerisindeki elemanları vasıtasıyla, hayali bir terör örgütü (Selam-Tevhid Kudüs Ordusu Terör Örgütü) soruşturması kılıfı altında üst düzey bürokratların, kamuoyunca yakından tanınan işadamları ve gazetecilerin, Başbakan dahil çok sayıda siyasetçinin telefon görüşmeleri, Ceza Muhakemesi Kanununa aykırı olarak dinlenmiş ve kayıt altına alınmıştır. Bu dinlemeleri yapan FETÖ mensupları hakkında kamu davası açılmış olup, bahse konu dava İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam etmektedir. Yine "Tahşiye Soruşturması" olarak bilinen soruşturma kapsamında, söylem ve görüşleri ile Fetullah Gülen'in elebaşı olduğu yapılanmaya muhalefet eden Mehmet Doğan isimli fikir ve kanaat önderinin ve yakınlarının telefonları çeşitli terör örgütleri bahane edilerek dinlenmiş, teknik takip yapılmıştır. Bu izleme sonucunda terör örgütleri ile bir bağlantıları tespit edilemeyince, evine baskın yapılmış, evde çeşitli askeri mühimmat bulundurduğu iddia edilerek Mehmet Doğan ve yakınları 21 aya kadar süren tutuklamalarla karşı karşıya bırakılmıştır. Bununla birlikte, adı geçen şahıs ve yakınları haklarında açılan kamu davasında beraat etmişlerdir.

Bu ve benzeri örgüt faaliyetlerine ilişkin yapılan yargılamalar sonucunda, FETÖ üyelerinin sahte ihbar mektupları, dijital deliller üzerinde manipülasyon yapma, sahte gizli tanık temin etme ve mevcut delilleri aleyhe yorumlayıp masum kişileri terör örgütleri ile irtibatlı gibi gösterdikleri ortaya çıkmıştır. Bu yargılamalar sırasında FETÖ mensubu yargı mensuplarının itirafları da örgütün yargı içindeki yapılanmasını ortaya koymaktadır. Mesela Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma kapsamında ifade veren eski bir Danıştay Tetkik Hâkimi olan E.B., örgütün yargı içindeki yapılanması hakkında önemli bilgiler vermiştir. Buna göre, FETÖ üyesi yargı mensupları bir taşra bir de devre şeklinde örgütlenmişlerdir. Örgüt mensubu hâkimler hücre tipi kapalı devre şeklinde gizliliğe riayet edilerek düzenli olarak toplantılar yapmaktadır. Örgüt üyeleri kod adı kullanma ve aralarında "ByLock" gibi ancak özel şifre ile girilebilen iletişim programları ile haberleşmek suretiyle gizliliğe son derece hassasiyet göstermektedir. İdari yargı hâkimlerinin tamamından örgüt içi hiyerarşisi çerçevesinde sorumlu İ.A. isimli bir kişi bulunmaktadır.



including the President were wiretapped and recorded with the aid of FETÖ members within the police corps and jurisdiction under a guised fictitious terrorist organization (Selam Tevhid Jerusalem Army Terrorist Organization) investigation, thus violating the Code of Criminal Procedure. A civil law suit, which is currently ongoing at İstanbul 14. Assize Court, was filed against FETÖ members who conducted wiretapping.

Within the scope of what is known as the "Tahşiye Investigation", the opinion leader Mehmet Doğan, who displayed an apparent opposition to the structuring headed by Fethullah Gülen with his commentaries and statements, and his acquaintances were subjected to wiretapping and technical surveillance using various terrorist organizations as an excuse. In consequence of this surveillance, when no connection between themselves and terrorist organizations could be identified Mehmet Doğan was subjected to home raid and was thereupon alleged to be in possession of an assortment of military supplies. He and his acquaintances were then detained for as long as 21 months. Yet, the said person and his acquaintances were acquitted from the civil lawsuit.

The proceedings conducted in regard to the activities of this organization and the like explicitly demonstrate that the FETO members fabricated advice letters, manipulated digital evidence, provided fictitious secret witnesses, interpreted evidence to discredit people, hence created the impression that innocent people were affiliated with terrorist organizations. Furthermore, confessions of members of the judiciary affiliated with the FETO organization during proceedings reveal the structuring of the organization within the judiciary.

Within the scope of the investigation carried out by the Ankara Chief Public Prosecutor's Office, former Council of State Judge-Rapporteur E.B gave substantial information on the structuring of the organization within the judiciary. Accordingly, judiciary members affiliated with FETO organized themselves by province and service groups. Judges affiliated with the organization regularly hold closed circuit cell structure meetings, observing the code of confidentiality. Organization members are particularly sensitive to the protection of confidentiality by using code names and communicating with one another via certain communication applications such as "ByLock" which require a particular password to log in. Within the intra-organizational hierarchical structure, a person by the name of İ.A is in charge of all administrative judges.

E.B.'nin beyanına göre idari yargı imamı İ.A. örgütten gelen talepleri Ankara İdare Mahkemelerinde bulunan örgüt üyesi Başkan veya üyelere götürmekte, talebi alan hâkimler bunu emir kabul ederek yerine getirmektedir. Bu konudaki başka bir örnek, FETÖ mensubu hâkimler M.B. ve M.Ö.'nün, yine FETÖ'ye mensup olan ve ağırlıklı olarak emniyet görevlilerinden oluşan 63 tutuklu hakkında verdikleri tahliye kararlarıdır. Bu olaya ilişkin yapılan soruşturmada ilgili hâkimlerin örgüt içi haberleşme aracı olan ByLock programını da sıklıkla kullandıkları tespit edilmiştir.

Söz konusu hâkimler hakkında, bahsi geçen hukuksuz tahliye kararları nedeniyle, hem suç örgütü üyeliğinden, hem de görevi kötüye kullanma suçlarından Yargıtay 16. Ceza Dairesi tarafından mahkumiyet kararı verilmiştir. Söz konusu karar temyiz edilerek Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından incelenmiş ve onaylanmıştır. Böylece, FETÖ üyesi yargı mensuplarının hukuka değil örgüt içi hiyerarşiye öncelik verdikleri, yetkilerini mevzuata aykırı olarak kullandıkları yada yetkileri bulunmayan durumlarda bile örgütten gelen talimatlar doğrultusunda yargı yetkisi kullanmaktan çekinmedikleri mahkeme kararı ile sabit bulunmuştur.

Bu nedenlerle, yargının tarafsız ve bağımsız yapısını güçlendirmek ve toplumda hukuka olan güven duygusunu tahkim etmek amacıyla, bu örgütle bağı olan yargı mensupları Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nun kararlarıyla yargı sisteminden tasfiye edilmiştir. Hâkim ve savcılardan hangilerinin örgütle bağı bulunduğu; karıştıkları kriminal olaylar, kendi aralarındaki ByLock gibi gizli iletişim ağlarını kullanmış olmaları, yargı yetkisini; hukuk, vicdan hak ve adalet yerine örgütün talimatları doğrultusunda kullandıklarını gösteren deliller göz önünde tutularak belirlenmektedir. Adli makamlarca örgüt mensupları hakkında başlatılan soruşturma ve kovuşturmalar devam etmektedir.

FETÖ'nün sivil ve asker üyeleri hakkında gerek 15 Temmuz darbe girişimine karışmaları, gerekse diğer suç teşkil eden eylemleri nedeniyle, adli makamlarca soruşturma ve yargılamalar yürütülmektedir. Bu soruşturma ve kovuşturmalardan kurtulmak amacıyla çok sayıda örgüt mensubunun yurtdışına kaçtığı tespit edilmiştir.

Bu nedenle, savcılıklar ve mahkemelerce bu kişilerin buldukları ülkelerden iadeleri istenmektedir. İşledikleri suçların cezalarından kurtulmak amacıyla yurtdışına kaçan bazı FETÖ mensuplarının bir takım ülkelerde himaye edildiği bilinmektedir. Uluslararası hukukun gerekleri, çok taraflı ve ikili anlaşmalar ve teröre karşı ortak işbirliği anlayışı çerçevesinde, bu kişilerin ülkemize iade edilerek adaletin önüne çıkarılması en haklı beklentimizdir.

According to E.B.'s statement, I.A the administrative imam would convey the organization's requests to the President or members affiliated with the organization at the Ankara Administrative Courts. The judges would acknowledge the request as an order and fulfill it.

A further example that can be cited on this matter is the release order of 63 detainees consisting of FETÖ members and predominantly of security officers given by judges affiliated with the organization. The investigation carried out with regard to this incident confirmed that the judges in question have frequently used the ByLock application, a tool for communication within the organization. The judgment of conviction was given by the 16th Criminal chamber of the Court of Cassation to the judges in question for the aforementioned unlawful release order for membership to a criminal organization as well as malpractice. The judgment in question was appealed and then reviewed and approved by the Assembly of Criminal Chambers. Hence, it has been proven by the court decision that members of the judiciary affiliated with FETÖ prioritized intra-organizational hierarchy over law, practiced disposed mandates contrary to the regulation or did not hesitate to use their jurisdiction to fulfill orders of the organization even in instances when they had no authority.

For these reasons, in order to strengthen the impartiality and independence of the judiciary and build society's trust for law, members of the judiciary affiliated with this organization were discharged from the judiciary with the ordinance the Council of Judges and Prosecutors. Evidence that demonstrates the criminal incidents they were involved in, the use of secret communication webs amongst themselves such as ByLock, the use of jurisdiction to fulfill the orders of the organization in place of law, conscience, rights and justice is taken into account when determining which judges and prosecutors were affiliated with the organization. Investigations and proceedings carried out by judicial authorities on organization members currently ensues.

The investigations and proceedings of civilians and military members of FETÖ regarding their involvement in the coup attempt on 15 July, as well as their association in other criminal acts, are carried out by judicial authorities. It has been identified that numerous organization members have fled abroad to elude these investigations and prosecutions. For this reason, Offices of the Public Prosecutor and courts request the extradition of these people from countries they are currently at.

It is known that several FETÖ members who have fled abroad to extricate themselves from the penalty of various offences committed, are protected by certain countries. As necessitated by international law, it is our expectation, within the framework of bilateral and multilateral agreements and mutual cooperation against terrorism, that these people be extradited to Turkey to be brought to justice.